



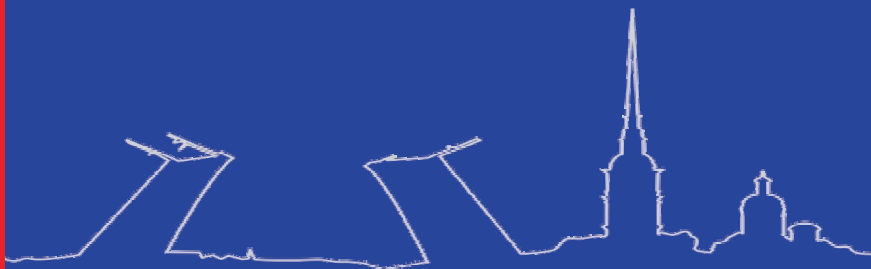
БИБЛИОТЕКА УНИВЕРСИТЕТА ФСИН РОССИИ

Федеральное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский университет
Федеральной службы исполнения наказаний»

В. Н. Орлов, О. И. Нестерова

ИСПРАВИТЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ КАК ВИД УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ

Монография



**Санкт-Петербург
2021**





Федеральное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский университет Федеральной службы
исполнения наказаний»

Серия «Библиотека Университета ФСИН России»



Общество с ограниченной ответственностью
«Криминологическая библиотека»



Ежеквартальный научно-практический журнал
«Российский криминологический взгляд»



Санкт-Петербургский международный
криминологический клуб



Общероссийская общественная организация
«Российская криминологическая ассоциация»

В. Н. Орлов, О. И. Нестерова

ИСПРАВИТЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ КАК ВИД УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ

Монография

*Рекомендовано к опубликованию редакцией журнала
«Российский криминологический взгляд»
в качестве монографии*

Москва
«Криминологическая библиотека»
2021

УДК 343:388
ББК 67.408
О-66

Редакция серии

«Библиотека Университета ФСИН России»:

А. А. Крымов (главный редактор), *О. И. Нестерова*, *В. Н. Орлов*,
А. П. Скиба (заместители главного редактора), *А. Н. Дудус*, *Я. С. Ивасенко*,
К. А. Мурсалимов, *Д. А. Никитин*, *А. М. Саутиев*, *Т. С. Тунчик*,
Г. Е. Шибаева (члены редакционной коллегии)

Рецензенты:

Ф. В. Грушин – доктор юридических наук, доцент
(ФКОУ ВО «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказания»,
кафедра уголовно-исполнительного права, профессор);
А. П. Дмитренко – доктор юридических наук, профессор
(ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел
Российской Федерации имени В. Я. Кикотя», кафедра уголовного права, профессор);
К. В. Ображиев – доктор юридических наук, профессор
(ФГКОУ ВО «Университет прокуратуры Российской Федерации»,
кафедра уголовно-правовых дисциплин, заведующий)

Орлов, Владислав Николаевич

О-66 Исправительные работы как вид уголовного наказания : монография /
В. Н. Орлов, О. И. Нестерова ; Университет ФСИН России ; журнал «Рос-
сийский криминологический взгляд». – М. : Криминологическая библиотека,
2021. – 380 с. – (Библиотека Университета ФСИН России).

ISBN 978-5-6045654-4-5 (Криминологическая библиотека, print)
ISBN 978-5-6045654-5-2 (Криминологическая библиотека, online)

Проводится уголовно-правовой, уголовно-исполнительный и криминопенологический анализ наказания в виде исправительных работ. Рассматриваются понятия, категории и институты в процессе применения, отбывания исправительных работ, исследуются криминопенологические аспекты данного вида уголовного наказания. Рекомендовано к опубликованию в качестве монографии редакцией журнала «Российский криминологический взгляд».

Для курсантов, студентов, слушателей, адъюнктов, аспирантов, докторантов, преподавателей юридических вузов и факультетов, практикующих юристов, сотрудников, работников правоохранительных органов и иных учреждений, органов, организаций в сфере борьбы с преступностью, а также может представлять интерес для всех, кто интересуется применением уголовного наказания и криминопенологией.

**УДК 343:388
ББК 67.408**

ISBN 978-5-6045654-4-5
ISBN 978-5-6045654-5-2

© Орлов В. Н., Нестерова О. И., 2021
© Криминологическая библиотека, 2021
© Ежекв. науч.-практ. журнал
«Российский криминологический взгляд», 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|--|-----|
| Авторы | 5 |
| Введение | 6 |
| Глава 1. Понятие и сущность уголовного наказания в виде исправительных работ | |
| 1.1. Понятие уголовного наказания в виде исправительных работ | 9 |
| 1.2. Сущность уголовного наказания в виде исправительных работ | 17 |
| 1.3. Содержание уголовного наказания в виде исправительных работ | 25 |
| Глава 2. Состав исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ | |
| 2.1. Объект исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ | 51 |
| 2.2. Объективная сторона исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ | 58 |
| 2.3. Субъект исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ | 75 |
| 2.4. Субъективная сторона исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ | 81 |
| Глава 3. Криминопенология и криминопенологические параметры исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ | 88 |
| Заключение | 100 |
| Энциклопедия уголовного наказания в виде исправительных работ | 111 |
| Приложения | |
| Приложение 1. Собрание идей (100 цитат) | |
| Раздел 1. Уголовно-пенологические идеи в процессе становления, развития и совершенствования исправительных работ как вида наказания. | 114 |
| Раздел 2. Уголовно-исполнительные идеи в процессе становления, развития и совершенствования исправительных работ как вида наказания. | 159 |
| Раздел 3. Криминопенологические идеи в процессе становления, развития и совершенствования исправительных работ как вида наказания. | 174 |

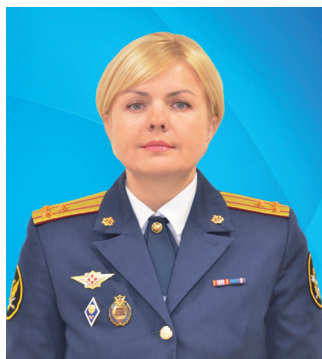
| | |
|---|-----|
| Приложение 2. Избранные авторефераты | |
| Исправительно-трудовые работы без лишения свободы как мера наказания в советском уголовном праве (Бушуев И. А., Москва, 1955) | 184 |
| Назначение и исполнение исправительных работ как меры уголовного наказания (Гуськов В. И., Москва, 1966) | 202 |
| Вопросы теории и практики исправительных работ без лишения свободы в советском праве (Базунов А. П., Саратов, 1967) | 222 |
| Проблемы назначения и исполнения исправительных работ (Орлов В. Н., Ставрополь, 2000) | 240 |
| Приложение 3. Основные и раритетные нормативно-правовые акты | |
| Инструкция по применению исправительно-трудовых работ без лишения свободы, 1931 г. | 265 |
| Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (извлечение) | 294 |
| Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества, 2009 г. (извлечение) | 300 |

АВТОРЫ



Владислав Николаевич Орлов, профессор кафедры организации исполнения наказаний федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Федеральной службы исполнения наказаний», доктор юридических наук, доцент – введение (в соавторстве с О. И. Нестеровой), гл. 1 (1.1, 1.2, 1.3 (в соавторстве с О. И. Нестеровой)), 2, 3, энциклопедия уголовного нака-

зания в виде исправительных работ (в соавторстве с О. И. Нестеровой), заключение (в соавторстве с О. И. Нестеровой), приложения (в соавторстве с О. И. Нестеровой);



Ольга Ивановна Нестерова, врио заместителя начальника федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Федеральной службы исполнения наказаний», доктор исторических наук, полковник внутренней службы – введение (в соавторстве с В. Н. Орловым), гл. 1 (1.3 (в соавторстве с В. Н. Орловым)), энциклопедия уголовного наказания в виде испра-

вительных работ (в соавторстве с В. Н. Орловым), заключение (в соавторстве с В. Н. Орловым), приложения (в соавторстве с В. Н. Орловым).

*Посвящается первым
Петербургским пенитенциарным конференциям
(17–18 мая 2021 г.)*

ВВЕДЕНИЕ

На протяжении ряда лет проблемы применения и отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ, причины и предупреждение преступного поведения осужденных к исправительным работам, а также иные криминопенологические аспекты данного наказания и идеи по их разрешению, совершенствованию сформировались в концепцию, которая состоит из трех частей (направлений):

- а) уголовно-правовые (точнее уголовно-пенологические) идеи;
- б) уголовно-исполнительные идеи;
- в) криминопенологические идеи.

Бесспорно, особое место, может быть даже главенствующее, в концепции занимают криминопенологические идеи, но отрицать важность и влияние уголовно-пенологических, уголовно-исполнительных идей на криминопенологические взгляды и в целом на саму концепцию вряд ли возможно.

Данный процесс связан, прежде всего, с пониманием уголовного наказания в виде исправительных работ в двух аспектах, как:

1) правовое последствие отдельных преступлений, характеризующееся определенным содержанием, сущностью, формой, порядком и условиями применения (назначения и исполнения) и отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ, порождающее определенные последствия и преследующее определенные цели;

2) совокупность установленных законом взаимосвязанных и взаимодействующих между собой признаков или элементов (состав назначения, исполнения, отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ), характеризующих его объект, объективную сторону, субъект и субъективную сторону.

Несомненный интерес заслуживает представленное в работе собрание уголовно-пенологических, уголовно-исполнительных

и криминопенологических идей, сформулированных в процессе становления, развития и совершенствования исправительных работ как вида наказания с 1955 по 2020 год (100 цитат). Представленная систематизация идей приводится в трёх разделах и в алфавитном порядке. В дальнейшем планируется её совершенствование.

Данное издание публикуется под эгидой федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Федеральной службы исполнения наказаний». По данным официального сайта (по состоянию на 01.05.2021): полное наименование образовательной организации: федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет Федеральной службы исполнения наказаний»; сокращенное наименование: Университет ФСИН России; дата создания образовательной организации: 16.04.2020; учредитель образовательной организации: Российская Федерация; функции и полномочия учредителя осуществляет Федеральная служба исполнения наказаний; место нахождения образовательной организации: 196602, г. Санкт-Петербург, г. Пушкин, ул. Саперная, 34¹.

Монография посвящена первым Петербургским пенитенциарным конференциям, которые пройдут в Университете ФСИН России 17–18 мая 2021 г. В процессе Петербургских пенитенциарных конференций планируется работа следующих научно-практических конференций:

1. «Обеспечение прав человека в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации»;
2. «Преступление и наказание в истории России (к 550-летию первого упоминания тюрьмы в русских летописях)»;
3. «Оперативно-розыскная деятельность в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации: теория и практика»;
4. «Роль и место ветеранских организаций территориальных органов и образовательных организаций в воспитательной работе с курсантами и сотрудниками УИС РФ»;

¹ Основные сведения. URL: <https://spbu.fsin.gov.ru/svedeniy/osnovnye-svedeniya/index.php> (дата обращения: 01.05.2021).

5. «Имидж уголовно-исполнительной системы Российской Федерации»;

6. «Роль ведомственных журналов в эффективности научно-исследовательской деятельности и повышении качества практической деятельности уголовно-исполнительной системы Российской Федерации»;

7. «Взаимодействие УИС РФ с органами местного самоуправления»;

8. Образовательные чтения «Ведомственное профессиональное образование в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации: история и современность», посвященные памяти доктора педагогических наук, профессора, заслуженного работника высшей школы Российской Федерации М. П. Стуровой;

9. Круглый стол «Вопросы организации медицинской помощи в уголовно-исполнительной системе России».

Представленное издание рекомендовано к опубликованию в качестве монографии редакцией журнала «Российский криминологический взгляд».

Работа предназначена для курсантов, студентов, слушателей, адъюнктов, аспирантов, докторантов, преподавателей юридических вузов и факультетов, практикующих юристов, сотрудников правоохранительных органов, а также может представлять интерес для всех, кто интересуется применением уголовного наказания

Читателям, желающим получить более развёрнутое представление о позиции авторов по ряду вопросов и отдельным проблемам пенологии, криминопенологии и уголовно-исполнительного права (процесса) рекомендуется прежде всего обратиться к изданиям, размещённым на сайте Криминологической библиотеки и журнала «Российский криминологический взгляд» по доменным именам: <http://криминология.рф>; <http://criminology.ru>; <http://criminology.pro>.

Авторы выражают искреннюю благодарность издательству Криминологической библиотеки, редакции журнала «Российский криминологический взгляд», типографии АГРУС Ставропольского государственного аграрного университета за оказанную информационную, издательскую поддержку и качественную работу.

Любые пожелания, замечания и предложения читателей будут восприняты авторами с благодарностью и обязательно учтены во втором издании данной монографии.

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ РАБОТ

1.1. Понятие уголовного наказания в виде исправительных работ

Наказание в виде исправительных работ занимает определенное место в системе уголовных наказаний: оно является наиболее тяжким видом, чем наказание в виде обязательных работ и менее тяжким видом, чем ограничение по военной службе.

В целом с 2014 г. удельный вес осуждённых к исправительным работам снижается: 2014 г. – 75 120 осуждённых (10,5 %), 2015 г. – 60 821 (9,5 %), 2016 г. – 51 733 (7,1 %), 2017 г. – 54 784 (7,9 %), 2018 г. – 54 747 (8,4 %) ¹.

В соответствии с ч. 1 ст. 45 Уголовного кодекса Российской Федерации уголовное наказание в виде исправительных работ применяется только в качестве основного вида наказания.

Исправительные работы как вид уголовного наказания – одна из основных мер наказания, которая появилась в советском уголовном законодательстве и впоследствии была воспринята уголовным законодательством Российской Федерации и ряда зарубежных стран ². В советский период исправительные работы были двух видов: по месту работы осужденного и в иных местах, определяемых органами, исполняющими этот вид наказания, но в районе места жительства (УК РСФСР 1960 г.). УК РФ (редакция 1996 г.) предусматривал один вид – по месту работы осужденного. Затем, в 2003 г., законодатель решает, что исправительные работы должны назначаться осужденным, не

¹ См.: Преступность и правонарушения (2014–2018): статистический сборник. М., 2019. С. 164.

² Более подробно см.: Орлов В. Н. Проблемы назначения и исполнения исправительных работ : учеб. пособие. Ставрополь : Ставропольсервисшкола, 2001. URL: <http://criminology.ru>

имеющим основного места работы, и отбываться только в местах, определяемых органом местного самоуправления по согласованию с органом, исполняющим исправительные работы, но в районе места жительства. И, наконец, Федеральный закон от 07.12.2011 № 420-ФЗ вернул два вида исправительных работ, широко применяемых в советские времена: 1) исправительные работы по основному месту работы; 2) исправительные работы в иных местах, т. е. мы вернулись к советской модели – двум видам исправительных работ.

В ст. 50 УК РФ указывается, что исправительные работы назначаются осужденному, имеющему основное место работы, а равно не имеющему его. Осужденный, имеющий основное место работы, отбывает исправительные работы по основному месту работы. Осужденный, не имеющий основного места работы, отбывает исправительные работы в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями, но в районе места жительства осужденного.

Исправительные работы устанавливаются на срок от двух месяцев до двух лет.

Из заработной платы осужденного к исправительным работам производятся удержания в доход государства в размере, установленном приговором суда, в пределах от пяти до двадцати процентов.

В случае злостного уклонения осужденного от отбывания исправительных работ суд может заменить неотбытое наказание принудительными работами или лишением свободы из расчета один день принудительных работ или один день лишения свободы за три дня исправительных работ.

Исправительные работы не назначаются лицам, признанным инвалидами первой группы, беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет, военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, а также военнослужащим, проходящим военную службу по контракту на воинских должностях рядового и сержантского состава, если они на момент вынесения судом приговора не отслужили установленного законом срока службы по призыву.

Согласно ч. 1 ст. 88 УК РФ исправительные работы относятся к видам наказаний, назначаемых несовершеннолетним.

В ч. 4 ст. 88 УК РФ отмечается, что исправительные работы назначаются несовершеннолетним осужденным на срок до одного года.

В целом с 2014 г. удельный вес осуждённых несовершеннолетних к исправительным работам относительно стабильный: 2014 г. – 295 осуждённых (1,4 %), 2015 г. – 286 (1,4 %), 2016 г. – 328 (1,5 %), 2017 г. – 315 (1,6 %), 2018 г. – 248 (1,4 %) ¹.

Следует отметить, что в научной литературе формулированию понятия исправительных работ уделяли особое внимание. При этом как сами исправительные работы, так и их виды назывались в разное время по-разному.

Так, в 1955 г. в первой известной диссертации, посвященной исследованию уголовного наказания в виде исправительно-трудовых работ без лишения свободы, И. А. Бушуев определял два вида исправительно-трудовых работ: 1) исправительно-трудовые работы по месту работы; 2) исправительно-трудовые работы на общих основаниях. В диссертации автором определялась правовая природа наказания в виде исправительно-трудовых работ по месту работы и доказывался его самостоятельный характер в противоположность высказывавшемуся в юридической литературе мнению об этом виде исправительно-трудовых работ как о своеобразном штрафе в рассрочку. Соискатель считал, что исправительно-трудовые работы по месту работы предполагают активное воспитательное воздействие на осужденного к этой мере со стороны коллектива рабочих и служащих. Именно в этом, по мнению И. А. Бушуева, и состояла одна из особенностей этой меры наказания по советскому уголовному праву. Справедливо отмечалось, что исправительно-трудовые работы на общих основаниях являются, конечно, более суровой мерой наказания, чем исправительно-трудовые работы по месту работы. Тот факт, что лицо осуждается к исправительно-

¹ См.: Преступность и правонарушения (2014–2018): статистический сборник. М., 2019. С. 165.

трудовым работам на общих основаниях, означает, что в интересах общества, коллектива его нецелесообразно оставлять на прежнем месте работы. Эта мера применяется в случае совершения более серьезных правонарушений. Кроме того, если осужденный к исправительно-трудовым работам по месту работы, как правило, работает по своей специальности, то лица, осужденные к исправительно-трудовым работам на общих основаниях, зачастую используются не по специальности, на работах неквалифицированного, физического труда. Осужденный к исправительно-трудовым работам на общих основаниях может быть направлен на работу в другую местность, он таким образом иногда порывает связи с постоянным местом жительства, с семьей и т. д. ¹

В. И. Гуськов полагал, что исправительные работы без лишения свободы – «это уголовное наказание, предполагающее обязательное участие осужденного в труде по месту работы или в иных местах, но в районе его жительства, связанное с проведением воспитательной работы, удержанием определенной судом части заработка и некоторыми ограничениями иных имущественных и трудовых прав, предусмотренных законодательством, а также осуществлением контроля за осужденным» ².

По мнению Г. А. Алексеевой, «исправительные работы – один из основных срочных видов уголовного наказания, предусматривающий обязательное участие осужденного в труде по месту работы или в иных местах, но в районе его жительства с удержанием определенной судом части заработка и некоторыми ограничениями в трудовых и имущественных правах, а также осуществлением контроля за осужденным и проведением

¹ См.: Бушуев И. А. Исправительно-трудовые работы без лишения свободы как мера наказания в советском уголовном праве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Всесоюзный институт юридических наук Министерства юстиции СССР. М., 1955. С. 7.

² Гуськов В. И. Назначение и исполнение исправительных работ как меры уголовного наказания : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Всесоюзный институт по изучению причин и разработке предупреждения преступности. М., 1966. С. 9.

с ним воспитательной работы по месту отбывания наказания и в быту»¹.

Ю. И. Савельева считает, что исправительные работы – «это установленная законом конкретная форма реализации уголовной ответственности, заключающаяся в привлечении лица, виновного в совершении преступления, к принудительному труду, связанная с ограничением его имущественных, трудовых и иных прав, обеспечиваемая государственным принуждением, направленная на восстановление социальной справедливости, исправление осужденного и предупреждение совершения новых преступлений»².

Определяя исправительные работы в настоящее время, мы исходим, прежде всего, из нашего понимания уголовного наказания в целом³.

Исправительные работы, как и уголовное наказание в целом, рассматриваются нами в двух аспектах: 1) используя философские категории: последствие, сущность, форма, содержание и т. д.; 2) через состав назначения, исполнения, отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ.

Под уголовным наказанием в виде исправительных работ следует понимать:

1) правовое последствие отдельных преступлений, характеризующееся определенным содержанием, сущностью, формой, порядком и условиями применения (назначения и исполнения) и отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ, порождающее определенные последствия и преследующее определенные цели;

¹ Алексеева Г. А. Проблемы совершенствования исправительных работ без лишения свободы : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Свердловский юридический институт. Свердловск, 1977. С. 24.

² Савельева Ю. И. Исполнение исправительных работ: теория и практика : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Байкальский государственный университет экономики и права. Иркутск, 2005. С. 8.

³ См.: Орлов В. Н. Уголовное наказание и его виды: понятие и содержание : монография / Университет ФСИН России ; журнал «Российский криминологический взгляд». М. : Криминологическая библиотека ; Ставрополь : АГРУС Ставропольского гос. аграрного ун-та, 2020. С. 65.

2) совокупность установленных законом взаимосвязанных и взаимодействующих между собой признаков или элементов (состав назначения, исполнения, отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ), характеризующих его объект, объективную сторону, субъект и субъективную сторону.

Анализируя исправительные работы как вид уголовного наказания, используя философские категории: следствие, сущность, содержание, форма и др., мы определяем следующий перечень его признаков:

- 1) является правовым следствием отдельных преступлений;
- 2) характеризуется определенным содержанием;
- 3) обладает характерной сущностью;
- 4) имеет определенную форму;
- 5) ему присущ определенный порядок и условия применения (назначение и исполнение) и отбывания;
- 6) порождает определенные последствия;
- 7) применяется в определенных социально полезных целях: восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

При рассмотрении уголовного наказания в виде исправительных работ через состав назначения, исполнения и отбывания следует заметить, что еще в работах представителей русской школы уголовного права понятие уголовного наказания определялось через его состав.

Так, В. В. Есипов писал, что понятие состава наказания, подобно понятию состава преступления, охватывает четыре элемента: субъект наказания, внутренняя сторона наказания, объект наказания и внешняя сторона наказания¹. К субъекту наказания В. В. Есипов относил государство, государственность, по мнению автора, есть его основная черта. Внутреннюю сто-

¹ См.: Есипов В. В. Очерк русского уголовного права. Часть общая. Преступление и преступники. Наказание и наказуемые. Варшава : Типография Варшавского учебного округа, 1894. С. 290, 292.

рону наказания, т. е. его цель, должно заключать в себе принуждение. Объектом наказания выступало лицо, нарушившее общественный правопорядок и тем самым проявившее свое личное состояние преступности, требующее соответствующей реакции. Внешняя сторона наказания, то есть формы уголовной репрессии, состояла в прямой и непосредственной зависимости от исторических и национальных особенностей каждой страны. При этом автор отмечал, что теоретические конструкции лестницы наказания редко оказываются способными вытеснить исторически сложившиеся бытовые условия наказания.

Составы исполнения и отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ имеют определённое значение.

Во-первых, принуждение, содержащее все признаки состава отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ, является основанием для достижения целей данного наказания. Достигнуть поставленные перед наказанием цели в виде восстановления социальной справедливости, исправления осуждённого к исправительным работам, предупреждения преступления осуждённого вряд ли возможно без состава исполнения и состава отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ. Только чётко зная объект, объективную сторону, субъект, субъективную сторону исполнения и отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ, мы можем добиться желаемого результата.

Во-вторых, принуждение, содержащее все признаки состава исполнения и состава отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ, предусмотренные УК и УИК РФ, выступает в качестве основания отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ (как итога). Процессы исполнения и отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ не могут быть осуществлены без объекта, объективной стороны, субъекта и субъективной стороны исполнения и отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ. Составы исполнения и отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ как институты необходимы для того, чтобы познать, из каких элементов могут образоваться

процедуры исполнения и отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ, что их структурирует, без чего они немислимы.

В-третьих, составы исполнения и отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ позволяют отграничить и совершенствовать процедуры исполнения и отбывания данного вида наказания. Элементы составов исполнения и отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ образуют соответственно системы исполнения и отбывания наказания в виде исправительных работ, они тесно взаимосвязаны и представлены в неразрывном единстве.

В-четвертых, составы исполнения и отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ, как одни из элементов более высокой по уровню надсистемы (система применения и отбывания мер принуждения), позволяют совершенствовать не только всю систему в целом, но и оказывать воздействие на отдельные её элементы (подсистемы).

Таким образом, проведенный анализ понятия уголовного наказания в виде исправительных работ позволяет сделать ряд основных выводов:

а) под уголовным наказанием в виде исправительных работ следует понимать: 1) правовое последствие отдельных преступлений, характеризующееся определенным содержанием, сущностью, формой, порядком и условиями применения (назначения и исполнения) и отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ, порождающее определенные последствия и преследующее определенные цели; 2) совокупность установленных законом взаимосвязанных и взаимодействующих между собой признаков или элементов (состав назначения, исполнения, отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ), характеризующих его объект, объективную сторону, субъект и субъективную сторону;

б) анализируя исправительные работы как вид уголовного наказания, используя философские категории: последствие, сущность, содержание, форма и др., мы определяем следующий перечень его признаков: 1) является правовым последствием отдельных преступлений; 2) характеризуется определенным

содержанием; 3) обладает характерной сущностью; 4) имеет определенную форму; 5) ему присущ определенный порядок и условия применения (назначение и исполнение) и отбывания; 6) порождает определенные последствия; 7) применяется в определенных социально полезных целях: восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений;

в) составы исполнения и отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ имеют определённое значение: 1) принуждение, содержащее все признаки состава отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ, является основанием для достижения целей данного наказания; 2) принуждение, содержащее все признаки состава исполнения и состава отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ, предусмотренные УК и УИК РФ, выступает в качестве основания отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ (как итога); 3) составы исполнения и отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ позволяют отграничить и совершенствовать процедуры исполнения и отбывания данного вида наказания; 4) составы исполнения и отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ как одни из элементов более высокой по уровню надсистемы (система применения и отбывания мер принуждения) позволяют совершенствовать не только всю систему в целом, но и оказывать воздействие на отдельные её элементы (подсистемы).

1.2. Сущность уголовного наказания в виде исправительных работ

Понятие «наказание» раскрыто в уголовном законе в ч. 1 ст. 43 УК РФ: «Наказание есть мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда».

С точки зрения сущности наказание есть кара. Данное утверждение убедительно аргументируется в юридической и научной литературе.

«Наказание – это и есть кара, – считал А. Е. Наташев, – т. е. преднамеренное причинение виновному известных страданий и лишений, специально рассчитанное на то, что он будет претерпевать наказание как лишение, страдание за причиненное обществу зло»¹. Позже автор также утверждал: «Уголовное наказание по своей сущности является карой»².

Н. А. Стручков отмечал, что «свойством кары наказание отличается от других мер государственного принуждения. Следовательно, кара и образует сущность наказания»³.

А. Л. Ременсон, как и А. Е. Наташев, указывал, что «наказание – это и есть кара, т. е. преднамеренное причинение виновному известных страданий и лишений, специально рассчитанное на то, что он будет претерпевать наказание как лишение, страдание за причиненное обществу зло»⁴.

М. Д. Шаргородский полагал, что «наказание неизбежно причиняет страдания тому лицу, к которому оно применяется. Именно это свойство, являясь необходимым признаком наказания, делает его карой»⁵, далее автор отмечает «наказание – кара»⁶.

В. А. Никонов предлагал конкретизировать сущность наказания, различая «сущность наказания вообще» и «сущность уголовного наказания». «Поскольку термин «наказание» известен не только уголовному праву, – отмечает автор, – а употребляется более широко, постольку кару можно определить как сущность первого порядка, сущность наказания вообще (возмездия за нарушение каких-либо правил, установлений). Репрессия же

¹ Наташев А. Е. Основные вопросы кодификации исправительно-трудового законодательства // Учен. зап. ВИЮН. 1962. № 14. С. 189.

² Наташев А. Е. Советское исправительно-трудовое законодательство (основные вопросы теории и практики). М. : ВНИИ МВД СССР, 1975. С. 13.

³ Наташев А. Е., Стручков Н. А. Основы теории исправительно-трудового права. М. : Юрид. лит., 1967. С. 17.

⁴ Ременсон А. Л. Некоторые вопросы теории советского исправительно-трудового права // Сов. государство и право. 1964. № 1. С. 93.

⁵ Шаргородский М. Д. Наказание, его цели и эффективность. Л. : Ленинград. ун-т, 1973. С. 16.

⁶ Там же. С. 40.

выступает сущностью второго порядка, определяющей именно уголовное наказание и являющейся государственной карой»¹.

Справедливо отмечал И. С. Ной, что «кара присуща не только уголовному наказанию, но и ряду других мер правового принуждения»², и поэтому следует говорить об уголовной каре.

Обоснованно замечание В. К. Дуюнова, полагавшего, что «предлагаемое в теории и в новом Уголовном законе определение наказания как меры государственного принуждения является неточным и неправильным по существу.

Во-первых, неправомерно сводить понятие уголовного наказания лишь к понятию «меры, назначаемой по приговору суда», игнорируя многозначность этого понятия...

Во-вторых, неправомерно полагать, что «наиболее существенным признаком наказания является принуждение»³.

«Уголовное наказание, – отмечает автор, – является по своей сути не принуждением, а карой, оно служит одной из форм реализации кары – осуждения, порицания осужденного и совершенного им преступления»⁴.

Кара как сущность наказания в каждом виде уголовного наказания проявляется в конкретных элементах (в одном карательном элементе или их сочетании)⁵.

Исходя из вышеизложенного рассмотрим сущность исправительных работ как одного из видов наказания. Сущность исправительных работ неоднократно являлась предметом научного исследования.

В. Я. Богданов считал, что сущность исправительных работ заключается не в определенном для этого наказания наборе правоограничений, а в особом характере и содержании работ,

¹ Никонов В. А. Уголовное наказание и его общепредупредительное воздействие на преступность : учеб. пособие. Тюмень : ВШ МВД РФ (России), 1992. С. 11.

² Ной С. И. Сущность и функции уголовного наказания в советском государстве. Саратов : Изд-во Саратовского ун-та, 1962. С. 37.

³ Дуюнов В. К. Наказание в уголовном праве России – принуждение или кара? // Государство и право. 1997. № 11. С. 62.

⁴ Там же. С. 63.

⁵ См.: Бородин С. В., Самошин П. И. Теоретические проблемы исполнения уголовного наказания. М. : ВНИИ МВД СССР, 1978. С. 15.

выполняемых осужденными в период отбывания наказания. Автор полагал, что необходимо «совместными усилиями юристов, психологов, социологов и других специалистов отобрать наиболее эффективные с точки зрения перевоспитания правонарушителей свойства труда и те конкретные виды работ, в которых эти свойства наиболее полно выражены. Эти работы и будут исправительными»¹.

Однако предложенное В. Я. Богдановым определение сущности, на наш взгляд, в большей степени относится к наказанию в виде обязательных работ, введенному в 1996 г. УК РФ.

Профессор Б. М. Леонтьев считал, что «сущность исправительных работ заключается в том, что осужденный к этому наказанию подвергается перевоспитанию преимущественно по прежней работе... в районе жительства осужденного без изоляции его от общества»².

Г. Н. Симушков высказывал мнение, что главное в исправительных работах – «это общественное воздействие в целях исправления осужденного»³.

Представляется, что слабость приведенных определений сущности исправительных работ проявляется, прежде всего, в отсутствии указания на наличие кары как сущности наказания.

Некоторые авторы (И. А. Бушуев, М. Ефимов, Л. Г. Крахмальник, А. Шагалов) считали основным признаком исправительных работ – воспитание осужденного в процессе труда, не отрицая при этом элементов кары в исправительных работах.

И. А. Бушуев отмечал, что «характерным признаком исправительных работ, их специфической особенностью является воспитание осужденного в процессе труда. Однако это лишь одна сторона, характеризующая исправительные работы, и она полностью еще не раскрывает их существа. Осуждение к этому

¹ Богданов В. Я. Исправительные работы как вид уголовного наказания : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1974. С. 14.

² Уголовное право. Общая часть. М. : Московский университет, 1993. С. 255.

³ Симушков Г. Н. Эффективность исправления и перевоспитания осужденных за хулиганство к лишению свободы и исправительным работам : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Л., 1974. С. 10.

наказанию сопровождается и определенными ограничениями, связанными с его отбыванием (удержания из заработной платы и т. д.). Только сочетание этих двух особенностей полностью определяет существо и задачи рассматриваемой меры уголовного наказания»¹.

М. Ефимов, А. Шагалов считали, что сущность исправительных работ «заключается в том, что осужденный к ним в течение установленного судом срока подвергается исправительному воздействию со стороны соответствующего коллектива трудящихся; он также лишается части заработка (от 5 до 20 процентов), которая удерживается в доход государства...»².

Так, по мнению Л. Г. Крахмальника, «главным в исправительных работах является воспитательное воздействие на осужденных, осуществляемое путем трудового воспитания в сочетании с политическим». При этом автор отмечает, что «такое понимание сущности и задач исправительных работ вовсе не исключает необходимости определенных элементов кары и в данной мере уголовного наказания, ибо без кары немыслимо никакое наказание и сама кара оказывает известное воспитательное воздействие на осужденных. Но в отличие от других более тяжких мер наказания в исправительных работах превалирует воспитательная сторона, являющаяся главной и решающей для перевоспитания осужденных»³.

С таким пониманием сущности исправительных работ, – справедливо отмечал А. П. Баунов, – нельзя полностью согласиться. Сам факт, что указанные авторы «отнесли кару на второй план, нельзя признать правильным»⁴.

Так, В. И. Гуськов в своей диссертации, рассматривая сущность и характерные черты исправительных работ, предлагал

¹ Бушуев И. А. Исправительные работы. М. : Юрид. лит., 1968. С. 26.

² Ефимов М., Шагалов А. Исправительные работы без лишения свободы // Сов. юстиция. 1962. № 18. С. 14.

³ Крахмальник Л. Г. Некоторые вопросы правового регулирования исправительных работ без лишения свободы // Сов. государство и право. 1965, № 4. С. 129.

⁴ Баунов А. П. Вопросы теории и практики исправительных работ без лишения свободы в советском праве : дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 1966. С. 11.

абстрагироваться от менее существенных его черт и выделить наиболее характерные. Таковыми автор считал:

– «обязательное участие осужденных в общественно полезном труде по прежнему месту работы...

– установление контроля за отбывающими наказание и проведение с ними воспитательной работы со стороны коллектива трудящихся, а также работников инспекций;

– наличие удержаний из заработка отбывающих наказание в размерах, определяемых приговором суда, и других правоограничений, предусмотренных уголовным, исправительно-трудовым и трудовым законодательством»¹.

Такой же точки зрения придерживался В. А. Никонов. «Обязательное трудовое участие, контроль за поведением осужденного и исправительное воздействие на осужденного со стороны трудового коллектива, – полагал В. А. Никонов, – являются обязательными признаками исправительных работ»². Автор предлагал законодательно закрепить следующее определение: «Исправительные работы состоят в обязательном участии осужденного в общественно полезном труде, связанном с осуществлением контроля за его поведением со стороны трудового коллектива и удержанием в государственный бюджет от десяти до двадцати процентов налогооблагаемого дохода»³.

Ряд авторов (Г. А. Алексеева, А. П. Баунов, В. И. Гуськов, М. И. Ковалев, А. С. Михлин и др.), рассматривая сущность исправительных работ, указывают на карательную сторону, не отрицая при этом и воспитательного воздействия.

А. П. Баунов отмечает, что «исправительные работы... представляют собой единство карательных и воспитательных элементов, совокупность кары, режима, исправительно-трудового

¹ Гуськов В. И. Назначение и исполнение исправительных работ как меры уголовного наказания : дис. ... канд. юрид. наук. М., 1966. С. 71.

² Никонов В. А. Уголовное наказание и его общепредупредительное воздействие на преступность : учеб. пособие. Тюмень : ВШ МВД РФ (России), 1992. С. 11.

³ Никонов В. А. Эффективность общепредупредительного воздействия уголовного наказания (теоретико-методологическое исследование). М.; Тюмень : Академия МВД РФ, ВШ МВД РФ, 1994. С. 136.

и идейно-политического воздействия, осуществляемых без изоляции осужденного от общества»¹.

А. С. Михлин с В. И. Гуськовым, рассматривая сущность исправительных работ и их характерные черты, определяли исправительные работы как «наказание, предусматривающее удержание части заработка осужденного, и некоторые иные ограничения его имущественных и трудовых прав, обязательное участие в труде по месту работы или в иных местах, но в районе его жительства, связанное с контролем за осужденным и с проведением с ним воспитательной работы»².

Так, М. И. Ковалев определяет исправительные работы как «имущественное наказание, сопряженное с воспитательным воздействием коллектива, где работает лицо»³.

Данные авторы включали в сущность исправительных работ и исправительное воздействие. На наш взгляд, это неверно. Определяя сущность исправительных работ, необходимо исходить, прежде всего, из сущности наказания, т. е. кары.

Как справедливо отмечал Н. А. Стручков, «сущность наказания образует только кара. В исправительных работах она выражается в строго определенных правоограничениях, которые образуют содержание именно исправительных работ»⁴.

Нельзя, на наш взгляд, согласиться с мнением авторов, определяющих исправительные работы только через удержания из заработной платы осужденного. Так, А. И. Васильев и А. В. Маслихин считают, что сущность исправительных работ «заключается в том, что из заработной платы осужденного в течение назначенного судом срока наказания производятся удержания в доход государства в размере от пяти до двадцати процентов»⁵.

¹ Базунов А. П. Вопросы теории и практики исправительных работ без лишения свободы в советском праве : дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 1966. С. 13.

² Исправительные работы и их эффективность / А. С. Михлин, В. И. Гуськов, И. А. Кириллова и др. М. : ВНИИООП МООП СССР, 1967. С. 29.

³ Ковалев М. И. К вопросу о теории уголовного кодекса // Сов. государство и право. 1988. № 5. С. 80.

⁴ Стручков Н. А. Уголовная ответственность и ее реализация в борьбе с преступностью. Саратов : Саратовский ун-т, 1978. С. 206–207.

⁵ Васильев А. И., Маслихин А. В. Исполнение наказаний, связанных с мерами исправительно-трудового воздействия : учеб. пособие. Рязань : РВШ МВД СССР, 1989. С. 51.

Ряд авторов, определяя исправительные работы, указывают на обязательный характер труда осужденного, продолжительность наказания и удержание части заработка осужденного в доход государства, не указывая при этом иные ограничения прав осужденных, относящихся к условиям труда.

Так, Б. В. Здравомыслов считает, что «исправительные работы как вид уголовного наказания заключаются в принудительном привлечении осужденного к труду по основному месту его работы на срок, указанный в приговоре суда, с удержанием в доход государства определенной доли его заработка»¹.

«Исправительные работы, – отмечает Б. В. Яцененко, – заключаются в привлечении осужденного к труду по месту его работы на срок, указанный в приговоре, с удержанием в доход государства соответствующего процента его заработка»².

В философском словаре дается следующее определение сущности. «Сущность – то, что составляет суть вещи, совокупность ее существенных свойств, субстанциональное ядро самостоятельно существующего сущего»³.

Следовательно, сущность исправительных работ, на наш взгляд, составляет совокупность материальных, трудовых и иных ограничений прав и свобод осужденных, реализуемых в процессе участия их в общественно полезном труде и без изоляции от общества.

Сформулированное нами определение сущности исправительных работ неоднократно цитировалось⁴, а в отдельных случаях, отчасти, получило развитие и в других определениях авторов.

¹ Уголовное право Российской Федерации. Общая часть : учебник / под ред. Б. В. Здравомыслова. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Юристъ, 1999. С. 346.

² Уголовное право России. Общая часть : учебник / под ред. А. И. Рагоа. 2-е изд. М. : Институт международного права и экономики им. А. С. Грибоедова, 1998. С. 221.

³ Философский энциклопедический словарь. М. : ИНФРА-М, 1997. С. 444.

⁴ См.: Рахмаев Э. С. Исправительные работы как вид уголовного наказания : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний. Рязань, 2005. С. 41; Савельева Ю. И. Исполнение исправительных работ: теория и практика : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Байкальский государственный университет экономики и права. Иркутск, 2005. С. 38 и др.

Так, например, по мнению Е. В. Роговой, «сущность исправительных работ, применяемых к несовершеннолетним, заключается в материальных, трудовых и иных ограничениях прав, свобод и интересов несовершеннолетнего в процессе выполнения им общественно полезного труда без изоляции от общества»¹.

Таким образом, проведенный анализ сущности уголовного наказания в виде исправительных работ позволяет сделать вывод: сущность исправительных работ – это совокупность материальных, трудовых и иных ограничений прав и свобод осужденных, реализуемых в процессе участия их в общественно полезном труде и без изоляции от общества.

1.3. Содержание уголовного наказания в виде исправительных работ

Рассматривая исправительные работы, ряд ученых всесторонне не исследуют, собственно, их содержание, а ограничиваются, как правило, только лишь ссылкой на действующее уголовное законодательство².

Заметим также, что некоторые авторы (Б. В. Здравомыслов, А. И. Коробеев, С. Ф. Милюков, Т. Ю. Погосян, П. Г. Пономарев), рассматривая исправительные работы, указывают лишь на отдельные карательные элементы данного наказания³.

¹ Рогова Е. В. Исправительные работы и особенности их применения к несовершеннолетним : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Восточно-Сибирский институт МВД РФ. Иркутск, 2004. С. 36.

² См.: Курс российского уголовного права. Общая часть / под ред. В. Н. Кудрявцева, А. В. Наумова. М. : Спарк, 2001. С. 539; Наумов А. В. Российское уголовное право. Курс лекций. В двух томах. Т. 1. Общая часть. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Юрид. лит., 2004. С. 359; Прохоров Л. А., Прохорова М. Л. Уголовное право : учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Юрист, 2004. С. 151; Уголовное право. Общая часть : учебник / под ред. Л. Д. Гаухмана и С. В. Максимова. М. : ЭКСМО, 2004. С. 267–268 и др.

³ См.: Уголовное право Российской Федерации. Общая часть : учебник / под ред. Б. В. Здравомыслова. Изд. 2-е, перераб. и доп. М. : Юрист, 1999. С. 347; Российское уголовное право : курс лекций. Т. 2. Наказание / под ред. А. И. Коробеева. Владивосток : Изд-во Дальне-

Однако реальное содержание рассматриваемого наказания не ограничивается указанными карательными элементами, а некоторые из отмеченных в юридической литературе правоограничений в настоящее время утратили силу.

Рассмотрим 14 элементов (лишения, ограничения, замена и дополнение прав, законных интересов и обязанностей осужденного), составляющих содержание данного наказания.

1. *Прежде всего, кара в исправительных работах, как и в любом другом уголовном наказании, выражается в самом факте осуждения лица от имени государства.* На данное правоограничение ранее указывал еще И. А. Бушуев¹. Сам факт осуждения может вызывать у осужденного определенные морально-психологические переживания (угрызения совести, разочарование, раскаяние, сожаление и т. д.). Степень данных переживаний различна и зависит от специфики самой личности, уровня ее социально-нравственной запущенности.

2. *Кара в исправительных работах заключается также в том, что они, как и всякое другое уголовное наказание, применяются независимо от желания осужденного и в большинстве случаев вопреки ему.* В соответствии с ч. 4 ст. 40 Уголовно-исполнительного кодекса РФ (далее – УИК РФ) осужденный к исправительным работам не вправе отказаться от предложенной ему работы.

Нельзя не согласиться с А. В. Корнеевой, что «для лиц, осужденных к исправительным работам, обязанность трудиться приобретает характер принуждения к труду, поскольку невыполнение этой обязанности влечет за собой применение санкции...»².

вост. ун-та, 1999. С. 91; Уголовное право Российской Федерации. В 2 т. Т. 1. Общая часть : учебник / под ред. Л. В. Иногамовой-Хегай. М. : ИНФРА-М, 2002. С. 271; Милюков С. Ф. Российское уголовное законодательство: опыт критического анализа. СПб. : СПБИНВЭСЭП, Знание, 2000. С. 184–185; Уголовное право. Общая часть : учебник для вузов / отв. ред. И. Я. Козаченко, З. А. Незнамова. 3-е изд., изм. и доп. М. : Норма, 2004. С. 341–342; Российское уголовное право. В 2 т. Т. 1. Общая часть / под ред. Л. В. Иногамовой-Хегай, В. С. Комисарова, А. И. Рарога. М. : ИНФРА-М, 2003. С. 435 и др.

¹ См.: Бушуев И. А. Исправительные работы. М. : Юрид. лит., 1968. С. 48.

² Корнеева А. В. Исправительные работы без лишения свободы как вид уголовного наказания : дис. ... канд. юрид. наук. М., 1986. С. 67.

Так, нарушением порядка и условий отбывания осужденным исправительных работ в соответствии с пунктом «а» ч. 1 ст. 46 УИК РФ является неявка на работу без уважительных причин в течение пяти дней со дня получения предписания уголовно-исполнительной инспекции, а с п. «г» – прогул или появление на работе в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения.

В случае, если осужденный продолжает указанные действия, уголовно-исполнительная инспекция на основании ч. 2 ст. 46 УИК РФ может предупредить его в письменной форме о замене исправительных работ другим видом наказания, а также обязать осужденного до двух раз в месяц являться в уголовно-исполнительную инспекцию для регистрации.

Если же осужденный допускает повторное нарушение порядка и условий отбывания наказания после объявления ему предупреждения в письменной форме, то согласно ч. 3 ст. 46 УИК РФ он признается злостно уклоняющимся от отбывания исправительных работ. Часть 5 ст. 46 УИК РФ устанавливает, что в отношении осужденных, злостно уклоняющихся от отбывания исправительных работ, уголовно-исполнительная инспекция направляет в суд представление о замене исправительных работ другим видом наказания в соответствии с ч. 4 ст. 50 УК РФ.

Принудительность исправительных работ лишает осужденного права свободно распоряжаться своими способностями к труду, закрепленное в ч. 1 ст. 37 Конституции РФ.

3. *Кара в исправительных работах выражается в том, что осужденный должен отбывать данный вид наказания на строго определенных объектах (или в строго определенном месте), т. е. осужденный лишается права выбора места работы.* Правовой основой данного правоограничения является, во-первых, ч. 1 ст. 50 Уголовного кодекса РФ (далее – УК РФ), согласно которой осужденный, имеющий основное место работы, отбывает исправительные работы по основному месту работы, а осужденный, не имеющий основного места работы, отбывает исправительные работы в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными

инспекциями, но в районе места жительства осужденного, во-вторых, ч. 1 ст. 39 УИК РФ, в соответствии с которой исправительные работы отбываются осужденным по основному месту работы, а осужденным, не имеющим основного места работы, в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями, но в районе места жительства осужденного.

Определение объекта, на котором исправительные работы отбываются, на наш взгляд, должно быть только в компетенции суда, в противном случае органы местного самоуправления и уголовно-исполнительная инспекция смогут изменять карательное содержание данного вида наказания.

Вместе с тем п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 (ред. от 29.11.2016) «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» гласит, что по смыслу закона указания в приговоре места отбывания осужденным исправительных работ (по основному месту работы либо в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями, но в районе места жительства осужденного) не требуется, место отбывания определяется уголовно-исполнительной инспекцией при исполнении приговора в зависимости от наличия или отсутствия у лица основного места работы¹.

Возвращение к виду исправительных работ с отбыванием в иных местах вновь возрождает ряд хорошо известных проблем²:

1) объективные трудности исполнения приговоров к исправительным работам в небольших населенных пунктах, особенно в

¹ См.: О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 (ред. от 29.11.2016). URL: <http://www.consultant.ru>.

² См.: Гуськов В. И. Назначение и исполнение исправительных работ как меры уголовного наказания : дис. ... канд. юрид. наук. М., 1966. С. 127–130; Крахмальник Л. Г. Повысить эффективность исправительных работ // Прокурорский надзор за соблюдением законности в местах лишения свободы и исполнением приговоров о ссылке и исправительных работ без лишения свободы. М., 1965. С. 194; Исправительные работы и их эффективность / А. С. Михлин, В. И. Гуськов, И. А. Кириллова и др. М., 1967. С. 30–31.

сельской местности, где нет предприятий со свободными рабочими местами, куда бы можно было бы направить осужденного;

2) осужденный нередко направляется инспекцией на работу, которая не соответствует его желаниям, а иногда и квалификации, вследствие чего он рассматривает ее как временную, исправительное воздействие такого труда невелико;

3) при отбывании исправительных работ в иных местах воспитательное воздействие коллектива начинает сказываться не сразу, поскольку коллектив должен узнать осужденного и выбрать наиболее правильные пути работы с ним;

4) значительная часть осужденных увольняется вскоре после отбытия наказания;

5) значительно больший рецидив среди осужденных к исправительным работам с отбыванием в иных местах, нежели по месту работы.

Полагаем, что исправительные работы как вид уголовного наказания должны отбываться только по основному месту работы осужденного.

4. *Следующим карательным элементом исправительных работ является продолжительность¹ или длительность² данного вида наказания.*

В юридической литературе было высказано мнение, что «неосновательно выделять в качестве самостоятельного элемента кары продолжительность исправительных работ. Продолжительность наказания характерна не сама по себе, а тем, что на определенное время возникают те правоограничения, которые свойственны данному наказанию»³. С указанным мнением нельзя согласиться, ибо понятие «продолжительность наказания» подразумевает карательное воздействие на личность в течение определенного времени, и чем больше времени осужденный должен отработать, тем сильнее воздействие наказания на него.

¹ См.: Бушуев И. А. Исправительные работы. М. : Юрид. лит., 1968. С. 49.

² См.: Потемкина А. Т. Исполнение исправительных работ без лишения свободы : учебное пособие. М. : МССШМ МВД СССР, 1989. С. 15.

³ Стручков Н. А. Уголовная ответственность и ее реализация в борьбе с преступностью. Саратов : Изд-во Саратовского ун-та, 1978. С. 207.

Следует отличать понятия «продолжительность наказания» и «срок наказания». Срок наказания определяет временные рамки (но не определенное время) наказания, например, в соответствии с ч. 2 ст. 50 УК РФ исправительные работы устанавливаются на срок от двух месяцев до двух лет, а в соответствии с ч. 4 ст. 88 УК РФ исправительные работы назначаются несовершеннолетним осужденным на срок до одного года.

5. В ч. 3 ст. 37 Конституции РФ 1993 г. установлено, что *каждый имеет право на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда*¹. Указанная норма Конституции не распространяется на труд осужденных к исправительным работам. Карательным элементом материального характера рассматриваемого наказания является положение, закрепленное в ч. 3 ст. 50 УК РФ, о том, что из заработной платы осужденного к исправительным работам производятся удержания в доход государства в размере, установленном приговором суда, в пределах от пяти до двадцати процентов.

6. Согласно ч. 1 ст. 37 Конституции РФ *каждый имеет право выбирать род деятельности и профессию*². Осужденные к исправительным работам в этих правах ограничены, поскольку в ч. 4 ст. 40 УИК РФ отмечается, что осужденный не вправе отказать от предложенной ему работы.

Род в систематике означает группу, объединяющую близкие виды³, соответственно под родом деятельности следует понимать определенную группу близких видов работ. Термин «профессия» означает в русском языке «основной род занятий, трудовой деятельности»⁴.

Определение осужденному рода деятельности и профессии должно быть в компетенции суда.

¹ См.: Конституция Российской Федерации. М. : ИНФРА-М, 2005. С. 12.

² См.: Там же. С. 12.

³ См.: Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им. В. В. Виноградова. 4-е изд., доп. М. : Азбуковник, 1999. С. 681.

⁴ Там же. С. 626.

7. *Кара в исправительных работах проявляется также в том, что осужденный к исправительным работам должен выполнять строго определенный вид и характер работ.* Ранее на данное правоограничение указывал А. П. Баунов¹. Указанное правоограничение следует из смысла ч. 1 ст. 50 УК РФ, в которой указывается, что осужденный, имеющий основное место работы, отбывает исправительные работы по основному месту работы, а осужденный, не имеющий основного места работы, отбывает исправительные работы в *местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями*, но в районе места жительства осужденного.

Под видом работ следует понимать определенную общность работ по каким-либо общим признакам, например в зависимости от степени подготовленности работника к какому-либо труду следует выделять квалифицированный и неквалифицированный вид работ. В филологических трудах слово «характер» толкуется как «отличительное свойство, особенность, качество чего-нибудь»², следовательно, под характером работ понимается их отличительное свойство, особенность.

На наш взгляд, определение осужденному вида и характера работ так же, как рода деятельности и профессии, должно быть только в компетенции суда, в противном случае органы местного самоуправления и уголовно-исполнительная инспекция смогут не только сужать, но и расширять карательное содержание исправительных работ. Кроме того, тяжесть исправительных работ в каждом конкретном случае следует определять индивидуально, с учетом физических и психологических характеристик осужденного. Следует также не только оценивать характер работ, выполняемых осужденным по месту работы, а также

¹ См.: Баунов А. П. Вопросы теории и практики исправительных работ без лишения свободы в советском праве : дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 1966. С. 79.

² Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им. В. В. Виноградова. 4-е изд., доп. М. : Азбуковник, 1999. С. 860.

характер выполняемых им ранее работ, но и учитывать, чтобы характер работ негативно не сказывался на трудоспособности осужденного в целом. При этом прежде всего следует иметь в виду, что исправительные работы для осужденного должны быть посильными. Данное положение необходимо закрепить в уголовном законодательстве как в отношении лиц, не достигших несовершеннолетия, так и в отношении совершеннолетних осужденных.

8. В ч. 3 ст. 37 Конституции РФ 1993 г. указывается, что каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду. Право свободно распоряжаться своими способностями к труду означает и право вообще не заниматься трудовой деятельностью. В соответствии с ч. 1 ст. 80 Трудового кодекса Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 09.11.2020) работник имеет право расторгнуть трудовой договор, предупредив об этом работодателя в письменной форме не позднее чем за две недели, если иной срок не установлен настоящим Кодексом или иным федеральным законом. Течение указанного срока начинается на следующий день после получения работодателем заявления работника об увольнении¹. *Осужденные к исправительным работам лишены данного права.*

Часть 3 ст. 40 УИК РФ запрещает осужденным в период отбывания исправительных работ увольняться с работы по собственному желанию без разрешения в письменной форме уголовно-исполнительной инспекции. Разрешение может быть выдано после проверки обоснованности причин увольнения. Отказ в выдаче разрешения должен быть мотивирован. Решение об отказе может быть обжаловано в установленном законом порядке.

9. *Граждане РФ имеют право на обеспечение по страхованию в виде пособия по временной нетрудоспособности, назначаемого в связи со страховым случаем и оплачиваемого за счет*

¹ См.: Статья 80. Расторжение трудового договора по инициативе работника (по собственному желанию) // Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 09.11.2020). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/aed7d03df679e3376974dad-d131b899dc6966650/

средств на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, предусмотренного п. 1 ч. 1 ст. 8 Федерального закона РФ от 24.07.1998 № 125-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний»¹. Осужденные к исправительным работам в этом праве ограничены. В соответствии с ч. 4 ст. 44 УИК РФ предусматриваются также удержания из ежемесячных страховых выплат по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. Данное правоограничение введено в УИК РФ ч. 4 ст. 30 Федерального закона «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» от 24.07.1998 г. № 125-ФЗ (ред. от 31.07.2020). Эффективность данного правоограничения представляется сомнительной, поскольку осужденный в результате несчастного случая или профессионального заболевания нуждается именно в материальной помощи, в которой он ограничивается. Следует заметить, что положения ч. 4 ст. 30, п. 1 ст. 8 Федерального закона «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» от 24.07.1998 № 125-ФЗ (ред. от 31.07.2020), а также ч. 4 ст. 44 УИК РФ по содержанию несколько отличаются и должны быть приведены в соответствие.

10. *Карa в рассматриваемом уголовном наказании проявляется также в том, что осужденный выполняет работы по месту своего жительства, т. е. в том районе, где его могут встретить знакомые или близкие.* В ч. 1 ст. 50 УК РФ указывается, что осужденный, имеющий основное место работы, отбывает исправительные работы по основному месту работы, а осужденный, не имеющий основного места работы, отбывает исправительные работы в местах, определяемых органами местного

¹ Статья 8. Виды обеспечения по страхованию // Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний : федеральный закон РФ от 24 июля 1998 г. № 125-ФЗ (ред. от 31.07.2020). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19559/ee21454c70780cc41c3bd10dee8972cfde745985/

самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями, но *в районе места жительства осужденного*. В связи с этим выполнение осужденным работ, например в виде уборки улицы, по месту своего жительства обладает большим карательным воздействием, нежели уборка улицы в другом районе. При выполнении осужденным исправительных работ по месту своего жительства на него не только может оказываться определенное морально-психологическое воздействие со стороны соседей, знакомых, родственников и близких, но и сам он может испытывать определенные переживания. При этом как уровень морально-психологического воздействия на осужденного, так и степень переживаний самим осужденным, конечно же, будут неодинаковы и, безусловно, будут зависеть от специфики самой личности, уровня ее социально-нравственной запущенности.

11. *Осужденные к исправительным работам ограничены также в регламентируемом ч. 5 ст. 37 Конституции РФ праве на отдых*. Работающему по трудовому договору Конституцией гарантируются установленные федеральным законом продолжительность рабочего времени, выходные и праздничные дни, оплачиваемый ежегодный отпуск. Согласно ч. 1 ст. 115 Трудового кодекса Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 09.11.2020) ежегодный основной оплачиваемый отпуск предоставляется работникам продолжительностью 28 календарных дней¹.

Однако в соответствии с ч. 6 ст. 40 УИК РФ в период отбывания исправительных работ ежегодный оплачиваемый отпуск составляет 18 рабочих дней и предоставляется осужденному администрацией организации, в которой он работает, по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией. Другие виды отпусков, предусмотренные законодательством РФ о труде, предоставляются осужденным на общих основаниях.

¹ Статья 115. Продолжительность ежегодного основного оплачиваемого отпуска // Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 09.11.2020). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/7c366ded2c0c00fa6bcbf8f2ca11917e7075f9cef/

Таким образом, право осужденного на отпуск продолжительностью 28 календарных дней ограничивается в продолжительности на 10 дней. При этом данные 10 дней могут быть как календарными, так и рабочими.

В законодательстве, практике и доктрине различают понятия «календарный день» и «рабочий день».

В соответствии с п. 7 ст. 2 Федерального закона Российской Федерации от 03.06.2011 № 107-ФЗ (ред. от 11.10.2018) «Об исчислении времени» «календарный день – период времени продолжительностью двадцать четыре часа. Календарный день имеет порядковый номер в календарном месяце»¹.

Понятие «рабочий день» в действующем законодательстве не определяется. Однако в различных интернет-источниках данное понятие толкуется по-разному.

Так, например, на вопрос: «Как трактуется понятие «рабочий день» в Трудовом кодексе РФ?» поисковая система «Гарант» предоставляет соответствующий ответ: «Под рабочим днем следует понимать рабочее время в течение суток, а также время перерывов, предоставляемых в течение этого рабочего времени»².

В соответствии с ч. ч. 1 и 2 ст. 91 Трудового кодекса Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 09.11.2020) «рабочее время – время, в течение которого работник в соответствии с правилами внутреннего трудового распорядка и условиями трудового договора должен исполнять трудовые обязанности, а также иные периоды времени, которые в соответствии с настоящим Кодексом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации относятся к рабочему времени. Нормальная продолжительность рабочего времени не может превышать 40 часов в неделю»³.

¹ Статья 2. Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе // Об исчислении времени : федеральный закон РФ от 03.06.2011 № 107-ФЗ (ред. от 11.10.2018). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_114656/c5051782233acca771e9adb35b47d3fb82c9ff1c/

² URL: <https://base.garant.ru/57209496/>

³ Статья 91. Понятие рабочего времени. Нормальная продолжительность рабочего времени // Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001

Указанное ограничение в ч. 6 ст. 40 УИК РФ в полном объеме распространяется и на осужденных несовершеннолетних к исправительным работам.

В соответствии со ст. 267 ТК РФ ежегодный основной оплачиваемый отпуск работникам в возрасте до восемнадцати лет предоставляется продолжительностью 31 календарный день в удобное для них время ¹. Следовательно, осужденные несовершеннолетние испытывают правоограничение в большем объеме, чем осужденные старше 18 лет, поскольку продолжительность отпуска уменьшается не на 10, а на 13 дней. Вместе с тем, учитывая особенности личности осужденного, гуманизацию уголовной и уголовно-исполнительной политики Российского законодательства в отношении осужденных несовершеннолетних, отбывающих уголовные наказания, было бы целесообразным осужденным несовершеннолетним, отбывающим исправительные работы, предоставлять основной оплачиваемый отпуск продолжительностью 31 календарный день в полном объеме. При этом вероятность увеличения или уменьшения отпуска от 18 до 31 календарного дня возможно предусмотреть и в рамках прогрессивной системы исполнения наказания в виде исправительных работ.

Нельзя не отметить, что еще в 1986 г. А. В. Корнеева указывала, что одним из элементов прогрессивной системы применительно к исправительным работам может стать возможность предоставления очередного отпуска. Она предлагала применение правоограничения о запрещении предоставления очередного отпуска поставить в зависимость от результатов отбывания исправительных работ ².

№ 197-ФЗ (ред. от 09.11.2020). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/bd14ccccf0a1f074ef104e82522f7e2dea04d651f/

¹ См. Статья 267. Ежегодный основной оплачиваемый отпуск работникам в возрасте до восемнадцати лет // Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 09.11.2020). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/63dcc76b668b472ea8f3b0529dfe3bdc421a6c9d/

² См.: Корнеева А. В. Исправительные работы без лишения свободы как вид уголовного наказания : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08. М., 1986. С. 97–98.

12. *В условиях отбывания наказания в виде исправительных работ осужденный лишается законного интереса в виде замены ежегодного оплачиваемого отпуска денежной компенсацией.* Так, в соответствии с ч. 1 ст. 126 Трудового кодекса Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 09.11.2020) часть ежегодного оплачиваемого отпуска, превышающая 28 календарных дней, по письменному заявлению работника может быть заменена денежной компенсацией. Согласно ч. 3 рассматриваемой статьи не допускается замена денежной компенсацией ежегодного основного оплачиваемого отпуска и ежегодных дополнительных оплачиваемых отпусков беременным женщинам и работникам в возрасте до восемнадцати лет, а также ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска работникам, занятым на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, за работу в соответствующих условиях (за исключением выплаты денежной компенсации за неиспользованный отпуск при увольнении, а также случаев, установленных настоящим Кодексом)¹.

Положение ч. 1 ст. 126 ТК РФ не может применяться к осужденным к исправительным работам, поскольку согласно ч. 6 ст. 40 УИК РФ в период отбывания исправительных работ ежегодный оплачиваемый отпуск составляет 18 рабочих дней.

13. При отбывании уголовного наказания в виде исправительных работ осужденный лишается и ограничивается не только в своих правах и законных интересах, но и в своих обязанностях.

В ч. 3 ст. 23 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ (в ред. от 15.10.2020) указывается, что не подлежат призыву на военную службу граждане:

а) отбывающие наказание в виде обязательных работ, исправительных работ, ограничения свободы, ареста или лишения свободы;

¹ См.: Статья 126. Замена ежегодного оплачиваемого отпуска денежной компенсацией // Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 09.11.2020). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/8a5e832c3c2c89862b7a54ce439343796dbea548/

б) имеющие неснятую или непогашенную судимость за совершение преступления;

в) в отношении которых ведется дознание либо предварительное следствие или уголовное дело в отношении которых передано в суд¹.

Таким образом, *осужденный при отбывании исправительных работ лишается обязанности исполнить свой конституционный долг по защите Отечества путем поступления на военную службу по призыву* (ч. 1 ст. 59 Конституции РФ). Возникает парадокс, с одной стороны, наказание в виде исправительных работ должно лишать и ограничивать лицо в получении каких-либо благ, но, с другой стороны, наказание в виде исправительных работ лишает и ограничивает лицо в выполнении своих обязанностей, т. е. наказание как бы уменьшает объем обязательных действий, возложенных на лицо.

14. Отдельные права, законные интересы и обязанности осужденного к исправительным работам не лишаются и ограничиваются, а дополняются.

Например, права осужденного к исправительным работам дополняются *правом обращаться в суд с ходатайством о снижении размера удержаний из заработной платы осужденного в случае ухудшения его материального положения* (ч. 7 ст. 44 УИК РФ).

Возникает очередной парадокс, с одной стороны, наказание как кара должно лишать и ограничивать лицо в получении каких-либо благ, но, с другой стороны, именно в результате наказания лицо приобретает дополнительные права, позволяющие воздействовать на размер кары.

15. Следует заметить, что в советское время в отдельных советских республиках в качестве объекта уголовного наказания выступали ряд трудовых и иных прав, которые затем по ряду причин перестали подлежать лишению или ограничению. Вместе с тем, учитывая современный научно-технический прогресс, стре-

¹ См.: О воинской обязанности и военной службе : федеральный закон от 28.03.1998 г. № 53-ФЗ (в ред. от 15.10.2020 г.). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_18260/8cc76a7265c7bb85f8e070f370852f0a1750ced8/

мительное развитие киберпространства, некоторые из вышеназванных прав сегодня возможно вновь рассматривать в качестве объекта уголовного наказания. Более того, впоследствии некоторые из правоограничений могут выступать элементами прогрессивной системы отбывания наказания, а также применяться искусственным интеллектом. Рассмотрим некоторые из них.

Во-первых, правоограничение в виде запрета зачета времени отбывания исправительных работ в трудовой стаж, которое применялось в советское время, сейчас возможно применять в полной мере.

Напомним, в советское время в УК Украинской ССР указывалось, что «время отбывания исправительных работ, в том числе и по месту работы осужденного, не засчитывается «в трудовой стаж». В УК Грузинской ССР было записано, что время отбывания исправительных работ не засчитывается в общий трудовой стаж. УК Узбекской ССР запрещает включение отбывания исправительных работ в трудовой стаж, «дающий право по закону на получение пенсий, а также льгот и других преимуществ».

Несколько иной подход отражен в УК иных республик. Например, в УК РСФСР, Белорусской, Азербайджанской, Литовской, Таджикской и Туркменской ССР, запрещая зачет времени отбывания исправительных работ в трудовой стаж, оговаривают, что при условии добросовестного отношения к труду и примерного поведения осужденного во время отбывания исправительных работ суд после отбытия осужденным этого наказания по ходатайству общественной организации или коллектива трудящихся может включить в трудовой стаж время отбывания исправительных работ.

Нельзя не отметить, что в УК Армянской, Казахской, Киргизской, Латвийской, Молдавской и Эстонской республик не содержится запрета о зачете времени отбывания исправительных работ в трудовой стаж. Вместе с тем в данных союзных республиках срок отбывания исправительных работ не включается в трудовой стаж осужденных в связи с действующим общесоюзным Положением о порядке назначения и выплаты пособий по государственному социальному страхованию, в котором

указано: «Время отбывания исправительных работ (независимо от места их отбывания) в общий трудовой стаж и в непрерывный стаж не засчитывается»¹.

На противоречия, существующие между указанными выше общесоюзными и республиканскими правовыми нормами, в юридической литературе указывалось неоднократно². Согласимся с утверждением В. И. Гуськова о том, «что эти существенные правоограничения должны получить единообразное отражение в законодательных актах союзных республик»³.

Заметим, что ряд положений, представляющих несомненный интерес, регламентировались также и в исправительно-трудовом законодательстве.

Так, в ст. 24 Исправительно-трудового кодекса РСФСР 1933 г. указывалось, что в течение срока отбывания исправительно-трудовых работ очередные отпуска не предоставляются и срок этот не засчитывается в стаж, необходимый для получения отпуска⁴.

В Основах исправительно-трудового законодательства Союза ССР и союзных республик 1969 г. в ч. 3 ст. 44 предусматривалось, что «время отбывания исправительных работ без лишения свободы в общий и непрерывный трудовой стаж осужденного не засчитывается, о чем делается запись в трудовую книжку»⁵.

¹ Положение о порядке назначения и выплаты пособий по государственному социальному страхованию /ст. 134/, утвержденному постановлением президиума ВЦСПС от 5 февраля 1955 г. с изменениями и дополнениями на 1 января 1964 г. // Сборник законодательных актов о труде. М. : Изд-во «Юридическая литература», 1964. С. 677.

² См.: Крахмальник Л. Г. Некоторые вопросы правового регулирования исправительных работ без лишения свободы // Советское государство и право. 1965. № 4. С. 129.

³ Гуськов В. И. Назначение и исполнение исправительных работ как меры уголовного наказания : дис. ... канд. юрид. наук / Всесоюзный институт по изучению причин и разработке предупреждения преступности. М., 1966. С. 60.

⁴ См.: Орлов В. Н. Основы уголовно-исполнительного права (процесса). Общая и Особенная части : учебник / В. Н. Орлов ; Моск. гос. юрид. ун-т им. О. Е. Кутафина (МГЮА) ; журнал «Российский криминологический взгляд». М. : Криминологическая библиотека, 2017. С. 348.

⁵ Там же. С. 404.

При этом ч. 4 данной статьи гласила, что «при условии добросовестной работы и примерного поведения в период отбывания исправительных работ без лишения свободы это время может быть включено в общий трудовой стаж лица, отбывшего наказание, на основании решения суда в порядке, установленном законодательством союзных республик».

Позднее подобная норма устанавливалась в ч. ч. 4 и 5 ст. 94 Исправительно-трудового кодекса РСФСР 1970 г., согласно которой «время отбывания исправительных работ без лишения свободы в общий и непрерывный трудовой стаж осужденного не засчитывается, о чем делается запись в трудовую книжку. При условии добросовестной работы и примерного поведения в период отбывания исправительных работ без лишения свободы это время может быть включено в общий трудовой стаж лица, отбывшего наказание на основании определения суда в порядке, установленном статьей 368 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР»¹.

Впоследствии правоограничение в виде запрета зачета времени отбывания исправительных работ в трудовой стаж было ликвидировано. Двенадцатого июня 1992 г. был принят Закон РФ № 2988-1 «О внесении изменений и дополнений в Исправительно-трудовой кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР», который внес изменения в ст. 94 ИТК РФ и определил, что время отбывания исправительных работ засчитывается в общий трудовой стаж со дня вступления в силу данных изменений (вступили в силу с 21.07.1992). Поэтому если исправительные работы по месту работы отбывались после даты вступления в силу, то есть после 21.07.1992, то данный период подлежит включению в трудовой стаж. На это обращал внимание Пенсионный фонд РФ еще в Письме от 12.08.1992 № ЮИ-8/158-ИН «Об уплате страховых взносов за время работы осужденных в период отбывания наказания». В частности в данном письме указывалось,

¹ Орлов В. Н. Основы уголовно-исполнительного права (процесса). Общая и Особенная части : учебник / В. Н. Орлов ; Моск. гос. юрид. ун-т им. О. Е. Кутафина (МГЮА) ; журнал «Российский криминологический взгляд». М. : Криминологическая библиотека, 2017. С. 468–469.

что Пенсионный фонд Российской Федерации сообщает, что в соответствии с ч. 6 ст. 38 Исправительно-трудового кодекса РСФСР (в редакции Закона Российской Федерации от 12 июня 1992 г. № 2988-1), вводимой в действие с 1 сентября 1992 г., время работы осужденных в период отбывания ими наказания в виде лишения свободы, а также время отбывания исправительных работ засчитывается в общий трудовой стаж. Согласно действующему пенсионному законодательству оплата за работу, засчитываемую в трудовой стаж, учитывается в составе заработка, из которого исчисляется пенсия.

Таким образом, в отношении рассматриваемого правоограничения предлагаем вернуться к советской модели и практике применения исправительных работ и закрепить в ст. 50 Уголовного кодекса РФ положение о том, что «время отбывания исправительных работ в общий и непрерывный трудовой стаж осужденного не засчитывается, о чем делается запись в трудовую книжку. Вместе с тем при условии добросовестной работы и примерного поведения в период отбывания исправительных работ это время может быть включено в общий трудовой стаж лица, отбывшего наказание, на основании решения суда в порядке, установленном законодательством Российской Федерации».

Во-вторых, правоограничение в виде доведения приговора суда до сведения членов коллектива, которое применялось в советское время, также возможно применять и в настоящее время. В данном случае в качестве объекта наказания выступает право на неприкосновенность частной жизни, закрепленное в ст. 23 Конституции РФ.

По мнению И. Л. Петрухина, частная жизнь – это «вся сфера семейной жизни, родственных и дружеских связей, домашнего уклада, интимных и других личных отношений, привязанностей, симпатий и антипатий... Образ мыслей, увлечения, творчество также относятся к сфере частной жизни»¹.

Правоограничение в виде доведения приговора суда до сведения членов коллектива предусматривалось в исправительно-трудовом законодательстве.

¹ Петрухин И. Л. Личная жизнь: пределы вмешательства. М. : Юрид. лит., 1989. С. 8.

Так, в ст. 96 Исправительно-трудового кодекса РСФСР 1970 г. указывалось, что на администрацию предприятий, учреждений и организаций по месту отбывания осужденными исправительных работ без лишения свободы возлагается доведение приговора суда до сведения членов коллектива ¹.

В одном из последних комментариев к Исправительно-трудовому кодексу Российской Федерации А. Т. Потемкина утверждала о том, что воспитательное значение имеет такая возложенная законом обязанность, как доведение приговора суда до сведения трудового коллектива. Она полагала, что «доведение приговора до сведения трудового коллектива по месту работы осужденного никоим образом не преследует цели причинения ему моральных страданий и направлено на привлечение коллектива к воспитательной работе с ним. Форма выполнения названной обязанности законом не определена и должна избираться, сообразуясь с конкретными обстоятельствами» ².

Едва ли в полной мере можно согласиться с утверждением А. Т. Потемкиной. Заметим лишь, что доведение приговора до сведения трудового коллектива, бесспорно, причиняет осужденному определенные моральные страдания, ограничивает его в праве на неприкосновенность частной жизни.

По мнению В. Н. Петрашева, комментирующего ст. 43 УИК РФ, «прежде всего администрация организации, в которой работает осужденный к исправительным работам, обязана довести до сведения коллектива приговор суда по его получении. Форма выполнения данной обязанности законом не предусмотрена, по-

¹ См.: Орлов В. Н. Основы уголовно-исполнительного права (процесса). Общая и Особенная части : учебник / В. Н. Орлов ; Моск. гос. юрид. ун-т им. О. Е. Кутафина (МГЮА) ; журнал «Российский криминологический взгляд». М. : Криминологическая библиотека, 2017. С. 468–469.

² Потемкина А. Т. Статья 96. Обязанности администрации предприятий, учреждений и организаций по месту отбывания осужденными исправительных работ без лишения свободы // Комментарий к исправительно-трудовому кодексу РСФСР и Положению о порядке и условиях исполнения в РСФСР уголовных наказаний, не связанных с мерами исправительно-трудового воздействия на осужденных / под ред. заместителя министра внутренних дел России П. Г. Мищенко ; науч. редакторы А. С. Михлин, И. В. Шмаров. М. : МИПП «Вердикт», 1994. С. 145.

этому выбирается по усмотрению администрации и преследует цели привлечения членов коллектива к воспитательной работе с осужденным и общего предупреждения преступлений»¹.

Вряд ли прав В. Н. Петрашев, поскольку как раз в соответствии со ст. 43 УИК РФ на администрацию организации, в которой работает осужденный к исправительным работам, обязанность в виде доведения приговора суда до сведения членов коллектива не возлагалась, соответственно, считать данную меру первоочередной довольно спорно.

Вместе с тем в целях частного и общего предупреждения преступлений в настоящее время все же следует вернуться к советской практике применения правоограничения в виде доведения приговора суда до сведения членов коллектива. Кроме того, на наш взгляд, уголовно-исполнительная инспекция должна информировать администрацию учебного заведения, где обучается осужденный, к исправительным работам, а она в свою очередь обязана ставить в известность товарищей осужденного по учебе. Следует привлекать членов коллектива, в котором работает осужденный, к исправительным работам, администрацию учебного заведения, где он учится, его товарищей по учебе не только к воспитательной работе с осужденным, но и к активному информированию уголовно-исполнительной инспекции, администрации организации, администрации учебного заведения о поведении осужденного в период отбывания исправительных работ, о фактах антиобщественного поведения и т. д.

Таким образом, в ст. 50 Уголовного кодекса РФ следует ввести положение о том, что «приговор суда доводится до сведения членов коллектива, в котором работает осужденный к исправительным работам, администрации учебного заведения, где осужденный учится, и его товарищей по учебе».

Анализируя содержание исправительных работ, следует заметить, что *лишения, ограничения, замена и дополнение прав,*

¹ Петрашев В. Н. Глава 7. Исполнение наказания в виде исправительных работ // Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации и Минимальным стандартным правилам обращения с заключенными / под ред. П. Г. Мищенко. М. : Экспертное бюро-М, 1997. С. 169.

законных интересов и обязанностей осужденного, составляющие содержание данного наказания, предусмотрены нормами не только уголовного, но и уголовно-исполнительного законодательства, а также иных нормативно-правовых актов. Указанное обстоятельство противоречит ч. 1 ст. 43 УК РФ, согласно которой наказание заключается в предусмотренных настоящим кодексом лишении или ограничении прав и свобод этого лица. Законодатель не предусматривает возможность нормотворческого закрепления правоограничений, образующих содержание уголовного наказания, в иных помимо УК РФ источниках.

Элементы, образующие содержание уголовного наказания в виде исправительных работ, должны быть отражены только в материальном праве, точнее в УК РФ.

Справедливо отмечал А. Е. Наташев, что «содержание любого вида уголовного наказания определяется исключительно уголовным законодательством и относится к предмету уголовного права. Это обусловлено соотношением задач уголовного и исправительно-трудового законодательства. Если первое определяет, в частности, какие общественно опасные деяния являются преступными, и устанавливает наказания, то второе имеет своей задачей обеспечение исполнения уголовного наказания. Установление наказания, лишенного содержания, не имеет смысла. В свою очередь обеспечение исполнения наказания не может означать определение его содержания»¹.

В целях совершенствования процессов применения (назначения и исполнения) и отбывания наказания в виде исправительных работ надлежит внести соответствующие изменения и дополнения в ст. 50 УК РФ, изложив ее в следующей редакции:

«Статья 50. Исправительные работы

1. Исправительные работы назначаются осуждённому, имеющему основное место работы, а равно не имеющему его. Осуждённый, имеющий основное место работы, отбывает исправительные работы по основному месту работы. Осуждённый,

¹ Наташев А. Е. Содержание наказания и режим его отбывания // Труды Всесоюзного научно-исследовательского института МВД СССР. № 30. М. : ВНИИ МВД СССР, 1974. С. 12.

не имеющий основного места работы, отбывает исправительные работы в местах и по профессии, а также установленного рода деятельности, вида и характера, определяемых судом по согласованию с органами местного самоуправления и уголовно-исполнительными инспекциями, но в районе места жительства осуждённого. Осуждённый не вправе отказаться от предложенной ему работы.

2. Исправительные работы устанавливаются на срок от двух месяцев до двух лет.

3. Из заработной платы осуждённого к исправительным работам, а также ежемесячных страховых выплат по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний производятся удержания в доход государства в размере, установленном приговором суда, в пределах от пяти до двадцати процентов.

4. Уголовно-исполнительная инспекция, сам осуждённый или администрация организации, в которой он работает, вправе обращаться в суд с ходатайством о снижении размера удержаний из заработной платы осуждённого в случае ухудшения его материального положения. Решение о снижении размера удержаний выносится с учётом всех доходов осуждённого.

5. Приговор суда доводится до сведения членов коллектива, в котором работает осуждённый к исправительным работам, администрации учебного заведения, где осуждённый учится, и его товарищей по учебе.

6. Осуждённому в период отбывания исправительных работ запрещается увольняться с работы по собственному желанию без разрешения в письменной форме уголовно-исполнительной инспекции.

7. Время отбывания исправительных работ в общий и непрерывный трудовой стаж осуждённого не засчитывается, о чем делается запись в трудовую книжку. Вместе с тем при условии добросовестной работы и примерного поведения в период отбывания исправительных работ это время может быть включено в общий трудовой стаж лица, отбывшего наказание, на основании решения суда в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

8. В период отбывания исправительных работ у осуждённого старше 18 лет сокращается ежегодный основной оплачиваемый отпуск продолжительностью 28 календарных дней, а у осуждённого, не достигшего 18-летия, – продолжительностью 31 календарный день и составляет 18 рабочих дней.

9. Осуждённые, отбывающие наказание в виде исправительных работ, не подлежат призыву на военную службу.

10. В случае злостного уклонения осуждённого от отбывания исправительных работ суд может заменить неотбытое наказание принудительными работами или лишением свободы из расчёта один день принудительных работ или один день лишения свободы за три дня исправительных работ.

11. Исправительные работы не назначаются лицам, признанным инвалидами первой группы, беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до трёх лет, военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, а также военнослужащим, проходящим военную службу по контракту на воинских должностях рядового и сержантского состава, если они на момент вынесения судом приговора не отслужили установленного законом срока службы по призыву».

Следует заметить, что ранее подобное предложение в своей кандидатской диссертации обосновывала и А. В. Корнеева¹.

Таким образом, на основании вышеизложенного следует сделать ряд выводов:

– во-первых, содержание уголовного наказания в виде исправительных работ заключается в лишении, ограничении и дополнении прав, законных интересов и обязанностей осужденного.

В частности содержание исправительных работ заключается: 1) в самом факте осуждения лица от имени государства; 2) принудительном характере выполняемых осужденным исправительных работ; 3) выполнении осужденным исправительных работ на строго определенных объектах; 4) продолжительности во времени исправительных работ; 5) удержании части заработной платы в доход государства в размере, уста-

¹ См.: Корнеева А. В. Исправительные работы без лишения свободы как вид уголовного наказания : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08. М., 1986. С. 157–159.

новленном приговоре суда, в пределах от пяти до двадцати процентов; 6) выполнении осужденным исправительных работ строго определенного рода и профессии; 7) выполнении осужденным исправительных работ строго определенного вида и характера; 8) запрете увольнения осужденного с работы по собственному желанию без разрешения в письменной форме уголовно-исполнительной инспекции; 9) удержании части ежемесячных страховых выплат по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний; 10) выполнении осужденным исправительных работ по месту своего жительства, т. е. в том районе, где его могут встретить знакомые или близкие; 11) ограничении права совершеннолетнего осужденного на отпуск продолжительностью 28 рабочих дней на 10 дней, а несовершеннолетнего осужденного – продолжительностью 31 рабочий день на 13 дней; 12) невозможности замены ежегодного оплачиваемого отпуска денежной компенсацией; 13) запрете осужденному призываться на военную службу, т. е. в невозможности реализации долга и обязанности гражданина РФ по защите отечества; 14) предоставлении осужденному права обращаться в суд с ходатайством о снижении размера удержаний из заработной платы осужденного в случае ухудшения его материального положения;

– во-вторых, законодателю следовало бы устранить противоречия между уголовным (материальным) правом и уголовно-исполнительным (процессуальным) правом путем включения в УК РФ всех лишений, ограничений, замен и дополнений прав, законных интересов и обязанностей осужденных к исправительным работам. Кроме того, в УК РФ следует включить и иные лишения и ограничения прав, законных интересов и обязанностей осужденных к исправительным работам, содержащиеся в иных нормативно-правовых актах;

– в-третьих, надлежит внести соответствующие изменения и дополнения в ст. 50 УК РФ, изложив ее в следующей редакции:

«Статья 50. Исправительные работы

1. Исправительные работы назначаются осужденному, имеющему основное место работы, а равно не имеющему его. Осуж-

дённый, имеющий основное место работы, отбывает исправительные работы по основному месту работы. Осуждённый, не имеющий основного места работы, отбывает исправительные работы в местах и по профессии, а также установленного рода деятельности, вида и характера, определяемых судом по согласованию с органами местного самоуправления и уголовно-исполнительными инспекциями, но в районе места жительства осуждённого. Осуждённый не вправе отказаться от предложенной ему работы.

2. Исправительные работы устанавливаются на срок от двух месяцев до двух лет.

3. Из заработной платы осуждённого к исправительным работам, а также ежемесячных страховых выплат по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний производятся удержания в доход государства в размере, установленном приговором суда, в пределах от пяти до двадцати процентов.

4. Уголовно-исполнительная инспекция, сам осуждённый или администрация организации, в которой он работает, вправе обращаться в суд с ходатайством о снижении размера удержаний из заработной платы осуждённого в случае ухудшения его материального положения. Решение о снижении размера удержаний выносится с учётом всех доходов осуждённого.

5. Приговор суда доводится до сведения членов коллектива, в котором работает осуждённый к исправительным работам, администрации учебного заведения, где осуждённый учится, и его товарищей по учебе.

6. Осуждённому в период отбывания исправительных работ запрещается увольняться с работы по собственному желанию без разрешения в письменной форме уголовно-исполнительной инспекции.

7. Время отбывания исправительных работ в общий и непрерывный трудовой стаж осуждённого не засчитывается, о чем делается запись в трудовую книжку. Вместе с тем при условии добросовестной работы и примерного поведения в период отбывания исправительных работ это время может быть включено в общий трудовой стаж лица, отбывшего наказание, на основа-

нии решения суда в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

8. В период отбывания исправительных работ у осуждённого старше 18 лет сокращается ежегодный основной оплачиваемый отпуск продолжительностью 28 календарных дней, а у осуждённого, не достигшего 18-летия, – продолжительностью 31 календарный день и составляет 18 рабочих дней.

9. Осуждённые, отбывающие наказание в виде исправительных работ, не подлежат призыву на военную службу.

10. В случае злостного уклонения осуждённого от отбывания исправительных работ суд может заменить неотбытое наказание принудительными работами или лишением свободы из расчёта один день принудительных работ или один день лишения свободы за три дня исправительных работ.

11. Исправительные работы не назначаются лицам, признанным инвалидами первой группы, беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до трёх лет, военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, а также военнослужащим, проходящим военную службу по контракту на воинских должностях рядового и сержантского состава, если они на момент вынесения судом приговора не отслужили установленного законом срока службы по призыву».

ГЛАВА 2. СОСТАВ ИСПОЛНЕНИЯ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ РАБОТ

2.1. Объект исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ

Объект исполнения наказания является обязательным элементом исполнения любого наказания, т. е. любое исполнение наказания является таковым, если в результате его исполнения оказывается карательное воздействие на определенные судом права, обязанности и законные интересы. Без объекта исполнения наказания нет и состава исполнения наказания, поскольку, как можно исполнить уголовное наказание, если нет того, на что оно должно оказывать карательное воздействие. Объект исполнения уголовного наказания позволяет отграничивать уголовное наказание от иных мер государственного принуждения, а также одно наказание от другого.

Справедливо отмечается в юридической литературе, что объект уголовного наказания имеет важное значение при: определении степени гуманности и цивилизованности юстиции той или иной страны; классификации уголовных наказаний; классификации осужденных; построении и функционировании всей системы органов правосудия (в широком смысле слова), исполняющих приговоры судов в отношении лиц, виновных в совершении преступлений¹.

Под объектом исполнения наказания в виде исправительных работ следует понимать элементы правового статуса (положения) осужденного, т. е. права, обязанности и законные интересы осужденного, определенные судом для карательного воздействия со стороны субъекта исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ.

¹ См.: Сыч К. А. Уголовное наказание и его состав: теоретико-методологические аспекты исследования : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.08. Рязань, 2001. С. 300–303.

Объект исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ следует отличать от *объекта назначения уголовного наказания в виде исправительных работ*, под которым понимаются элементы правового статуса (положения) лица, признанного судом виновным в совершении преступления, т. е. права, обязанности и законные интересы, на которые в уголовном законе закреплена возможность карательного воздействия в процессе назначения уголовного наказания в виде исправительных работ.

Проведенный анализ объектов исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ позволяет обозначить ряд проблем.

I. *Во-первых*, в настоящее время права, обязанности и законные интересы, определенные судом для карательного воздействия в процессе исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ, в соответствии с уголовно-исполнительным законодательством могут изменяться субъектом, исполняющим данный вид наказания, что *прямо противоречит положению ч. 1 ст. 43 УК РФ*, согласно которой наказание заключается в предусмотренном настоящим Кодексом лишении или ограничении прав и свобод этого лица.

Например, в качестве одного из объектов наказания в виде исправительных работ выступают материальные права осужденного. В ч. 3 ст. 37 Конституции РФ установлено, что каждый имеет право на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда¹. Осужденный к исправительным работам в данном праве ограничен. В соответствии с ч. 3 ст. 50 УК РФ из заработной платы осужденного к исправительным работам производятся удержания в доход государства в размере, установленном приговором суда, в пределах от пяти до двадцати процентов. Законодатель не предусматривает в УК РФ возможность снижения размера удержаний из заработной платы осужденных к указанным видам наказаний. Вместе с тем

¹ См.: Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (ред. 30.12.2008 г.) // Российская газета. 21 января. № 7.

подобная возможность предусматривается в УИК РФ, в частности в ч. 7 ст. 44 указывается, что «уголовно-исполнительная инспекция, сам осужденный или администрация организации, в которой он работает, вправе обращаться в суд с ходатайством о снижении размера удержаний из заработной платы осужденного в случае ухудшения его материального положения. Решение о снижении размера удержаний выносится с учетом всех доходов осужденного». Представляется, что в дальнейшем указанные несоответствия будут устранены и ч. 7 ст. 44 УИК РФ будет продублирована в ст. 50 УК РФ.

II. *Во-вторых*, при исполнении уголовного наказания в виде исправительных работ *объекты, определенные судом для карательного воздействия, могут не подвергаться данному воздействию*, что, несомненно, снижает карательный потенциал наказания.

Так, объектом наказания в виде исправительных работ выступают право выбирать род деятельности и профессию, регламентированное ч. 1 ст. 37 Конституции РФ, а также материальные права осужденного, предусмотренные ч. 3 ст. 37 Конституции РФ. В соответствии с ч. 1 ст. 50 УК РФ «исправительные работы назначаются осужденному, имеющему основное место работы, а равно не имеющему его. Осужденный, имеющий основное место работы, отбывает исправительные работы по основному месту работы. Осужденный, не имеющий основного места работы, отбывает исправительные работы в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями, но в районе места жительства осужденного». Согласно ч. 1 ст. 39 УИК РФ «исправительные работы отбываются осужденным по основному месту работы, а осужденным, не имеющим основного места работы, в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями, но в районе места жительства осужденного». В ч. 2 ст. 44 УИК уточняется, что «удержания производятся из заработной платы по основному месту работы осужденного за каждый отработанный месяц при выплате заработной платы независимо от наличия к нему претензии по исполнительным документам».

Вместе с тем при исполнении исправительных работ уголовно-исполнительная инспекция не всегда производит удержания по основному месту работы осужденного. Как правило, это связано с ошибочным определением места работы осужденного в качестве основного.

Определение основного места работы, безусловно, должно быть прерогативой суда. В настоящее время содержание понятия «основное место работы» УК и УИК РФ не раскрывают, не раскрывает его и Трудовой кодекс РФ. При этом интерес представляет не раскрытие понятия «место работы», а содержание термина «основное».

В русском языке термин «основной» означает «наиболее важный, главный»¹.

В юридической литературе, как правило, авторы полагают, что основным местом работы осужденного к исправительным работам является то место работы, где находится его трудовая книжка.

По мнению О. Б. Лысягина, «основным местом работы осужденного является предприятие, организация или учреждение, где на него ведется трудовая книжка; размеры заработной платы (доходы) осужденного по другому месту работы при определении основного места работы во внимание не принимаются»².

В. С. Епанешников и Л. М. Кашеева отмечают, что «исправительные работы отбываются по основному месту работы осужденного. Если осужденный имеет более одного места работы, то исправительные работы отбываются им в той организации, где находится его трудовая книжка»³.

¹ Ожегов С. И. Словарь русского языка: Ок. 57 000 слов / под ред. Н. Ю. Шведовой. 20-е изд., стереотип. М. : Рус. яз., 1988. С. 373.

² Лысягин О. Б. Порядок исполнения наказания в виде исправительных работ // Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. С. В. Степашина. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Юрист, 1999. Ст. 39. С. 165.

³ Епанешников В. С., Кашеева Л. М. Порядок исполнения наказания в виде исправительных работ // Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / отв. ред. А. И. Зубков. М. : Изд-во НОРМА (Изд. Группа НОРМА-ИНФРА-М), 2001. Ст. 39. С. 107.

Заметим, что в соответствии со ст. 66 Трудового кодекса РФ «работодатель (за исключением работодателей – физических лиц, не являющихся индивидуальными предпринимателями) ведет трудовые книжки на каждого работника, проработавшего у него свыше пяти дней, в случае, когда работа у данного работодателя является для работника основной»¹.

Однако с мнениями указанных авторов нельзя в полной мере согласиться. Предложенное определение «основного места работы» не раскрывает сущности термина «основное». Исходя из предложенного определения основного места работы, осужденный к исправительным работам менее всего проявит заинтересованность в увеличении заработной платы по основному месту работы, кроме того, он постарается проводить меньше времени на основном месте работы. Заинтересованность его в увеличении заработка будет проявляться именно на работе по совместительству.

Учитывая вышеизложенное, на наш взгляд, при определении основного места работы необходимо учитывать совокупность двух критериев: размер денежной или натуральной части заработной платы осужденного и количество времени, затрачиваемого осужденным на трудовую деятельность. При этом, учитывая исправительное воздействие труда, проведение воспитательной работы с осужденным, в первую очередь необходимо обращать внимание на то, сколько времени осужденный проводит на данном месте работы. Кроме того, определение понятия основного места работы должно быть раскрыто в Примечании к ст. 50 УК РФ². Представляется, что в дальнейшем указанный пробел будет ликвидирован и ст. 50 УК РФ будет дополнена соответствующим примечанием.

III. *В-третьих*, при исполнении уголовного наказания в виде исправительных работ карательному воздействию со стороны субъекта, исполняющего уголовное наказание в виде исправи-

¹ Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001. № 197-ФЗ (ред. от 28.12.2013). URL: <http://base.consultant.ru/>

² См.: Орлов В. Н. Проблемы назначения и исполнения исправительных работ : учебное пособие. Ставрополь : Ставропольсервисшкола, 2001. С. 53.

тельных работ, *могут подвергаться объекты, не определенные судом.*

Например, одним из объектов наказания в виде исправительных работ выступает право на отдых, регламентированное ч. 5 ст. 37 Конституции РФ. Работающему по трудовому договору Конституцией гарантируются установленные федеральным законом продолжительность рабочего времени, выходные и праздничные дни, оплачиваемый ежегодный отпуск. Согласно ч. 1 ст. 115 Трудового кодекса Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 09.11.2020) ежегодный основной оплачиваемый отпуск предоставляется работникам продолжительностью 28 календарных дней ¹.

Суд, приговаривая к исправительным работам, никак не касается этого положения в приговоре. Кроме того, в ст. 50 УК РФ не предусматривается ограничение осужденного в праве на отдых. Вместе с тем подобная возможность предусматривается в УИК РФ, в частности в ч. 6 ст. 40 говорится, что «в период отбывания исправительных работ ежегодный оплачиваемый отпуск продолжительностью 18 рабочих дней предоставляется администрацией организации, в которой работает осужденный, по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией». Указанное ограничение в ч. 6 ст. 40 УИК РФ в полном объеме распространяется и на осужденных несовершеннолетних к исправительным работам. Конечно же, в дальнейшем указанные противоречия должны быть устранены и предусмотренные правоограничения в ч. 6 ст. 40 должны регламентироваться и в ст. 50 УК РФ.

Другой пример. В качестве объекта наказания в виде исправительных работ выступает долг и обязанность гражданина РФ по защите Отечества. В ч. 3 ст. 23 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ (в ред. от 15.10.2020) указывается, что не подлежат призыву на военную службу граждане, отбывающие наказание

¹ См.: Статья 115. Продолжительность ежегодного основного оплачиваемого отпуска // Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 09.11.2020). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/7c366ded2c0c00fa6bcf8f2ca11917e7075f9cef/

в виде исправительных работ ¹. Суд, приговаривая к данному виду наказания, никак не касается этого положения в приговоре, кстати, не упоминается об этом правоограничении и в УИК РФ. Представляется, что в дальнейшем правоограничение, предусмотренное в ч. 3 ст. 23 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ, должно регламентироваться в соответствующих статьях УК РФ (ст. 50).

Нельзя не отметить, что в целом проблема карательного воздействия на объекты, не определенные судом, конечно же гораздо шире и многограннее. Бесспорно прав К. А. Сыч, полагая, что «чем суровее уголовное наказание, тем точнее и детальнее должен быть определен уголовным законом его объект. Это необходимо в целях предотвращения расширения объекта уголовного наказания в процессе уголовно-исполнительной деятельности» ².

Объекты исполнения наказания в виде исправительных работ в зависимости от степени их обязательности карательного воздействия подразделяются на: 1) *основные*; 2) *дополнительные*. К *основным объектам исполнения наказания в виде исправительных работ* относятся те объекты, на которые в обязательном порядке оказывается карательное воздействие. *Факультативными объектами исполнения наказания в виде исправительных работ* являются те объекты, на которые по тем или иным причинам карательное воздействие может и не оказываться (например, карательное воздействие на право на отдых, выраженное в продолжительности отпуска 18 рабочих дней, может не оказываться, поскольку осужденный не нуждается в отпуске).

Таким образом, проведенный анализ объекта исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ позволяет сделать ряд основных выводов:

¹ См.: О воинской обязанности и военной службе : федеральный закон от 28.03.1998. № 53-ФЗ (в ред. от 15.10.2020). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_18260/8cc76a7265c7bb85f8e070f370852f0a1750ced8/

² Сыч К. А. Уголовное наказание и его состав: теоретико-методологические аспекты исследования : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08. Рязань, 1992. С. 92.

1) под объектом исполнения наказания в виде исправительных работ следует понимать элементы правового статуса (положения) осужденного, т. е. права, обязанности и законные интересы осужденного, определенные судом для карательного воздействия со стороны субъекта исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ;

2) проведенный анализ объектов исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ позволяет обозначить ряд проблем: *во-первых*, в настоящее время права, обязанности и законные интересы, определенные судом для карательного воздействия в процессе исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ, в соответствии с уголовно-исполнительным законодательством могут изменяться субъектом, исполняющим данный вид наказания, что *прямо противоречит положению ч. 1 ст. 43 УК РФ*, согласно которой наказание заключается в предусмотренном настоящим Кодексом лишении или ограничении прав и свобод этого лица; *во-вторых*, при исполнении уголовного наказания в виде исправительных работ *объекты, определенные судом для карательного воздействия, могут не подвергаться данному воздействию*, что, несомненно, снижает карательный потенциал наказания; *в-третьих*, при исполнении уголовного наказания в виде исправительных работ карательному воздействию со стороны субъекта, исполняющего уголовное наказание в виде исправительных работ, *могут подвергаться объекты, не определенные судом*;

3) объекты исполнения наказания в виде исправительных работ в зависимости от степени их обязательности карательного воздействия подразделяются на: *1) основные; 2) дополнительные*.

2.2. Объективная сторона исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ

Объективной стороной исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ является его внешняя характеристика. Под *объективной стороной исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ* следует понимать совокуп-

ность признаков, характеризующих внешнюю сторону исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ.

Объективная сторона исполнения наказания в виде исправительных работ включает в себя следующие *признаки*:

1) карательная деятельность в процессе исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ, посягающая на тот или иной объект;

2) наступившие последствия в виде лишённых, ограниченных, заменённых и дополненных прав, обязанностей и законных интересов осуждённого к исправительным работам;

3) причинная связь между процессом исполнения наказания в виде исправительных работ и наступившими лишениями, ограничениями, заменой и дополнениями прав, обязанностей и законных интересов осуждённого к исправительным работам;

4) порядок и условия, а также место, время, средства, способ исполнения наказания в виде исправительных работ.

Объективную сторону исполнения наказания в виде исправительных работ возможно рассматривать и как процесс исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ, воспринимаемый с его внешней стороны, с точки зрения последовательного развития тех событий, явлений и фактов, которые начинаются с карательной деятельности и заканчиваются наступившими последствиями в виде лишённых, ограниченных, заменённых и дополненных прав, обязанностей и законных интересов осуждённого (результат карательной деятельности).

I. *Карательная деятельность в процессе исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ* – это работа учреждения и органа, исполняющих уголовное наказание в виде исправительных работ, по лишению, ограничению, замене и дополнению прав, обязанностей и законных интересов осуждённого к исправительным работам. Карательная деятельность является важнейшим признаком объективной стороны исполнения наказания в виде исправительных работ, так как именно она объединяет признаки объективной стороны в целом и её отдельных признаков.

А. Р. Степанюк полагает, что «исполнение наказания» – это субстанция деятельности учреждений и органов, исполняющих

наказания, то есть это та особая реальность, которая составляет как бы «основание» деятельности учреждений и органов, исполняющих наказания, и выступает как нечто относительно устойчивое, главное в содержании исполнения наказаний и выражается в категории сущности. Исполнение наказания как субстанция (то есть реализация кары, как сущность исполнительной деятельности) является узловым пунктом внутренней связи основных моментов, сторон деятельности учреждений и органов, исполняющих наказания»¹.

Нельзя не согласиться с утверждением, что «карательная деятельность является основным объектом регулирования в процессе исполнения наказаний»².

Работа уголовно-исполнительной инспекции, исполняющей уголовное наказание в виде исправительных работ, и администрации организации, в которой работает осужденный к исправительным работам, по лишению, ограничению, замене и дополнению прав, обязанностей и законных интересов осуждённого к исправительным работам проводится в трёх областях: работа с осуждёнными к исправительным работам и иными гражданами; работа с предметами; работа с информацией.

Следует заметить, что карательная деятельность выступала предметом исследования еще в дореволюционной литературе. Так, в 1904 г. приват-доцент Императорского Московского университета С. В. Познышев, определяя общие положения относительно пределов, содержания и форм карательной деятельности, отмечал:

«I. Карательная деятельность должна вносить в общество как можно менее страданий, не более того, сколько необходимо в целях борьбы с преступлением. Это значит, во-первых, что

¹ Степанюк А. Р. «Исполнение наказания» – как субстанция деятельности учреждений и органов, исполняющих наказания // Проблемы правоохранительной деятельности органов внутренних дел в современных условиях : сборник научных трудов. Белгород : Издательство Белгородского юридического института, 1999. С. 31–32.

² Филимонов В. Д., Филимонов О. В. Правоотношения. Уголовные правоотношения. Уголовно-исполнительные правоотношения. М. : ЮрИнфоР-Пресс, 2007. С. 249.

она не должна простираться за пределы тех случаев, в которых наказание необходимо. Это начало я назову принципом экономии наказания. Он должен быть положен в основу учения о преступлении. Из него, прежде всего, вытекает, что наказаниями должны быть облагаемы лишь деяния, посягающие на условия наличного благосостояния или дальнейшего развития личности и, притом, такие деяния, для борьбы с которыми недостаточны другие меры. Другой вывод из приведенного выше общего положения тот, что, оставаясь в пределах, очерчиваемых принципом экономии, наказание, кроме того, не должно содержать в себе никакого излишка страданий (принцип возможной минимальности содержащихся в наказании страданий).

II. Карательная деятельность, далее, не должна облекаться в формы грубые, содержащие в себе элементы – по воззрениям общества – позорящие, унижающие человека и могущие тормозить нравственный прогресс народа. Наказание, как сказано, должно посылно служить прогрессу и работать в направлении прямо обратном своему назначению, как скоро противодействует прогрессу. Отсюда следует, что государству следует избегать как грубых карательных мер, так и всякой грубости в организации выбранных мер. (Принцип соответствия условиям нравственного прогресса). Это начало дополняет предшествующий принцип, но не лишено и самостоятельного значения. Одинаковые по тяжести наказания, вследствие различий в их природе или организации, могут иметь весьма различную ценность с точки зрения данного принципа; одни из них могут быть грубы и оскорбительны для нравственного чувства передовой части общества, другие, наоборот, при той же суровости, могут не заключать в себе никаких оскорбительных элементов.

III. Из сказанного ясно, как резко расходится наша точка зрения с принципом возмездия, по крайней мере, в том его наиболее ярком и сильном выражении, которое это начало получило в строго метафизических доктринах. С нашей точки зрения государство, карая, должно причинять как можно менее страданий. Далее, несомненно, что с постепенным прогрессом общества карательная деятельность государства должна все более

сокращаться по объему и все более смягчаться по содержанию и форме. ...Суд не в силах так глубоко проникнуть в душу преступника, чтобы точно определить величину его вины и с уверенностью предугадать, какую сумму страданий причинит ему назначенное наказание¹. Довольствоваться же грубым, приблизительным равенством абсолютная справедливость не может; приблизительная справедливость есть все же несправедливость...

...карательная деятельность государства никогда не должна носить, хотя бы малейших, следов влияния на нее принципа возмездия или злобного чувства мести, которым, к сожалению, так долго и ярко окрашивались формы и содержание уголовной репрессии прошлых веков»².

Позже, в 1908 г., С. В. Познышев указывал, что из установленных выше общих начал вытекают следующие положения:

1) карательная деятельность должна быть совершенно свободна от стремлений к мести и устрашению, ее объем, формы и содержание не должны заключать в себе и малейших следов этих грубых стремлений;

2) карательная деятельность, во-вторых, не должна простираться за пределы тех случаев, в которых наказание необходимо, или, говоря иными словами, наказание не должно быть применяемо государством в тех случаях, когда оно с пользой может быть заменено иными, более мягкими мерами (принцип экономии карательной деятельности);

3) оставаясь в пределах, очерчиваемых только что указанным принципом, карательная деятельность должна, далее, причинять как можно менее страданий людям (принцип минимальности зла в наказании). Это значит, что государство должно избирать

¹ Надо заметить при этом, что, стремясь к точному уравниванию преступления и наказания, суд должен бы был принять во внимание и то обстоятельство, какие страдания испытал преступник во время и после совершения преступления от обороны пострадавшего, угрызений совести, самого процесса суда над ним... А ведь не класть на весы все эти страдания, с точки зрения воздаяния равным за равное, нет оснований.

² Познышев С. В. Основные вопросы учения о наказании. С. 365–370.

такие карательные меры и так организовать их, чтобы не причинить никаких ненужных для предупреждения преступлений страданий;

4) это начало дополняется еще требованием, чтобы карательная деятельность не содержала в себе никаких элементов, могущих тормозить нравственный прогресс народа, развитие в нем высоких, альтруистических чувств. Грубых карательных мер, хотя бы в общем они причиняли не более страданий наказуемому, чем другие меры, государство, безусловно, должно избегать. Точно также оно должно избегать всяких грубых черт в организации выбранных карательных мер. Наказание должно посылно служить прогрессу общества и ни в каком случае не должно тормозить его. Между тем ряд применений грубых карательных средств, рассеянный в обществе, будет до известной степени поддерживать нравственную грубость народа, будет затруднять развитие в народе уважения к человеческой личности. Притом грубость наказаний противоречит задаче исправления преступников ¹.

На наш взгляд, в уголовно-исполнительном смысле карательная деятельность обладает рядом социальных и правовых признаков: 1) правомерность; 2) принудительность; 3) криминалологическая безопасность; 4) экономичность.

Под *правомерностью карательной деятельности* следует понимать соответствие карательной деятельности нормам действующего уголовного, уголовно-исполнительного и иного законодательства.

Принудительность карательной деятельности означает принудительное лишение, ограничение, замену и дополнение прав, обязанностей и законных интересов осужденного. Исполняя наказание в виде исправительных работ, субъект должен быть готов к принудительному его исполнению, ожидаемому сопротивлению со стороны осужденного.

¹ См.: Познышев С. В. Учение о карательных мерах и мере наказания. Курс, составленный по лекциям профессора С. В. Познышева. М. : Типо-литография Русского товарищества печатного и издательского дела, 1908. С. 3–4.

В русском языке слово «безопасность» означает «состояние, при котором не угрожает опасность, есть защита от опасности»¹. Термин «безопасность» широко применяется в действующем законодательстве России².

В настоящее время ряд известных учёных (М. М. Бабаев, С. Я. Лебедев, В. А. Плешаков и др.) разрабатывают концептуальные положения криминологической безопасности³. Отдель-

¹ Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Словарь русского языка: ок. 57 000 слов. С. 41.

² См.: О безопасности : федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ URL: <http://base.consultant.ru/>; О безопасности дорожного движения : федеральный закон от 10.12.1995 № 196-ФЗ (ред. от 25.11.2013). URL: <http://base.consultant.ru/>; О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса : федеральный закон от 21.07.2011 № 256-ФЗ (ред. от 02.07.2013). URL: <http://base.consultant.ru/>; О радиационной безопасности населения : федеральный закон от 09.01.1996 № 3-ФЗ (ред. от 19.07.2011). URL: <http://base.consultant.ru/>; О транспортной безопасности : федеральный закон от 09.02.2007 № 16-ФЗ (ред. от 23.07.2013). URL: <http://base.consultant.ru/>

³ См.: Бабаев М. М., Плешаков В. А. Теоретические и прикладные проблемы обеспечения криминологической безопасности // Труды Академии управления. Уголовная политика и проблемы безопасности государства : сб. науч. трудов. М. : Академия управления МВД России, 1998. С. 24–41; Бабаев М. М., Плешаков В. А. Криминологическая безопасность в системе национальной безопасности (опыт структурного анализа) // Криминологический журнал. 2005. № 1. С. 5–9; Бабаев М. М., Рахманова Е. Н. Права человека и криминологическая безопасность : учебное пособие. М. : Логос, 2003. 153 с.; Лебедев С. Я. Криминологическая безопасность в системе национальной безопасности России // Российский криминологический взгляд. 2006. № 3. С. 104–110; Плешаков В. А. Криминологическая безопасность и ее обеспечение в сфере взаимовлияния организованной преступности и преступности несовершеннолетних : монография. М. : Академия управления МВД России, 1998. 144 с.; Плешаков В. А. Концепция криминологической безопасности как частной теории криминологии // Криминологический журнал. 2004. № 1. С. 36–39; Плешаков В. А. Криминологическая безопасность в системе ее обеспечения в современных условиях // Россия в современном мире: проблемы, поиски, решения: научные труды ИМПЭ им. А. С. Грибоедова. Выпуск 2005 г. М. : Институт международного права и экономики имени А. С. Грибоедова, 2005. С. 210–218 и др.

ным проблемам криминологической безопасности посвящены некоторые из недавно изданных монографий, пособий, а также защищённых диссертаций¹.

Под *криминологической безопасностью карательной деятельности* следует понимать объективно-субъективное состояние защищённости прав, обязанностей и законных интересов физических и юридических лиц, общества, государства и мирового сообщества в сфере карательной деятельности от преступных посягательств и угроз таких посягательств.

В соответствии со ст. 86 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (далее – УИК РФ) «Меры безопасности и основания их применения» в случаях оказания осуждёнными сопротивления персоналу исправительных учреждений, злостного неповиновения законным требованиям персонала, проявления буйства, участия в массовых беспорядках, захвата заложников, нападения на граждан или совершения иных общественно опасных действий, а также при побеге или задержании бежавших из исправительных учреждений осуждённых в целях пресечения указанных противоправных действий, а равно предотвращения причинения этими осуждёнными вреда окружающим или самим себе применяются физическая сила, специальные средства и оружие.

Подобное положение, на наш взгляд, должно распространяться и на должностных лиц, исполняющих наказания, не связанные с изоляцией осуждённого от общества, в частности уголовного наказания в виде исправительных работ.

Экономичность карательной деятельности означает то, что процедура исполнения наказания не должна содержать в себе никакого излишка страданий (по Познышеву: принцип возможной минимальности содержащихся в наказании страданий или принцип минимальности зла в наказании). Субъект, исполняющий наказание в виде исправительных работ, должен чётко

¹ См.: Шаваев А. Г. Криминологическая безопасность негосударственных объектов экономики. М. : ИНФРА-М, 1995. 128 с.; Клименко С. А. Криминологическая безопасность правоотношений в сфере налогообложения в России : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08. Ставрополь, 2004. 24 с. и др.

определять для себя границы (пределы) карательного воздействия в процессе исполнения данного вида наказания.

Заметим, что одним из принципов уголовно-исполнительного законодательства РФ, указанных в ст. 8 УИК РФ, является принцип рационального применения мер принуждения. Справедливо отмечает В. А. Уткин, что «основным специфическим критерием рациональности мер принуждения следует считать их обоснованную «необходимую достаточность», определяемую экономией принудительных средств»¹.

II. В результате карательной деятельности в обязательном порядке лишаются, ограничиваются, заменяются и дополняются права, обязанности и законные интересы осуждённого к исправительным работам, т. е. *наступают определённые последствия*.

Наступившие последствия в виде лишённых, ограниченных, заменённых и дополненных прав, обязанностей и законных интересов осуждённого к исправительным работам могут быть классифицированы на две основные группы: 1) материальные; 2) нематериальные.

К материальным последствиям относятся последствия имущественного характера, т. е. лишение, ограничение, замена и дополнение имущественных прав, обязанностей и законных интересов осуждённого к исправительным работам, например производство удержаний из заработной платы осуждённого к исправительным работам.

Нематериальными последствиями являются те последствия, которые выражаются в неимущественном характере, т. е. лишении, ограничении, замене и дополнении моральных, психологических, трудовых, служебных, физических и иных прав, обязанностей и законных интересов осуждённого к исправительным работам, например в: 1) принудительном характере выполняемых осуждённым работ; 2) ограничении осуждённого к исправительным работам в реализации в полной мере своего право на отдых;

¹ Уткин В. А. Принципы уголовно-исполнительного права // Уголовно-исполнительное право России. Общая и Особенная части : учебник для бакалавров / под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Издательство Юрайт, 2014. Гл. 1, § 1.3. С. 55.

3) запрете осуждённому к исправительным работам призываться на военную службу, т. е. в невозможности реализации долга и обязанности гражданина РФ по защите отечества и т. д.

Справедливо указывается в юридической литературе на противоречивый характер тех последствий, которые наступают в результате карательной деятельности. Так, В. Д. Филимонов и О. В. Филимонов полагают, что «карательное воздействие направлено прежде всего на разрушение тех свойств личности, которые стали непосредственной причиной совершения преступления. Вызывая страдания, оно разрушает или подавляет антиобщественные свойства личности осуждённого и вынуждает его отказаться в своей последующей жизни от преступного способа удовлетворения своих потребностей. При этом часто разрушаются и подавляются и некоторые социально полезные свойства личности, например, такие как решительность, настойчивость в достижении и общественно полезных потребностей»¹.

Таким образом, для определения достижения целей исполнения наказания в виде исправительных работ существенное значение имеют последствия, не только предусмотренные в составе исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ, но и лежащие за его пределами, например невозможность осуждённому заниматься прежней трудовой деятельностью, утрата трудовых навыков и т. д. Данные последствия возможно рассматривать в качестве дополнительных. В целях устранения последствий, предусмотренных в составе исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ, и дополнительных последствий законодатель должен предусматривать нормы, регламентирующие помощь осуждённым к исправительным работам, освобождаемым от отбывания наказания. Однако в настоящее время четкого понимания механизма такого процесса и концептуальных вопросов по его функционированию увы нет. Заметим лишь, что в соответствии с действующим уголовно-исполнительным законодательством ряд эффективных мер предусмотрены для осужденных, отбывающих лишение сво-

¹ Филимонов В. Д., Филимонов О. В. Правоотношения. Уголовные правоотношения. Уголовно-исполнительные правоотношения. М. : ЮрИнфоР-Пресс, 2007. С. 248.

боды на определенный срок и пожизненное лишение свободы (ст.180 УИК РФ «Обязанности администрации учреждений, исполняющих наказания, по содействию в трудовом и бытовом устройстве освобождаемых осуждённых»; ст. 181 УИК РФ «Оказание помощи осуждённым, освобождаемым от отбывания наказания»; ст. 182 «Права освобождаемых осуждённых на трудовое и бытовое устройство и другие виды социальной помощи»).

III. Выявление *причинной связи* между процессом исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ и наступившими лишениями, ограничениями, заменой и дополнениями прав, обязанностей и законных интересов осуждённого имеет исключительно важное значение для определения достижения целей уголовного наказания. При отсутствии причинной связи достижение целей уголовного наказания исключается. Под *причинной связью между процессом исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ и наступившими лишениями, ограничениями, заменой и дополнениями прав, обязанностей и законных интересов осуждённого к исправительным работам* следует понимать объективное отношение взаимной зависимости между порождающим явлением, т. е. причиной в виде процесса исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ, и порождаемым явлением, т. е. следствием в виде наступивших лишения, ограничения, замены и дополнения прав, обязанностей и законных интересов осуждённого к исправительным работам. Причина не только порождает другое явление – следствие, но и при этом создаёт реальную возможность появления следствия.

Наряду с причинами следует различать и условия, т. е. такие явления, которые сами не могут породить данное явление, но способствуют его порождению, обеспечивают его определённое развитие, необходимое для возникновения следствия. В качестве условий возможно рассматривать неприменение к осуждённому к исправительным работам амнистии, помилования, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания и др.

IV. В юридической литературе, как правило, детально не рассматриваются понятия *«порядок исполнения наказания в виде*

исправительных работ» и *«условия исполнения наказания в виде исправительных работ»*, а приводятся ссылки с точки зрения семантики отдельных слов ¹.

На наш взгляд, под *порядком исполнения наказания в виде исправительных работ* следует понимать установленный уголовно-исполнительным законодательством в определенной последовательности системный процесс исполнения данного наказания.

Условия исполнения наказания в виде исправительных работ представляют собой урегулированные уголовно-исполнительным законодательством правила поведения субъектов исполнения наказания в виде исправительных работ, а также ситуации, обстоятельства, обстановку в процессе исполнения данного наказания.

Заметим, что термины «обстоятельство» и «ситуация» следует различать, поскольку последний шире первого.

Под ситуацией в русском языке понимается «совокупность обстоятельств, положение, обстановка» ². В современном словаре иностранных слов ситуация (фр. situation, от лат. situatio = положение) определяется как: 1) совокупность обстоятельств, создающих то или иное положение; 2) совокупность водных пространств, лесов, гор, населенных пунктов и других особенностей местности, изображенных на карте или плане с помощью условных знаков ³. Таким образом, *ситуация исполнения наказания в виде исправительных работ* представляет собой совокупность обстоятельств, создающих возможность исполнения данного наказания.

Обстоятельство толкуется в нескольких значениях: 1) явление, сопутствующее какому-нибудь другому явлению и с ним связан-

¹ См.: Уголовно-исполнительное право : учебник: В 2 т. Т. 1: Общая часть / под общ. ред. Ю. И. Калинина. 2-е изд., испр. и доп. М. : Рязань : Логос; Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказания, 2006. С. 394.

² Ожегов С. И. Словарь русского языка: Ок. 57 000 слов / под ред. Н. Ю. Шведовой. 20-е изд., стереотип. М. : Рус. яз., 1988. С. 719.

³ См.: Булыко А. Н. Современный словарь иностранных слов. Более 25 тысяч слов и словосочетаний. М. : Мартин, 2004. С. 639.

ное; 2) условия, определяющие положение, существование кого-чего-нибудь¹. По мнению В. И. Даля, под обстоятельством следует понимать «побочный случай, происшествие и отношения, совместные с каким-либо делом, связь или сцепление постороннего дела с тем, о коем идет речь»². Соответственно *обстоятельствами исполнения наказания в виде исправительных работ* являются явления, которые сопутствуют и связаны с его исполнением.

В словаре С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой слово «обстановка» определяется как «1. Мебель, убранство помещения. 2. Положение, обстоятельства, условия существования кого-чего-нибудь»³. В. И. Даль считал, что слово «обстановка» означает «окружающие кого или что люди, предметы, случайности и пр.»⁴. Итак, под *обстановкой исполнения наказания в виде исправительных работ* следует понимать окружающие учреждение и орган, исполняющие наказание в виде исправительных работ, предметы, случайности и пр.

Место исполнения наказания в виде исправительных работ – это определенная территория, на которой исполняется наказание. В соответствии с ч. 5 ст. 16 УИК РФ наказание в виде исправительных работ исполняется уголовно-исполнительной инспекцией. Согласно ч. 1 ст. 39 УИК РФ исправительные работы отбываются осужденным по основному месту работы, а осужденным, не имеющим основного места работы, в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями, но в районе места жительства осужденного.

В соответствии с ч. 1 ст. 6 УИК РФ уголовно-исполнительное законодательство Российской Федерации применяется на всей территории Российской Федерации.

¹ См.: Ожегов С. И. Словарь русского языка: Ок. 57 000 слов / под ред. Н. Ю. Шведовой. 20-е изд., стереотип. М. : Рус. яз., 1988. С. 438.

² Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: Современное написание: В 4 т. Т. 2. И – О. М. : ООО «Издательство АСТ»: ООО «Издательство Астрель», 2001. С. 1023.

³ Ожегов С. И. Словарь русского языка: Ок. 57 000 слов / под ред. Н. Ю. Шведовой. 20-е изд., стереотип. М. : Рус. яз., 1988. С. 438.

⁴ Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: Современное написание: В 4 т. Т. 2. И – О. М. : ООО «Издательство АСТ»: ООО «Издательство Астрель», 2001. С. 1023.

Время исполнения наказания как признак состава исполнения наказания в виде исправительных работ – это определенный временной период, в течение которого совершается исполнение наказания в виде исправительных работ. Например, ювенальные наказания (ч. 1 ст. 88 УК РФ) предполагают исполнение их в определенное время – в период несовершеннолетия осужденного.

В уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве определяется *срок исполнения наказания*.

В ч. 2 ст. 50 УК РФ указывается, что исправительные работы устанавливаются на срок от двух месяцев до двух лет. В соответствии с ч. 1 ст. 42 УИК РФ срок исправительных работ исчисляется в месяцах и годах, в течение которых осужденный работал и из его заработной платы производились удержания.

Средства исполнения наказания в виде исправительных работ – это те приспособления, при помощи которых исполняется наказание в виде исправительных работ. Заметим, что в настоящее время ощущается острая потребность в правовом регулировании технических средств надзора и контроля, которые возможно было бы применять в процессе исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ.

Нельзя не отметить, что в настоящее время средства надзора могут применяться к осужденным к такому уголовному наказанию без изоляции осужденного от общества, как ограничение свободы. В соответствии со ст. 60 УИК РФ надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы осуществляется уголовно-исполнительными инспекциями и заключается в наблюдении за поведением осужденных, соблюдением ими установленных судом ограничений и принятии в случае необходимости установленных законом мер воздействия. Для обеспечения надзора, предупреждения преступлений и в целях получения необходимой информации о поведении осужденных уголовно-исполнительные инспекции вправе использовать аудиовизуальные, электронные и иные технические средства надзора и контроля, перечень которых определяется Правительством Российской Федерации. Порядок применения указанных технических средств определяется фе-

деральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере исполнения уголовных наказаний.

Подобный положительный опыт возможно использовать и при исполнении уголовного наказания в виде исправительных работ.

Под *способом исполнения наказания в виде исправительных работ* следует понимать приёмы и методы, которые использовались учреждением и органом для исполнения наказания в виде исправительных работ. Способ исполнения наказания в виде исправительных работ может влиять на степень карательно-исправительного воздействия на осуждённого к исправительным работам. Особого внимания заслуживают разные способы и методы, используемые в процессе исполнения двух видов исправительных работ: 1) по основному месту работы осужденного; 2) в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями, но в районе места жительства осужденного. Методы карательно-исправительного воздействия могут классифицироваться по: 1) характеру восприятия карательно-исправительного воздействия; 2) источникам передачи карательно-исправительного воздействия; 3) типу (характеру) карательно-исправительного воздействия и т. д.

Таким образом, проведенный анализ объективной стороны исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ позволяет сделать ряд основных выводов:

1) под *объективной стороной исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ* следует понимать совокупность признаков, характеризующих внешнюю сторону исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ;

2) объективная сторона исполнения наказания в виде исправительных работ включает в себя следующие *признаки*: 1) карательная деятельность в процессе исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ, посягающая на тот или иной объект; 2) наступившие последствия в виде лишённых, ограниченных, заменённых и дополненных прав, обязанностей

и законных интересов осуждённого к исправительным работам;
3) причинная связь между процессом исполнения наказания в виде исправительных работ и наступившими лишениями, ограничениями, заменой и дополнениями прав, обязанностей и законных интересов осуждённого к исправительным работам;
4) порядок и условия, а также место, время, средства, способ исполнения наказания в виде исправительных работ;

3) *карательная деятельность в процессе исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ* – это работа учреждения и органа, исполняющих уголовное наказание в виде исправительных работ, по лишению, ограничению, замене и дополнению прав, обязанностей и законных интересов осуждённого к исправительным работам. Карательная деятельность является важнейшим признаком объективной стороны исполнения наказания в виде исправительных работ, так как именно она объединяет признаки объективной стороны в целом и её отдельные признаки. В уголовно-исполнительном смысле карательная деятельность обладает рядом социальных и правовых признаков: 1) правомерность; 2) принудительность; 3) криминалениологическая безопасность; 4) экономичность;

4) в результате карательной деятельности в обязательном порядке лишаются, ограничиваются, заменяются и дополняются права, обязанности и законные интересы осуждённого к исправительным работам, т. е. *настапают определённые последствия*. Наступившие последствия в виде лишённых, ограниченных, заменённых и дополненных прав, обязанностей и законных интересов осуждённого к исправительным работам могут быть классифицированы на две основные группы: 1) материальные; 2) нематериальные;

5) выявление *причинной связи* между процессом исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ и наступившими лишениями, ограничениями, заменой и дополнениями прав, обязанностей и законных интересов осуждённого имеет исключительно важное значение для определения достижения целей уголовного наказания. При отсутствии причинной связи достижение целей уголовного наказания исключается. Под *причинной связью между процессом исполнения уголовного наказа-*

ния в виде исправительных работ и наступившими лишениями, ограничениями, заменой и дополнениями прав, обязанностей и законных интересов осуждённого к исправительным работам следует понимать объективное отношение взаимной зависимости между порождающим явлением, т. е. причиной в виде процесса исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ, и порождаемым явлением, т. е. следствием в виде наступивших лишения, ограничения, замены и дополнения прав, обязанностей и законных интересов осуждённого к исправительным работам;

6) под *порядком исполнения наказания в виде исправительных работ* следует понимать установленный уголовно-исполнительным законодательством в определенной последовательности системный процесс исполнения данного наказания. *Условия исполнения наказания в виде исправительных работ* представляют собой урегулированные уголовно-исполнительным законодательством правила поведения субъектов исполнения наказания в виде исправительных работ, а также ситуации, обстоятельства, обстановку в процессе исполнения данного наказания. *Ситуация исполнения наказания в виде исправительных работ* представляет собой совокупность обстоятельств, создающих возможность исполнения данного наказания. *Обстоятельствами исполнения наказания в виде исправительных работ* являются явления, которые сопутствуют и связаны с его исполнением. Под *обстановкой исполнения наказания в виде исправительных работ* следует понимать окружающие учреждение и орган, исполняющие наказание в виде исправительных работ, предметы, случайности и пр.;

7) *место исполнения наказания в виде исправительных работ* – это определенная территория, на которой исполняется наказание. *Время исполнения наказания* как признак состава исполнения наказания в виде исправительных работ – это определенный временной период, в течение которого совершается исполнение наказания в виде исправительных работ. *Средства исполнения наказания в виде исправительных работ* – это те приспособления, при помощи которых исполняется наказание в виде исправительных работ. Под *способом исполнения нака-*

зания в виде исправительных работ следует понимать приёмы и методы, которые использовались учреждением и органом для исполнения наказания в виде исправительных работ.

2.3. Субъект исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ

Субъектом исполнения наказания в виде исправительных работ являются предусмотренные действующим законодательством учреждение и орган, уполномоченные исполнять данное уголовное наказание.

В соответствии с п. 4 ст. 16 «Учреждения и органы, исполняющие наказания» Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (далее – УИК РФ) наказание в виде исправительных работ исполняется уголовно-исполнительной инспекцией.

Положение ч. 5 ст. 16 УИК РФ, согласно которой исполнение наказания в виде исправительных работ возложено на уголовно-исполнительную инспекцию, требует уточнения и отчасти не соответствует ряду норм:

1) в соответствии с ч. 1 ст. 50 УК РФ исправительные работы назначаются осужденному, имеющему основное место работы, а равно не имеющему его. Осужденный, имеющий основное место работы, отбывает исправительные работы по основному месту работы. Осужденный, не имеющий основного места работы, отбывает исправительные работы в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями, но в районе места жительства осужденного;

2) согласно ч. 1 ст. 39 УИК РФ исправительные работы отбываются осужденным по основному месту работы, а осужденным, не имеющим основного места работы, в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями, но в районе места жительства осужденного. Во избежание противоречий, предлагается ч. 5 ст. 16 УИК РФ изложить в следующей редакции: «Наказание в виде исправительных работ исполняется

уголовно-исполнительной инспекцией по основному месту работы осужденного либо в иных местах, но в районе места жительства осужденного».

УИК РФ не содержит определения понятия учреждения и органа, исполняющего наказания.

В русском языке термин «орган» толкуется как «учреждение». Так, в словаре иностранных слов термин «орган» (гр. – орудие, инструмент) определяется как «учреждение, выполняющее определенные задачи в той или иной области общественной жизни (напр. органы народного образования)»¹. В толковом словаре слово «орган» означает «государственное или общественное учреждение; учреждения Министерства внутренних дел, государственной безопасности»², а «учреждение» толкуется как «организация, ведающая какой-нибудь отраслью работы, деятельности»³.

О. В. Филимонов выделял следующие признаки, присущие учреждениям, исполняющим уголовные наказания: 1) являются органами государства; 2) предназначены специально для исполнения наказаний; 3) наделены правом самостоятельно организовывать и осуществлять исправительное воздействие, применять к осужденным предусмотренные законом меры поощрения и взыскания; 4) являются самостоятельным структурным подразделением в сфере государственного управления⁴. Указанный перечень признаков не является безупречным. На наш взгляд, признак *«наделены правом самостоятельно организовывать*

¹ Булыко А. Н. Современный словарь иностранных слов. Более 25 тысяч слов и словосочетаний. М. : Мартин, 2004. С. 488.

² Ожегов С. И. Словарь русского языка: Ок. 57 000 слов / под ред. Н. Ю. Шведовой. 20-е изд., стереотип. М. : Рус. яз., 1988. С. 458.

³ Там же. С. 846.

⁴ См.: Филимонов О. В. Учреждения и органы, исполняющие наказания. Контроль за их деятельностью // Уголовно-исполнительное право России. Учебник и основные нормативные правовые акты / под ред. О. В. Филимонова. М. : Учебно-консультационный центр «ЮрИнфоР», 2000. Гл. 4. С. 54; Филимонов О. В. Учреждения и органы, исполняющие наказания. Контроль за их деятельностью // Уголовно-исполнительное право России. Учебник и основные нормативные правовые акты / под ред. О. В. Филимонова. М. : Институт актуального образования «ЮрИнфоР-МГУ», 2004. Гл. 4. С. 63.

и осуществлять исправительное воздействие, применять к осужденным предусмотренные законом меры поощрения и взыскания» следует заменить на «наделены установленными законодательством соответствующими правами, обязанностями и законными интересами». Кроме того, указанный О. В. Филимоновым перечень следует дополнить еще одним: «не обладают установленными законодательством основаниями для освобождения от исполнения наказания».

Таким образом, учреждениям, исполняющим уголовные наказания, в том числе и уголовно-исполнительной инспекции, исполняющей исправительные работы, присущи следующие признаки:

- 1) являются органами государства;
- 2) предназначены специально для исполнения наказаний;
- 3) наделены установленными законодательством соответствующими правами, обязанностями и законными интересами;
- 4) являются самостоятельным структурным подразделением в сфере государственного управления;
- 5) не обладают установленными законодательством основаниями для освобождения от исполнения наказания.

Другие субъекты, названные в ст. 16 УИК РФ, относятся к числу органов, исполняющих наказания, которым присущи следующие признаки:

- 1) как правило, не являются органами государства;
- 2) не предназначены специально для исполнения наказаний, т. е. исполнение наказаний является для них не основной, а дополнительной функцией;
- 3) наделены установленными законодательством соответствующими правами, обязанностями и законными интересами;
- 4) как правило, не являются самостоятельным структурным подразделением в сфере государственного управления;
- 5) не обладают установленными законодательством основаниями для освобождения от исполнения наказания.

К органу, исполняющему уголовное наказание в виде исправительных работ, для которого исполнение данного уголовного наказания является не основной, а дополнительной функцией, бесспорно, относится администрация организации, в которой работает осужденный.

В связи с чем законодателю следовало бы дополнить ч. 5 ст. 16 УИК РФ следующим положением: «Требование приговора об исправительных работах исполняется администрацией организации, в которой осужденный отбывает исправительные работы».

В настоящее время в юридической литературе особое внимание уделяется правовому положению персонала учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания¹. Вместе с тем ввиду низкой эффективности исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ в отдельных случаях, а также в целях совершенствования порядка и условий применения уголовного наказания в виде исправительных работ некоторые из закрепленных элементов правового статуса уголовно-исполнительной инспекции и администрации организации, в которой осужденный отбывает исправительные работы, требуют изменений и дополнений.

В частности, *в отдельные нормы, закрепленные в УИК РФ, надлежит внести соответствующие дополнения и изменения.* Так, часть:

1) 3 ст. 39 УИК РФ дополнить следующим положением: «соблюдают порядок и условия исполнения наказания, предусмотренные настоящим Кодексом; запрашивают необходимые сведения у физических лиц, организаций и органов, получают от них в течение 10 дней с момента получения запроса объясне-

¹ См.: Чорный В. Н. Персонал учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, его правовое положение // Уголовно-исполнительное право : учебник: В 2-х т. Т. 1: Общая часть / под общ. ред. Ю. И. Калинина. 2-е изд., исправ. и доп. М.; Рязань : Логос; Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2006. Гл. 11. С. 324–347; Селиверстов В. И. Правовое положение персонала учреждений и органов, исполняющих наказания // Уголовно-исполнительное право России : учебник / под ред. В. И. Селиверстова. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Норма: Ифра-М, 2010. Гл. VIII. С. 159–176; Кашуба Ю. А. Правовое положение осужденных и персонала уголовно-исполнительной системы // Российское уголовно-исполнительное право. В 2-х т. Т. 1. Общая часть : учебник / Ю. А. Кашуба, В. Б. Малинин, В. Н. Орлов и др. ; под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. М. : МГЮА имени О. Е. Кутафина, 2010. Гл. 4. С. 236–250 и др.

ния, информацию, справки; в случае ухудшения материального положения осужденного вправе обращаться в суд с ходатайством о снижении размера удержаний из его заработной платы; принимают меры по предупреждению со стороны осужденных нарушений установленного порядка отбывания наказания, преступлений, а также иных правонарушений; готовят и передают в суд материалы об осужденных, освобождающихся от отбывания наказания, злостно уклоняющихся от отбывания наказания; обязаны всячески содействовать достижению целей наказания». В ч. 3 указанной статьи положение «проводят с осужденными воспитательную работу» следует заменить на «организуют и оказывают на осужденных исправительное и ресоциальное воздействие, в том числе организуют и проводят с осужденными воспитательную работу»;

2) ч. 1 ст. 43 УИК РФ изложить в следующей редакции: «На администрацию организации, в которой осужденные отбывают исправительные работы, возлагаются следующие права, обязанности и законные интересы: 1) соблюдение порядка и условий исполнения наказания, предусмотренные настоящим Кодексом, в том числе правильное и своевременное производство удержаний из заработной платы осужденного и своевременное производство удержаний из заработной платы осужденного и перечисление удержанных сумм в установленном порядке; 2) контроль за соблюдением осужденным порядка и условий отбывания наказания; 3) контроль за поведением осужденных; 4) в случае ухудшения материального положения осужденного вправе обращаться в суд с ходатайством о снижении размера удержаний из его заработной платы; 5) оказывать содействие уголовно-исполнительной инспекции в оказании на осужденных исправительного и ресоциального воздействия; 6) не реже одного раза в месяц письменно уведомлять уголовно-исполнительную инспекцию об удержаниях из заработной платы осужденного; 7) уведомлять уголовно-исполнительную инспекцию в течение 10 дней с момента применения к осужденному мер поощрения или взыскания; 8) предварительно за 12 дней уведомлять уголовно-исполнительную инспекцию о переводе осужденного на другую должность или

его увольнении, направлять в уголовно-исполнительную инспекцию осужденного, подавшего заявление об увольнении для получения разрешения; 9) оказывать содействие уголовно-исполнительной инспекции по предупреждению со стороны осужденных нарушений установленного порядка отбывания наказания, преступлений, а также иных правонарушений; 10) в течение суток устно, а затем в течение трех дней письменно уведомлять уголовно-исполнительную инспекцию об уклонении осужденных от отбывания наказания; 11) всячески содействовать достижению целей наказания».

Законодатель различает субъекты исполнения наказания в зависимости от их принадлежности к уголовно-исполнительной системе. Так, в соответствии с ч. 14 ст. 16 УИК РФ учреждения, указанные в ч. ч. 4, 5, 7, 7¹, 8, 9 и 10 настоящей статьи, являются учреждениями уголовно-исполнительной системы. К таковым относится, прежде всего, уголовно-исполнительная инспекция.

Таким образом, проведенный анализ субъекта исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ позволяет сделать ряд основных выводов:

1) субъектом исполнения наказания в виде исправительных работ являются предусмотренные действующим законодательством учреждение и орган, уполномоченные исполнять данное уголовное наказание;

2) предлагается дополнить ч. 5 ст. 16 УИК РФ следующим положением: «Требование приговора об исправительных работах исполняется администрацией организации, в которой осужденный отбывает исправительные работы»;

3) уголовно-исполнительной инспекции как учреждению, исполняющему исправительные работы, присущи следующие признаки: 1) являются органами государства; 2) предназначены специально для исполнения наказаний; 3) наделены установленными законодательством соответствующими правами, обязанностями и законными интересами; 4) являются самостоятельным структурным подразделением в сфере государственного управления; 5) не обладают установленными законодательством основаниями для освобождения от исполнения наказания;

4) для администраций организаций, в которых работает осужденный к исправительным работам, как органов, исполняющих наказание в виде исправительных работ, характерны следующие признаки: 1) как правило, не являются органами государства; 2) не предназначены специально для исполнения наказаний, т. е. исполнение наказаний является для них не основной, а дополнительной функцией; 3) наделены установленными законодательством соответствующими правами, обязанностями и законными интересами; 4) как правило, не являются самостоятельным структурным подразделением в сфере государственного управления; 5) не обладают установленными законодательством основаниями для освобождения от исполнения наказания;

5) ввиду низкой эффективности исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ в отдельных случаях, а также в целях совершенствования порядка и условий применения уголовного наказания в виде исправительных работ надлежит внести соответствующие дополнения и изменения в ч. 3 ст. 39 и ч. 1 ст. 43 УИК РФ.

2.4. Субъективная сторона исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ

Субъективной стороной исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ является характеристика внутреннего содержания исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ, т. е. карательное отношение учреждения и органа, исполняющего уголовное наказание в виде исправительных работ, к его исполнению, к последствиям исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ, а также мотив и цель исполнения исправительных работ.

Следует заметить, что в настоящее время отношение субъекта, исполняющего уголовное наказание в виде исправительных работ к его исполнению, к последствиям исполнения наказания в виде исправительных работ, а также мотив и цель исполнения наказания в виде исправительных работ всесторонне не исследу-

дуется. В пенологической теории и практике исследуются лишь отдельные положения, касающиеся субъективной стороны исполнения уголовного наказания в целом.

Карательное отношение учреждения и органа, исполняющих уголовное наказание в виде исправительных работ, – это определенные административно-управленческие отношения учреждения и органа, исполняющих уголовное наказание в виде исправительных работ, к его исполнению, к последствиям исполнения наказания в виде исправительных работ.

Административно-управленческие отношения учреждения и органа, исполняющих уголовное наказание в виде исправительных работ, к исполнению наказания в виде исправительных работ, а также к последствиям исполнения данного наказания в виде исправительных работ состоят из двух элементов:

а) *организационный*: учреждение и орган организовали исполнение наказания в виде исправительных работ, а также прогнозировали возможность или неизбежность наступления последствий исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ *либо* не организовали исполнения данного наказания, но прогнозировали возможность или неизбежность наступления последствий исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ;

б) *волевой*: учреждение и орган стремились к исполнению уголовного наказания в виде исправительных работ и наступлению последствий исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ *либо* не стремились, но допускали исполнение данного наказания, а также наступление последствий исполнения наказания в виде исправительных работ, *либо* не стремились, поскольку без достаточных оснований излишне уверенно рассчитывали, что данное наказание не будет исполнено и последствия не наступят.

При этом следует по возможности стараться исключить отношение к исполнению наказания в виде исправительных работ, а также к последствиям исполнения данного наказания в отдельных формах. Это возможно в случае анализа учреждением и органом, исполняющим наказание в виде исправительных работ, поставленных и достигнутых задач, целей и итогов в ре-

зультате исполнения наказания, а также подготовки учреждением и органом, исполняющим наказание в виде исправительных работ, по результатам его исполнения итогового документа (отчета, заключения или справки), в котором следовало бы также указывать конкретные рекомендации по совершенствованию порядка, условий исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ.

В русском языке слово «мотив» понимается как «побудительная причина, повод к какому-н. действию»¹. В философии термин «мотив» (от лат. *moteo* – двигаю) определяется как «движущая сила, повод, побудительная причина»². *Мотивом исполнения наказания* могут выступать обязанность исполнять или обязательность исполнения приговора (определения, постановления) суда, соответствующего распоряжения суда с копией приговора (определение, постановление), а также исполнительного листа.

Термин «обязанность» в русском языке означает «круг действий, возложенных на кого-н. и безусловных для выполнения»³. Слово «обязательный» толкуется как «безусловный для исполнения; неперенный»⁴.

Под *обязанностью исполнять приговор* (определения, постановления) суда следует понимать возложенные и безусловные для выполнения работу и действия по исполнению приговора (определения, постановления) суда.

Обязательность исполнения приговора (определения, постановления) суда означает безусловность работы и действий по исполнению приговора (определения, постановления) суда для исполнения.

Обязанность исполнять приговор и обязательность исполнения приговора занимают определенное место в ценностной ориентации субъекта.

¹ Ожегов С. И. Словарь русского языка: Ок. 57 000 слов / под ред. Н. Ю. Шведовой. 20-е изд., стереотип. М. : Рус. яз., 1988. С. 367.

² Краткая философская энциклопедия. М. : Издательская группа «Прогресс» – «Энциклопедия», 1994. С. 277.

³ Ожегов С. И. Словарь русского языка: Ок. 57 000 слов / под ред. Н. Ю. Шведовой. 20-е изд., стереотип. М. : Рус. яз., 1988. С. 442.

⁴ Там же.

Под ценностной ориентацией как одним из элементов мотивации понимается сознательное и бессознательное расположение субъектом имеющихся у него ценностей в определенной шкале предпочтения с внутренней готовностью следовать им в своем поведении ¹.

Следует заметить, что ответственность за неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта предусматривается в ст. 315 УК РФ, согласно которой злостное неисполнение представителем власти, государственным служащим, служащим органа местного самоуправления, а также служащим государственного или муниципального учреждения, коммерческой или иной организации вступивших в законную силу приговора суда, решения суда или иного судебного акта, а равно воспрепятствование их исполнению наказываются штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет.

В соответствии с п. 4 Положения об уголовно-исполнительных инспекциях, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 16 июня 1997 г. № 729 (ред. от 23.04.2012) одной из основных задач инспекции является исполнение наказания в виде исправительных работ ².

В соответствии с ч. 2 ст. 39 УИК РФ, осужденные к исправительным работам направляются уголовно-исполнительными инспекциями для отбывания наказания не позднее 30 дней со дня поступления в уголовно-исполнительную инспекцию соот-

¹ См.: Старков О. В. Криминология : учеб. пособие. М. : Издательство «Экзамен», 2004. С. 107.

² См.: Об утверждении Положения об уголовно-исполнительных инспекциях и норматива их штатной численности : постановление Правительства РФ от 16.06.1997 № 729 (ред. от 23.04.2012). URL: <http://base.consultant.ru/>

ветствующего распоряжения суда с копией приговора (определения, постановления).

Для того чтобы мотив исполнения наказания реально активизировал карательную деятельность, необходима постановка определенной, соответствующей мотиву цели.

Термин «цель» в русском языке имеет несколько значений:

- 1) место, в которое надо попасть при стрельбе или метании;
 - 2) предмет стремления, то, что надо, желательно осуществить¹.
- В. И. Даль определял цель как мета, предмет, в который кто-то метит, наводит, старается попасть; конечное желанье, стремление, намеренье, чего кто силится достигнуть².

Цель исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ – это тот фактический результат, которого стремятся достигнуть учреждение и орган, исполняющие уголовное наказание в виде исправительных работ, посредством их исполнения.

От цели зависят не только карательный характер деятельности, но и способ и средства данной деятельности.

В соответствии с ч. 1 ст. 1 УИК РФ уголовно-исполнительное законодательство Российской Федерации имеет своими целями исправление осужденных и предупреждение совершения новых преступлений как осужденными, так и иными лицами. Нельзя не отметить, что законодатель впервые в качестве самостоятельной категории определил цели уголовно-исполнительного законодательства.

Таким образом, проведенный анализ субъективной стороны исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ позволяет сделать ряд основных выводов:

- 1) *субъективной стороной исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ* является характеристика внутреннего содержания исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ, т. е. карательное отношение учреждения

¹ См.: Ожегов С. И. Словарь русского языка: Ок. 57 000 слов / под ред. Н. Ю. Шведовой. 20-е изд., стереотип. М. : Рус. яз., 1988. С. 873.

² См.: Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: Современное написание: В 4 т. Т. 4. Р – Я. М. : Издательство АСТ, Издательство Астрель, 2001. С. 948.

и органа, исполняющего уголовное наказание в виде исправительных работ, к его исполнению, к последствиям исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ, а также мотив и цель исполнения исправительных работ;

2) *карательное отношение учреждения и органа, исполняющих уголовное наказание в виде исправительных работ*, – это определенные административно-управленческие отношения учреждения и органа, исполняющих уголовное наказание в виде исправительных работ, к его исполнению, к последствиям исполнения наказания в виде исправительных работ;

3) административно-управленческие отношения учреждения и органа, исполняющих уголовное наказание в виде исправительных работ, к исполнению наказания в виде исправительных работ, а также к последствиям исполнения данного наказания в виде исправительных работ состоят из двух элементов: а) *организационный*: учреждение и орган организовали исполнение наказания в виде исправительных работ, а также прогнозировали возможность или неизбежность наступления последствий исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ *либо* не организовали исполнения данного наказания, но прогнозировали возможность или неизбежность наступления последствий исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ; б) *волевой*: учреждение и орган стремились к исполнению уголовного наказания в виде исправительных работ и наступлению последствий исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ *либо* не стремились, но допускали исполнение данного наказания, а также наступление последствий исполнения наказания в виде исправительных работ, *либо* не стремились, поскольку без достаточных оснований излишне уверенно рассчитывали, что данное наказание не будет исполнено и последствия не наступят;

4) *мотивом исполнения наказания* могут выступать обязанность исполнять или обязательность исполнения приговора (определения, постановления) суда, соответствующего распоряжения суда с копией приговора (определение, постановление), а также исполнительного листа. Под *обязанностью исполнять приговор* (определения, постановления) суда следует понимать

возложенные и безусловные для выполнения работу и действия по исполнению приговора (определения, постановления) суда. *Обязательность исполнения* приговора (определения, постановления) суда означает безусловность работы и действий по исполнению приговора (определения, постановления) суда для исполнения. Обязанность исполнять приговор и обязательность исполнения приговора занимают определенное место в ценностной ориентации субъекта;

5) *цель исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ* – это тот фактический результат, которого стремятся достигнуть учреждение и орган, исполняющие уголовное наказание в виде исправительных работ, посредством их исполнения.

ГЛАВА 3. КРИМИНОПЕНОЛОГИЯ И КРИМИНОПЕНОЛОГИЧЕСКИЕ ПАРАМЕТРЫ ИСПОЛНЕНИЯ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ РАБОТ

С середины 1970-х гг. в России формируются самостоятельные учения, освещающие взаимосвязь преступного множества с отдельными функциональными общественными системами. Одной из данных наук является криминопенология, сформировавшаяся в начале 1980-х гг. и основанная профессором О. В. Старковым.

В течение ряда последних лет криминопенология активно развивается и как наука, учебная дисциплина, формируется как отрасль права. Это подтверждается следующим:

– *во-первых*, сам термин «криминопенология» прочно вошёл в научный обиход. Достаточно сказать, что за последнее время защищён ряд диссертаций на соискание учёной степени кандидата юридических наук, в названии и содержании которых применяется термин «криминопенология»¹. Признание на официальном уровне, т. е. Высшей аттестационной комиссией России, этого термина лишний раз доказывает его научную состоятельность;

– *во-вторых*, в большинстве издаваемых в последнее время словарей и энциклопедий как в России, так и за рубежом термин «криминопенология» либо толкуется, либо на него ссылаются²;

¹ См.: Батхулэг Сухдорж. Уголовно-правовая и криминопенологическая характеристика условного осуждения в Монголии : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2005; Зайцева Д. Т. Криминопенологические проблемы условного осуждения : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2004.

² См.: Криминология в схемах и определениях : учеб. пособие / под ред. В. Е. Эминова. М. : Норма: ИНФРА-М, 2017. С. 60; и др.

– *в-третьих*, следует отметить достаточно высокий индекс ссылок как в юридической литературе ¹, так и в Интернете ² не только на термин «криминопенология», но и на те работы, в названии и содержании которых, собственно, сам термин используется ³;

– *в-четвертых*, термин «криминопенология» используется в названии рубрик периодических научных и научно-практических изданий, в том числе включённых в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени доктора и кандидата наук ⁴;

– *в-пятых*, в течение ряда лет самостоятельная дисциплина под названием «Криминопенология» преподаётся в государственных и негосударственных высших учебных заведениях;

¹ См.: Лунеев В. В. Курс мировой и российской криминологии : учебник : в 2 т. Т. 1 : Общая часть. М. : Юрайт, 2011. С. 59, 62, 76.

² См.: URL: <http://dic.academic.ru> ; <http://www.legaldictionary.ru> и т. д.

³ См.: Старков О. В. Введение в криминопенологию. Уфа : УЮИ МВД России, 1997; Его же. Основы криминопенологии. Уфа : УЮИ МВД России, 1997; Старков О. В., Милюков С. Ф. Наказание: уголовно-правовой и криминопенологический анализ. СПб. : Юрид. центр Пресс, 2001; Старков О. В. Криминопенология : учеб. пособие. М. : Экзамен, 2004; Старков О. В. Краткий словарь по криминопенологии. Рязань : Ряз. ин-т права и экономики МВД России, 1998; Его же. Криминопенология : рабочая программа. Рязань : РВИШ МВД России, 1993; Его же. Учебное руководство по криминопенологии. Рязань : РВИШ МВД России, 1994; Орлов В. Н. Криминопенология: программа дисциплины специализации : учеб.- метод. пособие. Ставрополь : Сев.-Кав. гос. техн. ун-т, 2004; Орлов В. Н. Криминопенология : учеб.- метод. пособие. М. : Илекса, 2008; и др.

⁴ Рубрики под названием «Криминопенология» имеются в периодических изданиях: Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2006. № 1 (10), 2 (11); 2007. № 1 (12) и др.; Российский криминологический взгляд. 2005. № 1; 2006. № 3, 4; 2007. № 1, 2; 2008. № 1, 2, 3, 4; 2009. № 1, 3, 4; 2010. № 1, 2, 3, 4; 2011. № 1, 2; 2012, № 1, 2, 3; 2013, № 3; 2014, № 1; 2015, № 1 и др.

– *в-шестых*, в настоящее время опубликованы монографии, учебники, учебные, учебно-практические, учебно-методические и иные пособия, в названии и (или) содержании которых используется термин «криминопенология», при этом отдельные из них опубликованы с грифами: «Допущено Учебно-методическим объединением по юридическому образованию вузов Российской Федерации в качестве учебника для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности и направлению подготовки “Юриспруденция”»; «Рекомендовано к опубликованию Региональной общественной организацией “Союз криминалистов и криминологов” в качестве учебника для студентов вузов»; «Рекомендовано к опубликованию редакцией журнала «Российский криминологический взгляд» в качестве учебника для студентов высших учебных заведений»¹;

– *в-седьмых*, в рамках служебной подготовки в ряде подразделений уголовно-исполнительной системы и органах внутренних дел России по криминопенологии проводятся занятия с сотрудниками. Интерес практических работников ряда правоохранительных органов к изучению и потребность в применении основ криминопенологии подтверждает ее значимость и востребованность в практике борьбы с пенальной преступностью и пенальным преступным поведением.

¹ См., например: Зайцева Д. Т., Старков О. В. Криминопенологическая характеристика условного осуждения и наказаний без лишения и ограничения свободы. Краснодар, 2004 ; Старков О. В. Криминопенология, пенология и уголовно-исполнительное право. § 4 гл. 1 // Российское уголовно-исполнительное право : в 2-х т. Т. 1: Общая часть : учебник / Ю. А. Кашуба, В. Б. Малинин, В. Н. Орлов [и др.] ; под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. М. : МГЮА им. О. Е. Кутафина, 2010. С. 58–75 ; Старков О. В. Криминопенология, пенология и уголовно-исполнительное право. П. 1.4 гл. 1 // Уголовно-исполнительное право России. Общая и Особенная части : учебник для бакалавров / под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. М. : Юрайт, 2012. С. 56–72 ; Орлов В. Н. Основы криминопенологии. Гл. 5 // Российский курс уголовно-исполнительного права : в 2-х т. Т. 1 : Общая часть : учебник / Е. А. Антонян, Ю. М. Антонян, С. А. Борсученко [и др.] ; под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. М. : МГЮА им. О. Е. Кутафина ; Элит, 2012. С. 219–242; и др.

Криминопенология как наука представляет собой совокупность идей, взглядов, теорий о закономерностях становления и развития пенальных преступлений и преступности, причин, условий пенальных преступлений и преступности, лиц, совершающих пенальные преступления и их жертв, предупреждения пенальных преступлений и преступности, а также иных мер по борьбе с преступностью и виктимностью во время назначения, исполнения и отбывания уголовно-процессуальных мер пресечения, уголовных наказаний, иных мер уголовно-правового характера, а также в процессе исправительного, ресоциального и предупредительного воздействия на осужденных.

Криминопенология как учебная дисциплина представляет собой преподаваемый в юридических вузах или на юридических факультетах иных образовательных заведений предмет.

Криминопенология как формирующаяся отрасль права – это совокупность юридических норм, регулирующих общественные отношения в сфере причинности, предупреждения пенального преступного, виктимного поведения, а также пенальной преступности и виктимности.

Одним из элементов предмета криминопенологии являются криминопенологические параметры разных типов и видов наказаний и различных типов пенального преступного поведения, под которыми понимаются «пределы, границы познания того или иного вида и типа наказания и пенального преступного поведения, которые включают в себя стыковые проблемы криминологии и пенологии: место наказания в системе наказаний, функции и эффективность того или иного типа и вида наказания, характеристика осужденных к тому или иному наказанию по направленности мотивации, показатели преступности при исполнении какого-либо наказания; а также: или философские, или медицинские, или юридические, или военные и т. п. парадоксы различных типов пенального преступного поведения, включая их показатели»¹. В русском языке термин «параметр»

¹ Уголовно-исполнительное право России. Общая и Особенная части : учебник для бакалавров / под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Издательство Юрайт, 2014. 799 с. Серия: Бака-

понимается как «величина, характеризующая какое-нибудь основное свойство машины, устройства, системы или явления, процесса»¹.

Криминопенологические параметры уголовного наказания и его видов возможно также исследовать посредством анализа криминопенологических параметров назначения, исполнения и отбывания уголовного наказания. При этом как назначение, исполнение, так и отбывание уголовного наказания следует рассматривать через их составы².

Рассмотрим криминопенологические параметры исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ посредством криминопенологического анализа его состава исполнения.

Для ясности уточним, что под составом исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ следует понимать совокупность установленных законом объективных и субъективных признаков (элементов), характеризующих исполнение меры государственного принуждения как исполнение уголовного наказания в виде исправительных работ. Состав исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ образуют

лавр. Углубленный курс; Уголовно-исполнительное право России. В 2 т. Т. 1. Общая часть : учебник для академического бакалавриата / под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. 3-е изд., испр. и доп. М. : Издательство Юрайт, 2015. 287 с. Серия: Бакалавр. Академический курс; Уголовно-исполнительное право России. Общая часть : учебник для академического бакалавриата / под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Издательство Юрайт, 2016. 287 с. Серия: Бакалавр. Академический курс.

¹ Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им. В. В. Виноградова. 4-е изд., дополненное. М. : Азбуковник, 1999. С. 28.

² См.: Орлов В. Н. Криминопенологические параметры исполнения уголовного наказания // Российский криминологический взгляд. 2008. № 2. С. 243–246; Орлов В. Н. Криминопенологические параметры отбывания уголовного наказания // Проблемы уголовной политики, экологии и права : сборник материалов Международной научно-практической конференции 24–25 мая 2010 г.: БИЭПП-БИИЯМС. СПб., 2010. С. 377–382.

четыре группы признаков: 1) объект исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ; 2) объективная сторона исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ; 3) субъект исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ; 4) субъективная сторона исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ¹.

Криминопенологические параметры исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ – это пределы, объем познания объективных (объект, объективная сторона) и субъективных (субъект, субъективная сторона) признаков (элементов), характеризующих исполнение меры государственного принуждения как исполнение уголовного наказания в виде исправительных работ, в разрезе причинности и профилактики пенального преступного поведения и преступности. Кратко проанализируем криминопенологические характеристики каждого из элементов состава исполнения уголовного наказания.

При рассмотрении криминопенологических характеристик объекта исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ следует иметь в виду, что под *объектом исполнения наказания в виде исправительных работ* следует понимать элементы правового статуса (положения) осужденного, т. е. права, обязанности и законные интересы осужденного, определенные судом для карательного воздействия со стороны субъекта исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ.

Криминопенологические характеристики *объекта исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ*:

а) анализ физических (биологических); социальных; нравственных; психологических; уголовно-правовых; уголовно-процессуальных; уголовно-исполнительных и постпенальных признаков осужденного к исправительным работам, обладающего правами, обязанностями и законными интересами (компетенция), определенными судом для карательного воздействия;

¹ Ранее о составе исполнения уголовного наказания и его элементах см.: Орлов В. Н. Состав исполнения уголовного наказания и его элементы // Российский криминологический взгляд. 2008. № 1. С. 202–223.

б) количественная и качественная оценка степени реализации компетенции осужденного к исправительным работам в качестве объекта карательного воздействия;

в) сопоставление и установление соответствия, противоречий между правами, законными интересами и обязанностями осужденного к исправительным работам, определенными судом для карательного воздействия;

г) анализ соответствия регулирования компетенции осужденного к исправительным работам в качестве объекта карательного воздействия общим и специальным принципам правового регулирования;

д) рассмотрение социальной обусловленности прав, законных интересов и обязанностей осужденного к исправительным работам, определенных судом для карательного воздействия, предполагающее определение и измерение всех последствий их реализации;

е) исследование механизма регулирования компетенции осужденного к исправительным работам в качестве объекта карательного воздействия;

ж) анализ эффективности правовых, в том числе криминологических норм, регулирующих права, законные интересы и обязанности осужденного к исправительным работам, определенным судом для карательного воздействия;

з) исследование эффективности уголовно-исполнительного процесса наказания в виде исправительных работ, отдельных его признаков, элементов, институтов через комплексный анализ гармоничного состояния компетенций осужденного к исправительным работам в качестве объекта карательного воздействия.

Объективной стороной исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ является его внешняя характеристика. Под *объективной стороной исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ* следует понимать совокупность признаков, характеризующих внешнюю сторону исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ. Объективная сторона исполнения наказания в виде исправительных работ включает в себя следующие *признаки*: 1) карательная дея-

тельность в процессе исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ, посягающая на тот или иной объект; 2) наступившие последствия в виде лишенных, ограниченных, заменённых и дополненных прав, обязанностей и законных интересов осуждённого к исправительным работам; 3) причинная связь между процессом исполнения наказания в виде исправительных работ и наступившими лишениями, ограничениями, заменой и дополнениями прав, обязанностей и законных интересов осуждённого к исправительным работам; 4) порядок и условия, а также место, время, средства, способ исполнения наказания в виде исправительных работ.

Криминопенологические характеристики *объективной стороны исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ*:

а) анализ эффективности карательной деятельности в процессе исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ, посягающей на тот или иной объект, в том числе сопоставление и установление соответствия, противоречий между целями, задачами и функциями карательной деятельности в процессе исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ, посягающей на тот или иной объект;

б) количественная и качественная оценка наступивших последствий в виде лишенных, ограниченных, заменённых и дополненных прав, обязанностей и законных интересов осуждённого к исправительным работам;

в) исследование причинной связи между процессом исполнения наказания и наступившими лишениями, ограничениями, заменой и дополнениями компетенции осуждённого к исправительным работам;

г) рассмотрение соответствия порядка и условий, а также места, времени, средств, способа исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ принципам уголовно-исполнительного законодательства;

д) анализ эффективности правовых, в том числе криминологических норм, регулирующих карательную деятельность в процессе исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ, посягающую на тот или иной объект;

е) исследование эффективности уголовно-исполнительного процесса наказания в виде исправительных работ, отдельных его признаков, элементов, институтов через комплексный анализ карательной деятельности в процессе исполнения исправительных работ во взаимодействии с другими видами деятельности (исправительной, воспитательной, обучения и т. д.).

Субъектом исполнения наказания в виде исправительных работ являются предусмотренные действующим законодательством учреждение и орган, уполномоченные исполнять данное уголовное наказание.

Криминопенологические характеристики *субъекта исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ*:

1) анализ физических (биологических), социальных, нравственных, психологических, уголовно-правовых, уголовно-процессуальных, уголовно-исполнительных и постпенальных признаков субъекта исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ;

2) количественная и качественная оценка степени реализации прав, законных интересов и обязанностей (компетенция) субъекта исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ;

3) сопоставление и установление соответствия, противоречий между правами, законными интересами и обязанностями субъекта исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ;

4) анализ соответствия регулирования компетенции субъекта исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ общим и специальным принципам правового регулирования;

5) рассмотрение социальной обусловленности компетенции субъекта исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ, предполагающее определение и измерение всех последствий ее реализации;

6) исследование механизма регулирования компетенции субъекта исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ;

7) анализ эффективности правовых, в том числе криминологических норм, регулирующих компетенцию субъекта

исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ;

8) исследование эффективности уголовно-исполнительного процесса наказания в виде исправительных работ, отдельных его признаков, элементов, институтов через комплексный анализ гармоничного состояния компетенций субъекта исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ.

Субъективной стороной исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ является характеристика внутреннего содержания исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ, т. е. карательное отношение учреждения и органа, исполняющего уголовное наказание в виде исправительных работ, к его исполнению, к последствиям исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ, а также мотив и цель исполнения исправительных работ.

Криминопенологические характеристики *субъективной стороны исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ*:

а) анализ административно-управленческих отношений учреждения и органа, исполняющего уголовное наказание в виде исправительных работ, к его исполнению, к последствиям исполнения, в том числе сопоставление элементов данных отношений (организационный, волевой);

б) исследование психологических отношений должностного лица, исполняющего уголовное наказание, к его исполнению и к последствиям, в том числе сопоставление элементов данных отношений (интеллектуальный, волевой);

в) сопоставление и установление соответствия, противоречий между мотивами и целями исполнения наказания;

г) количественная и качественная оценка мотивов и целей исполнения наказания;

д) анализ эффективности правовых, в том числе криминологических норм, регулирующих карательное отношение учреждения и органа, исполняющего уголовное наказание в виде исправительных работ, к его исполнению и к последствиям исполнения, а также определяющих мотив и цель его исполнения;

е) исследование эффективности уголовно-исполнительного процесса наказания в виде исправительных работ, отдельных его признаков, элементов, институтов и карательного отношения субъекта исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ к его исполнению и к последствиям, а также его мотив и цель, выявление противоречий, пробелов, определение путей по их совершенствованию.

Приведенный выше перечень криминопенологических характеристик объекта, объективной стороны, субъекта, субъективной стороны исполнения уголовного наказания не является исчерпывающим и может быть расширен в процессе развития криминопенологии как науки. В настоящее время проводится ряд исследований, направленных на совершенствование криминопенологических характеристик исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ.

Таким образом, проведенный краткий анализ криминопенологии и криминопенологических параметров уголовного наказания в виде исправительных работ позволяет сделать ряд основных выводов:

1) в течение ряда последних лет криминопенология активно развивается как наука, учебная дисциплина, формируется как отрасль права;

2) *криминопенология как наука* представляет собой совокупность идей, взглядов, теорий о закономерностях становления и развития пенальных преступлений и преступности, причин, условий пенальных преступлений и преступности, лиц, совершающих пенальные преступления, и их жертв, предупреждения пенальных преступлений и преступности, а также иных мер по борьбе с преступностью и виктимностью во время назначения, исполнения и отбывания уголовно-процессуальных мер пресечения, уголовных наказаний, иных мер уголовно-правового характера, а также в процессе исправительного, ресоциального и предупредительного воздействия на осужденных;

3) *криминопенология как учебная дисциплина* представляет собой преподаваемый в юридических вузах или на юридических факультетах иных образовательных заведений предмет;

4) *криминопенология как формирующаяся отрасль права* – это совокупность юридических норм, регулирующих общественные отношения в сфере причинности, предупреждения пенального преступного, виктимного поведения, а также пенальной преступности и виктимности;

5) *криминопенологические параметры исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ* – это пределы, объем познания объективных (объект, объективная сторона) и субъективных (субъект, субъективная сторона) признаков (элементов), характеризующих исполнение меры государственного принуждения как исполнение уголовного наказания в виде исправительных работ, в разрезе причинности и профилактики пенального преступного поведения и преступности;

6) приведенный выше перечень криминопенологических характеристик объекта, объективной стороны, субъекта, субъективной стороны исполнения уголовного наказания не является исчерпывающим и может быть расширен в процессе развития криминопенологии как науки.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный анализ исправительных работ как вида наказания позволяет сделать следующие основные выводы:

1) под уголовным наказанием в виде исправительных работ следует понимать: 1) правовое последствие отдельных преступлений, характеризующееся определенным содержанием, сущностью, формой, порядком и условиями применения (назначения и исполнения) и отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ, порождающее определенные последствия и преследующее определенные цели; 2) совокупность установленных законом взаимосвязанных и взаимодействующих между собой признаков или элементов (состав назначения, исполнения, отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ), характеризующих его объект, объективную сторону, субъект и субъективную сторону;

2) анализируя исправительные работы как вид уголовного наказания, используя философские категории: последствие, сущность, содержание, форма и др., мы определяем следующий перечень его признаков: 1) является правовым последствием отдельных преступлений; 2) характеризуется определенным содержанием; 3) обладает характерной сущностью; 4) имеет определенную форму; 5) ему присущ определенный порядок и условия применения (назначение и исполнение) и отбывания; 6) порождает определенные последствия; 7) применяется в определенных социально полезных целях: восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений;

3) содержание уголовного наказания в виде исправительных работ заключается в лишении, ограничении и дополнении прав, законных интересов и обязанностей осужденного.

В частности содержание исправительных работ заключается: 1) в самом факте осуждения лица от имени государства; 2) принудительном характере выполняемых осужденным исправительных работ; 3) выполнении осужденным исправитель-

ных работ на строго определенных объектах; 4) продолжительности во времени исправительных работ; 5) удержании части заработной платы в доход государства в размере, установленном приговором суда, в пределах от пяти до двадцати процентов; 6) выполнении осужденным исправительных работ строго определенного рода и профессии; 7) выполнении осужденным исправительных работ строго определенного вида и характера; 8) запрете увольнения осужденного с работы по собственному желанию без разрешения в письменной форме уголовно-исполнительной инспекции; 9) удержании части ежемесячных страховых выплат по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний; 10) выполнении осужденным исправительных работ по месту своего жительства, т.е. в том районе, где его могут встретить знакомые или близкие; 11) ограничении права совершеннолетнего осужденного на отпуск продолжительностью 28 рабочих дня на 10 дней, а несовершеннолетнего осужденного – продолжительностью 31 рабочий день на 13 дней; 12) невозможности замены ежегодного оплачиваемого отпуска денежной компенсацией; 13) запрете осужденного призываться на военную службу, т.е. в невозможности реализации долга и обязанности гражданина РФ по защите отечества; 14) предоставлении осужденному права обращаться в суд с ходатайством о снижении размера удержаний из заработной платы осужденного в случае ухудшения его материального положения;

4) законодателю следовало бы устранить противоречия между уголовным (материальным) правом и уголовно-исполнительным (процессуальным) правом путем включения в УК РФ всех лишений, ограничений, замен и дополнений прав, законных интересов и обязанностей осужденных к исправительным работам. Кроме того, в УК РФ следует включить и иные лишения и ограничения прав, законных интересов и обязанностей осужденных к исправительным работам, содержащиеся в иных нормативно-правовых актах;

5) надлежит внести соответствующие изменения и дополнения в ст. 50 УК РФ, изложив ее в следующей редакции:

«Статья 50. Исправительные работы

1. Исправительные работы назначаются осуждённому, имеющему основное место работы, а равно не имеющему его. Осуждённый, имеющий основное место работы, отбывает исправительные работы по основному месту работы. Осуждённый, не имеющий основного места работы, отбывает исправительные работы в местах и по профессии, а также установленного рода деятельности, вида и характера, определяемых судом по согласованию с органами местного самоуправления и уголовно-исполнительными инспекциями, но в районе места жительства осуждённого. Осуждённый не вправе отказаться от предложенной ему работы.

2. Исправительные работы устанавливаются на срок от двух месяцев до двух лет.

3. Из заработной платы осуждённого к исправительным работам, а также ежемесячных страховых выплат по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний производятся удержания в доход государства в размере, установленном приговором суда, в пределах от пяти до двадцати процентов.

4. Уголовно-исполнительная инспекция, сам осуждённый или администрация организации, в которой он работает, вправе обращаться в суд с ходатайством о снижении размера удержаний из заработной платы осуждённого в случае ухудшения его материального положения. Решение о снижении размера удержаний выносится с учётом всех доходов осуждённого.

5. Приговор суда доводится до сведения членов коллектива, в котором работает осуждённый к исправительным работам, администрации учебного заведения, где осуждённый учится, и его товарищей по учебе.

6. Осуждённому в период отбывания исправительных работ запрещается увольняться с работы по собственному желанию без разрешения в письменной форме уголовно-исполнительной инспекции.

7. Время отбывания исправительных работ в общий и непрерывный трудовой стаж осуждённого не засчитывается, о чем делается запись в трудовую книжку. Вместе с тем при условии добросовестной работы и примерного поведения в период от-

бывания исправительных работ это время может быть включено в общий трудовой стаж лица, отбывшего наказание, на основании решения суда в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

8. В период отбывания исправительных работ у осуждённого старше 18 лет сокращается ежегодный основной оплачиваемый отпуск продолжительностью 28 календарных дней, а у осуждённого, не достигшего 18-летия, – продолжительностью 31 календарный день и составляет 18 рабочих дней.

9. Осуждённые, отбывающие наказание в виде исправительных работ, не подлежат призыву на военную службу.

10. В случае злостного уклонения осуждённого от отбывания исправительных работ суд может заменить неотбытое наказание принудительными работами или лишением свободы из расчёта один день принудительных работ или один день лишения свободы за три дня исправительных работ.

11. Исправительные работы не назначаются лицам, признанным инвалидами первой группы, беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до трёх лет, военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, а также военнослужащим, проходящим военную службу по контракту на воинских должностях рядового и сержантского состава, если они на момент вынесения судом приговора не отслужили установленного законом срока службы по призыву».

6) составы исполнения и отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ имеют определённое значение: 1) принуждение, содержащее все признаки состава отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ, является основанием для достижения целей данного наказания; 2) принуждение, содержащее все признаки состава исполнения и состава отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ, предусмотренные УК и УИК РФ, выступает в качестве основания отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ (как итога); 3) составы исполнения и отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ позволяют отграничить и совершенствовать процедуры исполнения и отбывания данного вида наказания; 4) соста-

вы исполнения и отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ как одни из элементов более высокой по уровню надсистемы (система применения и отбывания мер принуждения) позволяют совершенствовать не только всю систему в целом, но и оказывать воздействие на отдельные её элементы (подсистемы);

7) сущность исправительных работ – это совокупность материальных, трудовых и иных ограничений прав и свобод осужденных, реализуемых в процессе участия их в общественно полезном труде и без изоляции от общества;

8) под объектом исполнения наказания в виде исправительных работ следует понимать элементы правового статуса (положения) осужденного, т. е. права, обязанности и законные интересы осужденного, определенные судом для карательного воздействия со стороны субъекта исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ;

9) проведенный анализ объектов исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ позволяет обозначить ряд проблем: во-первых, в настоящее время права, обязанности и законные интересы, определенные судом для карательного воздействия в процессе исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ, в соответствии с уголовно-исполнительным законодательством могут изменяться субъектом, исполняющим данный вид наказания, что прямо противоречит положению ч. 1 ст. 43 УК РФ, согласно которой наказание заключается в предусмотренном настоящим Кодексом лишении или ограничении прав и свобод этого лица; во-вторых, при исполнении уголовного наказания в виде исправительных работ объекты, определенные судом для карательного воздействия, могут не подвергаться данному воздействию, что, несомненно, снижает карательный потенциал наказания; в-третьих, при исполнении уголовного наказания в виде исправительных работ карательному воздействию со стороны субъекта, исполняющего уголовное наказание в виде исправительных работ, могут подвергаться объекты, не определенные судом;

10) объекты исполнения наказания в виде исправительных работ в зависимости от степени их обязательности карательно-

го воздействия подразделяются на: 1) основные; 2) дополнительные.

11) под объективной стороной исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ следует понимать совокупность признаков, характеризующих внешнюю сторону исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ;

12) объективная сторона исполнения наказания в виде исправительных работ включает в себя следующие признаки: 1) карательная деятельность в процессе исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ, посягающая на тот или иной объект; 2) наступившие последствия в виде лишённых, ограниченных, заменённых и дополненных прав, обязанностей и законных интересов осуждённого к исправительным работам; 3) причинная связь между процессом исполнения наказания в виде исправительных работ и наступившими лишениями, ограничениями, заменой и дополнениями прав, обязанностей и законных интересов осуждённого к исправительным работам; 4) порядок и условия, а также место, время, средства, способ исполнения наказания в виде исправительных работ;

13) карательная деятельность в процессе исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ – это работа учреждения и органа, исполняющих уголовное наказание в виде исправительных работ, по лишению, ограничению, замене и дополнению прав, обязанностей и законных интересов осуждённого к исправительным работам. Карательная деятельность является важнейшим признаком объективной стороны исполнения наказания в виде исправительных работ, так как именно она объединяет признаки объективной стороны в целом и её отдельных признаков. В уголовно-исполнительном смысле карательная деятельность обладает рядом социальных и правовых признаков: 1) правомерность; 2) принудительность; 3) криминалениологическая безопасность; 4) экономичность;

14) в результате карательной деятельности в обязательном порядке лишаются, ограничиваются, заменяются и дополняются права, обязанности и законные интересы осуждённого к исправительным работам, т. е. наступают определённые последствия. Наступившие последствия в виде лишённых, ограничен-

ных, заменённых и дополненных прав, обязанностей и законных интересов осуждённого к исправительным работам могут быть классифицированы на две основные группы: 1) материальные; 2) нематериальные.

15) выявление причинной связи между процессом исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ и наступившими лишениями, ограничениями, заменой и дополнениями прав, обязанностей и законных интересов осуждённого имеет исключительно важное значение для определения достижения целей уголовного наказания. При отсутствии причинной связи достижение целей уголовного наказания исключается. Под причинной связью между процессом исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ и наступившими лишениями, ограничениями, заменой и дополнениями прав, обязанностей и законных интересов осуждённого к исправительным работам следует понимать объективное отношение взаимной зависимости между порождающим явлением, т. е. причиной в виде процесса исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ, и порождаемым явлением, т. е. следствием в виде наступивших лишения, ограничения, замены и дополнения прав, обязанностей и законных интересов осуждённого к исправительным работам;

16) под порядком исполнения наказания в виде исправительных работ следует понимать установленный уголовно-исполнительным законодательством в определенной последовательности системный процесс исполнения данного наказания. Условия исполнения наказания в виде исправительных работ представляют собой урегулированные уголовно-исполнительным законодательством правила поведения субъектов исполнения наказания в виде исправительных работ, а также ситуации, обстоятельства, обстановку в процессе исполнения данного наказания. Ситуация исполнения наказания в виде исправительных работ представляет собой совокупность обстоятельств, создающих возможность исполнения данного наказания. Обстоятельствами исполнения наказания в виде исправительных работ являются явления, которые сопутствуют и связаны с его исполнением. Под обстановкой исполнения наказания в виде исправительных работ следует понимать окру-

жающие учреждение и орган, исполняющие наказание в виде исправительных работ, предметы, случайности и пр.;

17) место исполнения наказания в виде исправительных работ – это определенная территория, на которой исполняется наказание. Время исполнения наказания как признак состава исполнения наказания в виде исправительных работ – это определенный временной период, в течение которого совершается исполнение наказания в виде исправительных работ. Средства исполнения наказания в виде исправительных работ – это те приспособления, при помощи которых исполняется наказание в виде исправительных работ. Под способом исполнения наказания в виде исправительных работ следует понимать приёмы и методы, которые использовались учреждением и органом для исполнения наказания в виде исправительных работ;

18) субъектом исполнения наказания в виде исправительных работ являются предусмотренные действующим законодательством учреждение и орган, уполномоченные исполнять данное уголовное наказание;

19) предлагается дополнить ч. 5 ст. 16 УИК РФ следующим положением: «Требование приговора об исправительных работах исполняется администрацией организации, в которой осужденный отбывает исправительные работы»;

20) уголовно-исполнительным инспекциям как учреждениям, исполняющим исправительные работы, присущи следующие признаки: 1) являются органами государства; 2) предназначены специально для исполнения наказаний; 3) наделены установленными законодательством соответствующими правами, обязанностями и законными интересами; 4) являются самостоятельным структурным подразделением в сфере государственного управления; 5) не обладают установленными законодательством основаниями для освобождения от исполнения наказания;

21) для администраций организаций, в которых работает осужденный к исправительным работам, как органов, исполняющих наказание в виде исправительных работ, характерны следующие признаки: 1) как правило, не являются органами государства; 2) не предназначены специально для исполнения наказаний, т. е. исполнение наказаний является для них не основной, а дополнительной функцией; 3) наделены установ-

ленными законодательством соответствующими правами, обязанностями и законными интересами; 4) как правило, не являются самостоятельным структурным подразделением в сфере государственного управления; 5) не обладают установленными законодательством основаниями для освобождения от исполнения наказания;

22) ввиду низкой эффективности исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ в отдельных случаях, а также в целях совершенствования порядка и условий применения уголовного наказания в виде исправительных работ надлежит внести соответствующие дополнения и изменения в ч. 3 ст. 39 и ч. 1 ст. 43 УИК РФ;

23) субъективной стороной исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ является характеристика внутреннего содержания исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ, т. е. карательное отношение учреждения и органа, исполняющего уголовное наказание в виде исправительных работ, к его исполнению, к последствиям исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ, а также мотив и цель исполнения исправительных работ;

24) карательное отношение учреждения и органа, исполняющих уголовное наказание в виде исправительных работ, – это определенные административно-управленческие отношения учреждения и органа, исполняющих уголовное наказание в виде исправительных работ, к его исполнению, к последствиям исполнения наказания в виде исправительных работ;

25) административно-управленческие отношения учреждения и органа, исполняющих уголовное наказание в виде исправительных работ, к исполнению наказания в виде исправительных работ, а также к последствиям исполнения данного наказания в виде исправительных работ состоят из двух элементов: а) организационный: учреждение и орган организовали исполнение наказания в виде исправительных работ, а также прогнозировали возможность или неизбежность наступления последствий исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ либо не организовали исполнения данного наказания, но прогнозировали возможность или неизбежность наступления последствий исполнения уголовного наказания в виде испра-

вительных работ; б) волевой: учреждение и орган стремились к исполнению уголовного наказания в виде исправительных работ и наступлению последствий исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ либо не стремились, но допускали исполнение данного наказания, а также наступление последствий исполнения наказания в виде исправительных работ, либо не стремились, поскольку без достаточных оснований излишне уверенно рассчитывали, что данное наказание не будет исполнено и последствия не наступят;

26) мотивом исполнения наказания могут выступать обязанность исполнять или обязательность исполнения приговора (определения, постановления) суда, соответствующего распоряжения суда с копией приговора (определение, постановление), а также исполнительного листа. Под обязанностью исполнять приговор (определения, постановления) суда следует понимать возложенные и безусловные для выполнения работу и действия по исполнению приговора (определения, постановления) суда. Обязательность исполнения приговора (определения, постановления) суда означает безусловность работы и действий по исполнению приговора (определения, постановления) суда для исполнения. Обязанность исполнять приговор и обязательность исполнения приговора занимают определенное место в ценностной ориентации субъекта;

27) цель исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ – это тот фактический результат, которого стремятся достигнуть учреждение и орган, исполняющие уголовное наказание в виде исправительных работ, посредством их исполнения;

28) в течение ряда последних лет криминопенология активно развивается как наука, учебная дисциплина, формируется как отрасль права;

29) криминопенология как наука представляет собой совокупность идей, взглядов, теорий о закономерностях становления и развития пенальных преступлений и преступности, причин, условий пенальных преступлений и преступности, лиц, совершающих пенальные преступления, и их жертв, предупреждения пенальных преступлений и преступности, а также иных мер по борьбе с преступностью и виктимностью во время назначения, исполнения и отбывания уголовно-

процессуальных мер пресечения, уголовных наказаний, иных мер уголовно-правового характера, а также в процессе исправительного, ресоциального и предупредительного воздействия на осужденных;

30) криминопенология как учебная дисциплина представляет собой преподаваемый в юридических вузах или на юридических факультетах иных образовательных заведений предмет;

31) криминопенология как формирующаяся отрасль права – это совокупность юридических норм, регулирующих общественные отношения в сфере причинности, предупреждения пенального преступного, виктимного поведения, а также пенальной преступности и виктимности;

32) криминопенологические параметры исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ – это пределы, объем познания объективных (объект, объективная сторона) и субъективных (субъект, субъективная сторона) признаков (элементов), характеризующих исполнение меры государственного принуждения как исполнение уголовного наказания в виде исправительных работ, в разрезе причинности и профилактики пенального преступного поведения и преступности;

33) приведенный выше перечень криминопенологических характеристик объекта, объективной стороны, субъекта, субъективной стороны исполнения уголовного наказания не является исчерпывающим и может быть расширен в процессе развития криминопенологии как науки.

ЭНЦИКЛОПЕДИЯ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ РАБОТ

Объект отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ – это элементы правового статуса (положения) осуждённого к исправительным работам, т. е. права, обязанности и законные интересы осуждённого, определённые судом для испытывания карательного воздействия со стороны субъекта исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ.

Объективная сторона исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ – это совокупность признаков, характеризующих внешнюю сторону исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ, включающую в себя: 1) карательную деятельность в процессе исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ, посягающую на тот или иной объект; 2) наступившие последствия в виде лишённых, ограниченных, заменённых и дополненных прав, обязанностей и законных интересов осуждённого к исправительным работам; 3) причинную связь между процессом исполнения наказания в виде исправительных работ и наступившими лишениями, ограничениями, заменой и дополнениями прав, обязанностей и законных интересов осуждённого к исправительным работам; 4) порядок и условия, а также место, время, средства, способ исполнения наказания в виде исправительных работ.

Содержание уголовного наказания в виде исправительных работ – заключается в лишении, ограничении и дополнении прав, законных интересов и обязанностей осуждённого. В частности содержание исправительных работ заключается: 1) в самом факте осуждения лица от имени государства; 2) принудительном характере выполняемых осуждённым исправительных работ; 3) выполнении осуждённым исправительных работ на строго определённых объектах; 4) продолжительности во времени исправительных работ; 5) удержании части

заработной платы в доход государства в размере, установленном приговором суда, в пределах от пяти до двадцати процентов; 6) выполнении осужденным исправительных работ строго определенного рода и профессии; 7) выполнении осужденным исправительных работ строго определенного вида и характера; 8) запрете увольнения осужденного с работы по собственному желанию без разрешения в письменной форме уголовно-исполнительной инспекции; 9) удержании части ежемесячных страховых выплат по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний; 10) выполнении осужденным исправительных работ по месту своего жительства, т. е. в том районе, где его могут встретить знакомые или близкие; 11) ограничении права совершеннолетнего осужденного на отпуск продолжительностью 28 рабочих дней на 10 дней, а несовершеннолетнего осужденного – продолжительностью 31 рабочий день на 13 дней; 12) невозможности замены ежегодного оплачиваемого отпуска денежной компенсацией; 13) запрете осужденному призываться на военную службу, т. е. в невозможности реализации долга и обязанности гражданина РФ по защите отечества; 14) предоставлении осужденному права обращаться в суд с ходатайством о снижении размера удержаний из заработной платы осужденного в случае ухудшения его материального положения.

Субъект исполнения наказания в виде исправительных работ – это предусмотренные действующим законодательством учреждение и орган, уполномоченные исполнять данное уголовное наказание.

Субъект отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ – это физическое лицо установленного законом возраста, характеризующееся определённым состоянием здоровья, осуждённое по приговору суда к отбыванию уголовного наказания в виде исправительных работ, обладающее определённым статусом, наделённое регламентированными законодательством соответствующими правами, обязанностями и законными интересами и не обладающее установленными законодательством основаниями для освобождения от отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ.

Субъективная сторона исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ – это характеристика внутреннего содержания исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ, т. е. карательное отношение учреждения и органа, исполняющего уголовное наказание в виде исправительных работ, к его исполнению, к последствиям исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ, а также мотив и цель исполнения исправительных работ.

Сущность исправительных работ – это совокупность материальных, трудовых и иных ограничений прав и свобод осужденных, реализуемых в процессе участия их в общественно полезном труде и без изоляции от общества.

Уголовное наказание в виде исправительных работ – это 1) правовое последствие отдельных преступлений, характеризующееся определенным содержанием, сущностью, формой, порядком и условиями применения (назначения и исполнения) и отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ, порождающее определенные последствия и преследующее определенные цели; 2) совокупность установленных законом взаимосвязанных и взаимодействующих между собой признаков или элементов (состав назначения, исполнения, отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ), характеризующих его объект, объективную сторону, субъект и субъективную сторону.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Собрание идей (100 цитат)

Раздел 1. Уголовно-пенологические идеи в процессе становления, развития и совершенствования исправительных работ как вида наказания

1. В. И. Ленин – первый, кто открыл, ввел в законодательство и сформулировал основные принципы назначения и исполнения наказания в виде исправительных работ (Богданов В. Я., 1974 г.). Существует мнение, что исправительные работы были введены законодателем и оказались своего рода его изобретением (И. А. Бушуев, Н. А. Стручков и др.). Автор исследует диалектику стихийного правотворчества народных масс с научным нормотворчеством советского правительства, возглавляемого В. И. Лениным, и, опираясь на архивный материал, показывает стихийность и неизбежность появления исправительных работ в первые же дни Октябрьской революции. Некоторые исследователи считают, что исправительные работы впервые были введены инструкцией НКЮ от 19.12.1917 года и что основные принципы их назначения и исполнения были разработаны после принятия УК РСФСР 1926 года (И. А. Бушуев, В. И. Красиков и др.). Диссертант исследовал все декреты, проекты которых разрабатывал, редактировал и подписывал В. И. Ленин, и пришел к выводу, что В. И. Ленин не только открыл это наказание в революционной практике трудящихся, не только первый ввел его в законодательство, но и сформулировал основные принципы его назначения и исполнения. Он сформулировал сущность исправительных работ, показав, что она заключается в особом характере работ, которые обязаны были выполнять осужденные в порядке наказания (публичные, тяжелые и неприятные для них). Он разделил это наказание на два вида: неквалифицированные исправительные работы и исправительные работы по специальности. При таком делении особый характер работ,

как наказания, не менялся. Осужденные к исправительным работам проживали дома и могли отбывать их как по месту своей работы, так и по указанию ИИР, т. е. на общих основаниях. Наказание назначалось на срок до 5 лет.

Автор: Виктор Яковлевич Богданов, кандидат юридических наук.

Источник: Богданов, В. Я. Исправительные работы как вид уголовного наказания : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Богданов Виктор Яковлевич ; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. – М., 1974. – С. 8–9.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор Ю. М. Ткачевский.

2. Виды исправительных работ (Богданов В. Я., 1974 г.).

Законодатель, не решив проблему сущности исправительных работ, не определив понятия работ, делит их как наказание на два вида: исправительные работы по месту работы и исправительные работы в иных местах (ст. 91 ИТК РСФСР). Здесь необоснованно отождествляется вид наказания с порядком его отбывания, т. е. сущность с явлением. Автор напоминает, что деление этого наказания на два вида было проведено в правотворчестве В. И. Ленина по другому признаку. С принятием УК РСФСР 1926 года два вида исправительных работ перестали существовать. Исчезли и сами исправительные работы, и правовой институт лишился своего материального фундамента. Но после 1926 года дважды возникали дискуссии о целесообразности существования двух видов этого наказания. Если в довоенные годы предлагали отказаться от исправительных работ по месту работы (В. С. Тадевосян, А. Кирзнер, Ф. Фрейдус и др.), то в шестидесятых годах, наоборот, – от исправительных работ в иных местах (В. И. Гуськов и др.).

Автор: Виктор Яковлевич Богданов, кандидат юридических наук.

Источник: Богданов, В. Я. Исправительные работы как вид уголовного наказания : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Богданов Виктор Яковлевич ; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. – М., 1974. – С. 16.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор Ю. М. Ткачевский.

3. Воспитание осужденных в духе честного отношения к труду и твердых навыков соблюдения социалистической дисциплины – специфическая цель исправительных работ (Богданов В. Я., 1974 г.). Наряду с целями, общими для всех видов наказаний, специфической целью исправительных работ является воспитание осужденных в духе честного отношения к труду и твердых навыков соблюдения социалистической дисциплины труда.

Автор: Виктор Яковлевич Богданов, кандидат юридических наук.

Источник: Богданов, В. Я. Исправительные работы как вид уголовного наказания : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Богданов Виктор Яковлевич ; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. – М., 1974. – С. 20.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор Ю. М. Ткачевский.

4. Исправительно-трудовые работы на общих основаниях (Бушуев И. А., 1955 г.). Исправительно-трудовые работы на общих основаниях являются, конечно, более суровой мерой наказания, чем исправительно-трудовые работы по месту работы. Тот факт, что лицо осуждается к исправительно-трудовым работам на общих основаниях, означает, что в интересах общества, коллектива его нецелесообразно оставлять на прежнем месте работы. Эта мера применяется в случае совершения более серьезных правонарушений. Кроме того, если осужденный к исправительно-трудовым работам по месту работы, как правило, работает по своей специальности, то лица, осужденные к исправительно-трудовым работам на общих основаниях, зачастую используются не по специальности, на работах неквалифицированного, физического труда. Осужденный к исправительно-трудовым работам на общих основаниях может быть направлен на работу в другую местность, он, таким образом, иногда порывает связи с постоянным местом жительства, семьей и т. д.

Автор: Иван Афанасьевич Бушуев, кандидат юридических наук.

Источник: Бушуев, И. А. Исправительно-трудовые работы без лишения свободы как мера наказания в советском уголовном праве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Бушуев Иван Афанасьевич ; Всесоюзный институт юридических наук Министерства юстиции СССР. – М., 1955. – С. 7.

5. Исправительно-трудовые работы по месту работы (Бушуев И. А., 1955 г.). В диссертации выясняется правовая природа наказания в виде исправительно-трудовых работ по месту работы и доказывается его самостоятельный характер в противоположность высказывавшемуся в юридической литературе мнению об этом виде исправительно-трудовых работ как о своеобразном штрафе в рассрочку. Автор, подвергая критике это мнение, показывает карательную и воспитательную стороны исправительно-трудовых работ по месту работы как меры наказания. Исправительно-трудовые работы по месту работы предполагают, как уже указывалось, активное воспитательное воздействие на осужденного к этой мере со стороны коллектива рабочих и служащих. Именно в этом состоит одна из особенностей этой меры наказания по советскому уголовному праву.

Автор: Иван Афанасьевич Бушуев, кандидат юридических наук.

Источник: Бушуев, И. А. Исправительно-трудовые работы без лишения свободы как мера наказания в советском уголовном праве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Бушуев Иван Афанасьевич ; Всесоюзный институт юридических наук Министерства юстиции СССР. – М., 1955. – С. 6.

6. Исправительные работы (Алексеева Г. А., 1977 г.). Исправительные работы – один из основных срочных видов уголовного наказания, предусматривающий обязательное участие осужденного в труде по месту работы или в иных местах, но в районе его жительства с удержанием определенной судом части заработка и некоторыми ограничениями в трудовых и имущественных правах, а также осуществлением контроля за осужденным и проведением с ним воспитательной работы по месту отбывания наказания и в быту.

Автор: Галина Алексеевна Алексеева, кандидат юридических наук.

Источник: Алексеева Г. А. Проблемы совершенствования исправительных работ без лишения свободы : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Алексеева Галина Алексеевна; Свердловский юридический институт. – Свердловск, 1977. – С. 24.

Научный руководитель: заслуженный деятель науки РСФСР, доктор юридических наук, профессор М. И. Ковалев.

7. Исправительные работы (Базунов А. П., 1966 г.). На наш взгляд, определение исправительных работ как вида уголовного наказания должно включать в себя указание лишь на главные, характернейшие признаки, раскрывающие его сущность и отграничивающие от других сходных наказаний. Исходя из этого, исправительные работы, на наш взгляд, представляют собой единство карательных и воспитательных элементов, совокупность кары, режима, исправительно-трудового и идейно-политического воздействия, осуществляемых без изоляции от общества. ...Мы согласны с И. С. Ноем в том, что исправительные работы – наказание сложное, состоящее из нескольких элементов, которые удачно названы им карой, принуждением, лишением признаков уголовной кары, и убеждением, но не согласны с его представлением о том, в чем конкретно находят выражение отдельные элементы в исправительных работах. Итак, исправительные работы мы считаем видом наказания исправительно-трудового характера, имеющим уголовно-исправительно-трудовую правовую природу и сложное внутреннее содержание, обусловленное необходимостью достижения таких целей наказания, как предупреждение новых преступлений (осужденным и другими лицами) и исправление и перевоспитание осужденного. Мы полагаем также, что исправительные работы образуются единством карательной и воспитательной сторон, в содержание которых входит несколько элементов.

Автор: Александр Петрович Базунов, кандидат юридических наук.

Источник: Базунов, А. П. Вопросы теории и практики исправительных работ без лишения свободы в советском праве : дис. ... канд. юрид. наук / Базунов Александр Петрович ; Сара-

товский юридический институт им. Д. И. Курского. – Саратов, 1966. – С. 13, 25.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор И. С. Ной.

8. Исправительные работы (нецелесообразность деления на виды) (Маликов Б. З., 1991 г.). Исправительные работы – это реализация правоограничений и мер исправительно-трудового воздействия, осуществляемых на основе обязательного участия осужденных в труде. Деление их на виды в зависимости от места отбывания наказания, как это предусмотрено в ч. 1 ст. 32 новых Основ уголовного законодательства, на наш взгляд, нецелесообразно. В необходимых случаях вопросы принудительного изменения места работы осужденных этой категории должны решаться с помощью применения дополнительного наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью (ст. 31 новых Основ уголовного законодательства). Исправительные работы должны применяться судами, как правило, по отношению к работающим осужденным. При применении данного наказания к неработающим или подлежащим увольнению с работы лицам суд должен возложить на осужденных обязанность в установленный срок трудоустроиться. Такая мера позволит исключить необходимость иметь в республиканском уголовном законодательстве нормы о замене одного вида исправительных работ другим.

Автор: Борис Зуфарович Маликов, доктор юридических наук, профессор.

Источник: Маликов, Б. З. Правовые вопросы прекращения исполнения наказания в виде исправительных работ : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Маликов Борис Зуфарович. – М., 1991. – С. 13.

Научный руководитель: заслуженный деятель науки РСФСР, доктор юридических наук, профессор А. С. Михлин.

9. Исправительные работы (Савельева Ю. И., 2005 г.). Это установленная законом конкретная форма реализации уголовной ответственности, заключающаяся в привлечении лица, виновного в совершении преступления, к принудительному

труду, связанная с ограничением его имущественных, трудовых и иных прав, обеспечиваемая государственным принуждением, направленная на восстановление социальной справедливости, исправление осужденного и предупреждение совершения новых преступлений.

Автор: Юлия Игоревна Савельева, кандидат юридических наук.

Источник: Савельева, Ю. И. Исполнение исправительных работ: теория и практика : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Савельева Юлия Игоревна ; Байкальский государственный университет экономики и права. – Иркутск, 2005. – С. 8.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор А. Л. Репецкая.

10. Исправительные работы без лишения свободы (Гуськов В. И., 1966 г.). Исправительные работы без лишения свободы – 1) это уголовное наказание, предполагающее обязательное участие осужденного в труде по месту работы или в иных местах, но в районе его жительства, связанное с контролем за осужденным, проведением воспитательной работы, удержанием определенной судом части заработка и некоторыми ограничениями иных имущественных и трудовых прав, предусмотренных законодательством; 2) это уголовное наказание, предполагающее обязательное участие осужденного в труде по месту работы или в иных местах, но в районе его жительства, связанное с проведением воспитательной работы, удержанием определенной судом части заработка и некоторыми ограничениями иных имущественных и трудовых прав, предусмотренных законодательством, а также осуществлением контроля за осужденным.

Автор: Владимир Ильич Гуськов, доктор юридических наук.

Источник: 1) Гуськов, В. И. Назначение и исполнение исправительных работ как меры уголовного наказания : дис. ... канд. юрид. наук / Гуськов Владимир Ильич ; Всесоюзный институт по изучению причин и разработке предупреждения преступности. – М., 1966. – С. 72; 2) Гуськов В. И. Назначение и исполнение исправительных работ как меры уголовного наказания : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Гуськов Владимир Ильич ; Все-

союзный институт по изучению причин и разработке предупреждения преступности. – М., 1966. – С. 9.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор Б. С. Никифоров.

11. Исправительные работы в иных местах (критерий применения) (Корнеева А. В., 1986 г.). Исправительные работы с отбыванием по месту работы осужденного и в иных местах по указанию органов, ведающих применением этого наказания, являются видами исправительных работ без лишения свободы, различающимися по степени тяжести, однако в законодательстве не сформулированы критерии применения судами видов исправительных работ. Представляется, что следует законодательно определить критерий применения исправительных работ, отбываемых в иных местах, который должен выражаться в том, что этот вид исправительных работ следует применять к осужденным, совершившим преступления, связанные с выполнением служебных или профессиональных обязанностей.

Автор: Анна Владимировна Корнеева, кандидат юридических наук.

Источник: Корнеева А. В. Исправительные работы без лишения свободы как вид уголовного наказания : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Корнеева Анна Владимировна ; Всесоюзный юридический заочный институт. – М., 1986. – С. 157.

Научный руководитель: заслуженный юрист РСФСР, доктор юридических наук, профессор Б. В. Здравомыслов.

12. Исправительные работы в иных местах (расширение за счет исправительных работ по месту работы) (Казакова В. А., 1984 г.). По вопросу о видах исправительных работ в литературе 60–70-х годов существовало в целом общее мнение о необходимости упразднения исправительных работ в иных местах. И только в последние годы некоторые ученые высказываются за их сохранение. В диссертации эта точка зрения поддерживается и обосновывается необходимостью расширения исправительных работ в иных местах за счет исправительных работ по месту работы. В настоящее время не существует проблемы трудоустройства осужденных к исправительным

работам в иных местах ни в городах, ни в сельской местности. Принятая майским 1982 г. Пленумом ЦК КПСС Продовольственная программа осуществляется путем все большей механизации сельскохозяйственного труда, перевода его на промышленную основу. Это связано с широким строительством межхозяйственных предприятий, заводов по переработке сырья, созданием агропромышленных комплексов. Поэтому представляется более целесообразным трудоустраивать осужденных к исправительным работам на крупные предприятия, нуждающиеся в рабочей силе и подписавшие с органами, исполняющими это наказание, договоры, по которым последние обязуются направлять на данное предприятие осужденных к исправительным работам в иных местах, а администрация предприятия – не только принять их на работу, но и проводить с ними политико-воспитательную работу и обеспечивать исполнение наказания в соответствии с исправительно-трудовым законодательством. Договорная основа, а также труд осужденных на нескольких крупных предприятиях, где создаются специальные условия для работы с осужденными и имеется опыт такой работы, повышают эффективность исполнения исправительных работ. Такая форма отбывания наказания дает возможность многим получить специальность, что особенно важно для женщин, которые часто осуждаются к исправительным работам по статьям, влекущим применение дополнительного наказания – запрещения занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью.

Автор: Вера Александровна Казакова, доктор юридических наук, профессор.

Источник: Казакова, В. А. Назначение и исполнение наказания в отношении женщин, осужденных к исправительным работам : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Казакова Вера Александровна ; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. – М., 1984. – С. 20–21.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор И. В. Шмаров.

13. Исправительные работы в иных местах (упразднение) (Гуськов В. И., 1966 г.). Существующее ныне деление

исправительных работ на два вида: по месту работы и в иных местах, себя не оправдывает. Оно усложняет воспитательную работу с лицами, отбывающими это наказание в иных местах, создает большие трудности, а в ряде случаев делает невозможным исполнение данного вида исправительных работ в небольших населенных пунктах, не способствует заинтересованности осужденных в труде, ведет к значительному числу увольнений осужденных после отбытия наказания. Число повторных преступлений среди отбывших исправительные работы в иных местах почти в три раза больше, чем среди отбывших это наказание по месту работы. Исторический анализ возникновения деления исправительных работ на два вида показывает, что условия, породившие деление исправительных работ на два вида, давно отпали. Представляется целесообразным упразднить деление исправительных работ на два вида, предоставив возможность осужденным, не имеющим работы или уволенным согласно ст. 29 УК РСФСР, самим подбирать себе работу в установленный двухнедельный срок и только по истечении этого срока направлять их на работу по усмотрению инспекций, но без дополнительных правоограничений, предусмотренных для отбывающих в настоящее время это наказание в иных местах.

Автор: Владимир Ильич Гуськов, доктор юридических наук.

Источник: Гуськов, В. И. Назначение и исполнение исправительных работ как меры уголовного наказания : дис. ... канд. юрид. наук / Гуськов Владимир Ильич ; Всесоюзный институт по изучению причин и разработке предупреждения преступности. – М., 1966. – С. 278–279.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор Б. С. Никифоров.

14. Исправительные работы с ограничением свободы (Гуськова В. А., 1977 г.). Представляется, что следует идти не по пути отказа от исправительных работ, отбываемых не по месту работы, а по пути преобразования их в более строгий и действенный вид наказания, который по тяжести правоограничений находился бы между исправительными работами с отбыванием

по месту работы и условным осуждением к лишению свободы с обязательным привлечением к труду. Это наказание можно было бы назвать исправительными работами с ограничением свободы. В отличие от условного осуждения к лишению свободы с обязательным привлечением к труду оно должно отбываться только в районе жительства осужденного. Лицо может оставаться работать в прежнем коллективе. Но, если суд сочтет необходимым в воспитательных целях перевести это лицо на работу в другой коллектив, ему следует предоставить такое право. Новый вид исправительных работ можно было бы назначать на срок до двух лет с удержанием от пяти до пятнадцати процентов заработка и применять в большинстве случаев к лицам, осуждаемым в настоящее время к кратким срокам лишения свободы. Вместо режима лишения свободы здесь должен быть установлен режим ограничения свободы, который предусматривал бы запрещение не только увольнения с работы по собственному желанию, но и запрещение на период отбывания наказания перемены места жительства, периодическую явку в инспекцию для регистрации. Целесообразно предоставить право органу, исполняющему данное наказание, устанавливать, в случае необходимости, и такие правоограничения, как запрещение на срок до шести месяцев ухода из дома в установленное время и пребывание в определенных местах, аналогично тому, как это предусмотрено ч. 4 ст. 39 Основ исправительно-трудового законодательства Союза ССР и союзных республик для условно осужденных к лишению свободы с обязательным привлечением к труду.

Автор: Валентина Андреевна Гуськова, кандидат юридических наук.

Источник: Гуськова, В. А. Развитие советского законодательства об исправительных работах и пути его дальнейшего совершенствования : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Гуськова Валентина Андреевна ; Научно-исследовательский институт советского законодательства. – М., 1977. – С. 10–11.

Научный руководитель: доктор юридических наук Л. Г. Крахмальник.

15. Исправление и перевоспитание осужденных коллективами трудящихся (Гуськов В. И., 1966 г.). При назначении

исправительных работ некоторые суды возлагали на коллективы трудящихся обязанности по исправлению и перевоспитанию осужденных. Однако законом это не предусмотрено. Думается, что указанную полезную инициативу судов следует регламентировать соответствующими правовыми нормами.

Автор: Владимир Ильич Гуськов, доктор юридических наук.

Источник: Гуськов, В. И. Назначение и исполнение исправительных работ как меры уголовного наказания : дис. ... канд. юрид. наук / Гуськов Владимир Ильич ; Всесоюзный институт по изучению причин и разработке предупреждения преступности. – М., 1966. – С. 283.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор Б. С. Никифоров.

16. История развития исправительных работ (Орлов В. Н., 2000 г.). История развития исправительных работ свидетельствует о том, что исправительные работы являются жизнеспособным наказанием. Исходя из исторического обзора можно сделать следующие выводы: 1) исправительные работы как вид уголовного наказания, предусматривающий материальные правоограничения и правоограничения, связанные с условиями труда, законодательно сформировались в первом Уголовном кодексе 1922 г.; 2) карательное воздействие правоограничений, входящих в содержание исправительных работ, постепенно снижается.

Автор: Владислав Николаевич Орлов, доктор юридических наук, доцент.

Источник: Орлов, В. Н. Проблемы назначения и исполнения исправительных работ : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Орлов Владислав Николаевич ; Ставропольский государственный университет. – Ставрополь, 2000. – С. 28–29.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор С. И. Зельдов.

17. Кара исправительных работ (Базунов А. П., 1966 г.). Кара исправительных работ по месту работы образуется совокупностью следующих правоограничений: 1) временной, частичной утратой права получать полностью заработную плату в результате удержания ее части (в пределах, установленных приговором

суда) в доход государства; 2) временной утратой свободы выбора места жительства; 3) временной утратой свободы оставления общественно полезного труда в государственных или общественных предприятиях и организациях. В РСФСР и некоторых других союзных республиках имеется еще одно правоограничение, суть которого в утрате осужденным трудового стажа.

Автор: Александр Петрович Базунов, кандидат юридических наук.

Источник: Базунов, А. П. Вопросы теории и практики исправительных работ без лишения свободы в советском праве : дис. ... канд. юрид. наук / Базунов Александр Петрович ; Саратовский юридический институт им. Д. И. Курского. – Саратов, 1966. – С. 76.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор И. С. Ной.

18. Кара исправительных работ в иных местах (Базунов А. П., 1966 г.). Подводя итог сказанному о каре исправительных работ в иных местах, мы полагаем, что она образуется совокупностью следующих правоограничений: 1) временной, частичной утратой права получать полностью заработную плату, последствием чего является удержание ее части (согласно приговору суда) в доход государства; 2) временной утратой права выбора места жительства; 3) временной утратой свободы оставления общественно полезного труда в государственных или общественных предприятиях и организациях; 4) утратой трудового стажа (в РСФСР и некоторых других союзных республиках); 5) временной утратой права выбора места работы, характера и вида труда.

Автор: Александр Петрович Базунов, кандидат юридических наук.

Источник: Базунов, А. П. Вопросы теории и практики исправительных работ без лишения свободы в советском праве : дис. ... канд. юрид. наук / Базунов Александр Петрович ; Саратовский юридический институт им. Д. И. Курского. – Саратов, 1966. – С. 104.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор И. С. Ной.

19. Лишение осужденного к исправительным работам права на трудовой стаж за время отбывания наказания (Базунов А. П., 1966 г.). Дело в том, что наделение союзных республик правом устанавливать наказания, неизвестные Основам, не может поколебать единства карательной политики в стране, поскольку наказания должны соответствовать общим принципам Основ, тогда как изменение содержания наказаний, установленных Основами, неизбежно приведет к этому нежелательному последствию. Поэтому мы полагаем, что Л. Г. Крахмальник правильно усомнился в компетентности союзных республик вносить дополнительные правоограничения в содержание исправительных работ, как это сделано, например, в РСФСР, где совокупность правоограничений, установленных для этого вида наказания Основами, дополнена правоограничением, сущность которого состоит в лишении осужденного права на трудовой стаж за время отбывания наказания. Представляется, что лишение осужденных права на трудовой стаж в РСФСР и некоторых других союзных республиках противоречит ст. ст. 21 и 25 Основ и нарушает единство карательной политики государства. Как свидетельствует опыт применения нового законодательства, ничего не выиграла от этого правоограничения и практика. Трудности, связанные с реализацией данного правоограничения, намного превосходят тот карательный и воспитательный эффект, который может быть получен.

Автор: Александр Петрович Базунов, кандидат юридических наук.

Источник: Базунов, А. П. Вопросы теории и практики исправительных работ без лишения свободы в советском праве : дис. ... канд. юрид. наук / Базунов Александр Петрович ; Саратовский юридический институт им. Д. И. Курского. – Саратов, 1966. – С. 36–37.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор И. С. Ной.

20. Материальные правоограничения осужденных к исправительным работам (Богданов В. Я., 1974 г.). Материальные правоограничения осужденных противоречат целям наказания. Одних они вынуждают подыскивать самую неблаго-

приятную для целей наказания работу, снижают производительность труда у других, порождают стремление перейти на временную оплату труда – у третьих. Кроме того, они усугубляют бытовую проблему осужденных, 60,5 процента из которых являются семейными. Подробно анализируя механизм воздействия этих норм на личность осужденных, диссертант ставит вопрос об отказе от материальных правоограничений, как не соответствующих сущности исправительных работ и снижающих их эффективность, и о решении проблемы взаимоотношений между ИИР, администрацией и общественностью трудовых коллективов.

Автор: Виктор Яковлевич Богданов, кандидат юридических наук.

Источник: Богданов, В. Я. Исправительные работы как вид уголовного наказания : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Богданов Виктор Яковлевич ; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. – М., 1974. – С. 17–18.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор Ю. М. Ткачевский.

21. Место работы и рабочее место осужденного к исправительным работам (Богданов В. Я., 1974 г.). Законодатель необоснованно отождествляет место работы (социологическая категория, обозначающая коллектив, в котором работает осужденный) с рабочим местом (технологическая категория). Указанными причинами объясняется наличие в институте разнонаправленных, строго не ориентированных на цели наказания норм и отсутствие в нем имманентных трудовых правоограничений, выражающих сущность этого наказания. Так, например, законодатель, с одной стороны, возложил на администрацию коллективов обязанность по перевоспитанию осужденных (ст. 96 ИТК РСФСР), с другой стороны – лишил ее права переводить их не только на исправительную, но и вообще на другую работу, более благоприятную для целей наказания (ст. 91, ч. 4 ИТК РСФСР).

Автор: Виктор Яковлевич Богданов, кандидат юридических наук.

Источник: Богданов, В. Я. Исправительные работы как вид уголовного наказания : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Богданов Виктор Яковлевич ; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. – М., 1974. – С. 16–17.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор Ю. М. Ткачевский.

22. Модель института исправительных работ (Богданов В. Я., 1978 г.). Модель действующего института исправительных работ представляет собой совокупность норм, которые условно можно разделить на три группы: а) нормы, регулирующие порядок привлечения осужденных к труду и условия их трудовой деятельности; б) нормы, которые ограничивают права осужденных и непосредственно выражают карательные свойства исправительных работ как вида наказания; в) нормы, которые регулируют непосредственно педагогическую сторону наказания, проведение работы по перевоспитанию осужденных. Исследование свойств этих норм приводит к выводу о том, что среди них нет таких, которые бы определяли сущность данного вида наказания, его материальную основу и тем самым детерминировали бы всю его правовую культуру. Вот почему их совокупность представляет собой лишь набор правовых норм, обладающих гетерогенным характером, которому дано название «исправительные работы». На наш взгляд, такой набор норм под видом наказания существует лишь благодаря несовпадению сущности и явления, благодаря относительной независимости формы от содержания. Деятельность этого вида наказания, надо полагать, не может быть в достаточной степени эффективной.

Автор: Виктор Яковлевич Богданов, кандидат юридических наук.

Источник: Богданов, В. Я. Исправительные работы без лишения свободы. Проблемы сущности и эффективности. – М. : ВНИИ МВД СССР, 1978. – С. 115.

23. Незачет времени, в течение которого осужденный не работает, в срок исправительных работ и приостановление на этот период удержаний из заработной платы (Ка-

закова В. А., 1984 г.). Рассматривается проблема исчисления сроков отбывания наказания и обосновывается предложение о незначете времени, в течение которого осужденный не работает /в том числе и по болезни, в срок наказания и приостановлении на этот период удержаний из заработной платы. Это особенно важно для осужденных женщин, так как в течение значительного времени ухода их за заболевшими детьми они испытывают материальные затруднения, а также нарушается основной принцип этого наказания – связь с исправительно-трудовым воздействием.

Автор: Вера Александровна Казакова, доктор юридических наук, профессор.

Источник: Казакова, В. А. Назначение и исполнение наказания в отношении женщин, осужденных к исправительным работам : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Казакова Вера Александровна ; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. – М., 1984. – С. 20.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор И. В. Шмаров.

24. Основное место работы осужденного к исправительным работам (Орлов В. Н., 2000 г.). В целях совершенствования назначения исправительных работ предлагается дополнить ст. 50 УК РФ Примечанием следующего содержания: «Под основным местом работы осужденного понимается то место работы, на котором осужденный занимается трудовой деятельностью, затрачивая большее количество времени и получая наибольшую заработную плату».

Автор: Владислав Николаевич Орлов, доктор юридических наук, доцент.

Источник: Орлов, В. Н. Проблемы назначения и исполнения исправительных работ : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Орлов Владислав Николаевич ; Ставропольский государственный университет. – Ставрополь, 2000. – С. 73.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор С. И. Зельдов.

25. Основное место работы осужденного к исправительным работам (Рогова Е. В., 2004 г.). Примечание к ст. 50 УК

РФ: под основным местом работы осужденного понимать то место работы, на котором осужденный занимается трудовой деятельностью, получая наибольшую заработную плату и затрачивая большее количество времени.

Автор: Евгения Викторовна Рогова, кандидат юридических наук.

Источник: Рогова, Е. В. Исправительные работы и особенности их применения к несовершеннолетним : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Рогова Евгения Викторовна ; Восточно-Сибирский институт МВД РФ. – Иркутск, 2004. – С. 171.

Научные руководители: доктор юридических наук, профессор В. И. Горбцов; доктор юридических наук, профессор А. Л. Репецкая.

26. Перечень категорий лиц, которым исправительные работы не могут быть назначены (Гуськов В. И., 1966 г.). В судебной практике нередко случаи, когда к исправительным работам осуждаются лица, к которым применение данного наказания либо нецелесообразно, либо практически невозможно. Следовало бы, на наш взгляд, в законе предусмотреть перечень категорий лиц, которым рассматриваемое наказание не может быть назначено. В такой перечень можно было бы включить: а) нетрудоспособных по состоянию здоровья или по возрасту; б) не достигших шестнадцатилетнего возраста; в) учащихся, не совмещающих учебу с работой; г) женщин беременных и имеющих малолетних детей.

Автор: Владимир Ильич Гуськов, доктор юридических наук.

Источник: Гуськов, В. И. Назначение и исполнение исправительных работ как меры уголовного наказания : дис. ... канд. юрид. наук / Гуськов Владимир Ильич ; Всесоюзный институт по изучению причин и разработке предупреждения преступности. – М., 1966. – С. 98–99, 281.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор Б. С. Никифоров.

27. Перечень категорий лиц, которым исправительные работы не могут быть назначены (Корнеева А. В., 1986 г.). В целях совершенствования практики применения исправительных работ и исключения возможных случаев применения

этого наказания к лицам, для достижения исправления и перевоспитания которых применение этого вида уголовного наказания является нецелесообразным, следует законодательно определить перечень лиц, к которым это наказание не может быть применено, а именно: лица, нетрудоспособные по возрасту (пенсионеры и несовершеннолетние до 16 лет) и состоянию здоровья (инвалиды первой и второй группы); беременные и неработающие женщины, имеющие на иждивении малолетних детей; несовершеннолетние учащиеся, не совмещающие работу с учебой.

Автор: Анна Владимировна Корнеева, кандидат юридических наук.

Источник: Корнеева, А. В. Исправительные работы без лишения свободы как вид уголовного наказания : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Корнеева Анна Владимировна ; Всесоюзный юридический заочный институт. – М., 1986. – С. 157.

Научный руководитель: заслуженный юрист РСФСР, доктор юридических наук, профессор Б. В. Здравомыслов.

28. Перечень обстоятельств, способствующих всестороннему исследованию судом личности подсудимого при назначении исправительных работ (Шибанкова О. П., 2004 г.).

1) Информация, характеризующая жизнедеятельность виновного: пол, возраст, уровень образования, состояние здоровья, материальное положение, семейное положение, поведение подсудимого в обществе и быту, прогнозируемое влияние назначаемого наказания на условия жизни семьи подсудимого; 2) сведения, характеризующие трудовую деятельность виновного: трудоспособность, его отношение к труду, причины, по которым подсудимый на момент совершения преступления не работал; 3) данные уголовно-правового характера: сведения о судимости, прогнозируемое влияние назначенного наказания на исправление подсудимого; 4) данные воспитательно-педагогического характера (изучаемые судом при назначении исправительных работ несовершеннолетнему подсудимому): отношение подсудимого к обучению, условия его жизни и воспитания, уровень психического развития, влияние на подсудимого старших по возрасту лиц.

Автор: Олеся Петровна Шибанкова, кандидат юридических наук.

Источник: Шибанкова, О. П. Социально-правовые проблемы исполнения наказания в виде исправительных работ : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Шибанкова Олеся Петровна ; Академия права и управления Минюста России. – Рязань, 2004. – С. 7–8.

Научный руководитель: заслуженный юрист России, кандидат юридических наук, профессор В. А. Фефелов.

29. Повышение роли исправительных работ как альтернативы лишению свободы (Уткин В. А., 2018 г.). В числе проблем этого наказания, требующих решения для повышения их роли как альтернативы лишению свободы, требуют решения следующие: а) предоставление уголовно-исполнительным инспекциям права самостоятельно определять места работы осужденным к исправительным работам, не занятым трудом, в том числе путем наделения инспекций в установленном законом порядке функциями работодателя, как это было в 20–30-е гг. прошлого века; б) введение стимула в виде возможности условно-досрочного освобождения от исправительных работ, к примеру, если осужденный отработал не менее половины их срока и доказал свое исправление; в) изменение пропорции замены исправительных работ лишением свободы в случае злостного уклонения от их отбывания: от пропорции «один день лишения свободы за три дня неотбытых исправительных работ» к пропорции «день за день». Наконец, имея в виду очевидное сходство исправительных работ и обязательных работ по объекту правопоражения (трудовые права), единство их целей как целей наказания (ст. 43 УК), целесообразно в перспективе объединение этих наказаний в одно с тремя его разновидностями, применяемыми судом в зависимости от особенностей личности осужденного и образа его жизни. В итоге в Уголовном кодексе должно появиться наказание в виде исправительных работ трех видов: 1) исправительные работы по месту работы осужденного; 2) исправительные работы в местах, определяемых органами, исполняющими наказание; 3) бесплатные исправительные работы (которые ныне именуются обязательными). Подобное

решение будет способствовать повышению роли исправительных работ как альтернативы реальному лишению свободы. С учетом имеющегося и имевшегося ранее опыта применения этого наказания в будущем вполне вероятен рост удельного веса осужденных к этому наказанию (в его «интегративном» виде) до 25–30 %, что также позволит заметно снизить число заключенных в России.

Автор: Владимир Александрович Уткин, доктор юридических наук, профессор.

Источник: Уткин, В. А. Проблемы теории уголовных наказаний : курс лекций / В. А. Уткин. – Томск : Издательский Дом Томского государственного университета, 2018. – С. 207–208.

30. Потенциал исправительных работ (Кыдыяков И. Г., 2002 г.). Потенциал исправительных работ как вида уголовного наказания используется не полностью. Это вызвано рядом обстоятельств правового и организационного характера, слабым внедрением в практику работы уголовно-исполнительных инспекций современных достижений науки и техники, ориентацией работников суда, уголовно-исполнительных инспекций и других правоохранительных органов преимущественно на карательные (запретительные, ограничительные) меры воздействия на правонарушителей, недооценка ими возможностей альтернатив лишению свободы, в том числе и исправительных работ, в исправлении осужденных и другими причинами.

Автор: Кыдыяков Игорь Григорьевич, кандидат юридических наук.

Источник: Кыдыяков, И. Г. Применение уголовного наказания в виде исправительных работ : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Кыдыяков Игорь Григорьевич ; Забайкальский государственный педагогический университет им. Н. Г. Чернышевского. – Чита, 2002. – С. 158.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор Ю. В. Голик.

31. Правовая модель исправительных работ (Маликов Б. З., 1991 г.). Правовая модель исправительных работ

должна раскрывать понятие этого вида наказания, включать в себя условия их применения, все элементы кары, порядок исполнения, виды, основания и регламентацию прекращения их исполнения. Поэтому изучение проблем прекращения исполнения исправительных работ имеет своей целью не только уточнение правовой модели данного вида наказания, но и ориентировано на совершенствование в целом деятельности по исполнению уголовных наказаний.

Автор: Борис Зуфарович Маликов, доктор юридических наук, профессор.

Источник: Маликов, Б. З. Правовые вопросы прекращения исполнения наказания в виде исправительных работ : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Маликов Борис Зуфарович. – М., 1991. – С. 12.

Научный руководитель: заслуженный деятель науки РСФСР, доктор юридических наук, профессор А. С. Михлин.

32. Проект института исправительных работ (Богданов В. Я., 1978 г.). Материалы социологического исследования дают нам возможность создать проект института исправительных работ, который бы, на наш взгляд, адекватно отражал природу этого вида уголовного наказания. Прежде всего, он должен иметь три структурных уровня и, соответственно, три группы правовых норм. На первом уровне структуры расположим нормы, которые будут выражать сущность исправительных работ: они дадут понятие этого наказания, перечень атрибутивных свойств, которыми они должны обладать. На втором расположим нормы, которые должны регулировать «условия» выполнения осужденными исправительных работ. Создавая особую правовую среду вокруг осужденных, условия должны играть решающую роль в превращении исправительных возможностей тех работ, качество которых будет определено первой группой норм, в действительность, в факт перевоспитания этих осужденных. На третьем – разместим группу норм, которые будут регулировать структуру взаимоотношений инспекции исправительных работ (ИИР), администрации и общественных организаций трудовых коллективов и лиц, отбывающих исправительные работы. Природа этих норм неиз-

бежно будет носить гетерогенный характер. С одной стороны, они должны отражать сущность исправительных работ как вида уголовного наказания, с другой – регулировать трудовые, административные и иные правоотношения, обеспечивая «выход» института исправительных работ в социальную среду, в которой он функционирует.

Автор: Виктор Яковлевич Богданов, кандидат юридических наук.

Источник: Богданов, В. Я. Исправительные работы без лишения свободы. Проблемы сущности и эффективности. – М.: ВНИИ МВД СССР, 1978. – С. 139.

33. Проекты статей УК СССР (Бушуев И. А., 1955 г.).

В диссертации предлагаются проекты соответствующих статей УК СССР.

Статья: «Исправительно-трудовые работы без лишения свободы назначаются на срок от одного месяца до одного года и отбываются по указанию органов, ведающих исправительно-трудовыми работами.

Исправительно-трудовые работы во всех случаях отбываются в районе постоянного местожительства осужденного.

Лицам, к которым по состоянию здоровья, возрасту или иным причинам не могут быть применены исправительно-трудовые работы, суд заменяет их штрафом до трехсот рублей или общественным порицанием».

Примечание. Военнослужащим исправительно-трудовые работы заменяются содержанием на гауптвахте на срок до двух месяцев.

Статья: «В случае злостного уклонения от отбывания исправительно-трудовых работ по месту работы последние заменяются судом исправительно-трудовыми работами по указанию органов, ведающих этими работами.

В случае злостного уклонения от отбывания исправительно-трудовых работ по указанию органов, ведающих этими работами, последние заменяются, по определению суда, лишением свободы, причем каждые три дня неотбытого срока исправительно-трудовых работ заменяются одним днем лишения свободы».

Статья: «В случае осуждения к исправительно-трудовым работам из заработка осужденного производится согласно указанию в приговоре суда удержания в доход государства в размере от десяти до двадцати пяти процентов.

Время отбывания исправительно-трудовых работ, в том числе и по месту работы осужденного, не засчитывается в общий трудовой стаж и в стаж для определения квалификации, а равно в стаж работы, дающий право по законодательству СССР и союзных республик на получение пенсий и других льгот и преимуществ (надбавок к ставкам заработной платы за выслугу лет, дополнительного отпуска и т. п.).

Выплата надбавок к ставкам заработной платы за выслугу лет за время отбывания исправительно-трудовых работ приостанавливается».

Автор: Иван Афанасьевич Бушуев, кандидат юридических наук.

Источник: Бушуев, И. А. Исправительно-трудовые работы без лишения свободы как мера наказания в советском уголовном праве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Бушуев Иван Афанасьевич ; Всесоюзный институт юридических наук Министерства юстиции СССР. – М., 1955. – С. 13.

34. Размер удержаний из заработной платы несовершеннолетних, осужденных к исправительным работам (Маликов А. М., 2011 г.). Что касается удержаний из заработка несовершеннолетних лиц, то в Законе об этом ничего не сказано. Соответственно одинаковы и пределы удержаний из заработной платы совершеннолетних и несовершеннолетних лиц, то есть от 5 до 20 % (ч. ч. 1 и 2 ст. 50 УК РФ). На наш взгляд, целесообразным и правильным было бы сокращение минимального размера удержаний из заработной платы несовершеннолетних в отличие от взрослых, например до десяти процентов.

Автор: Абдурагим Магомедавалович Маликов, кандидат юридических наук.

Источник: Маликов, А. М. Наказания в виде обязательных и исправительных работ (теоретические и практические проблемы) : дис. ... канд. юридических наук : 12.00.08 / Маликов

Абдурагим Магомедавалович ; Дагестанский государственный университет. – Махачкала, 2011. – С. 102.

Научный руководитель: кандидат юридических наук, профессор А. М. Ибрагимов.

35. Размер удержаний из заработной платы осужденного несовершеннолетнего и предоставляемый ему полный ежегодный оплачиваемый отпуск (Рогова Е. В., 2004 г.). В целях снижения репрессивного воздействия на несовершеннолетних, осужденных к исправительным работам, необходимо установить размер удержаний из заработной платы осужденного пять – пятнадцать процентов, а также предоставлять несовершеннолетним полный ежегодный оплачиваемый отпуск.

Автор: Евгения Викторовна Рогова, кандидат юридических наук.

Источник: Рогова, Е. В. Исправительные работы и особенности их применения к несовершеннолетним : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Рогова Евгения Викторовна ; Восточно-Сибирский институт МВД РФ. – Иркутск, 2004. – С. 9.

Научные руководители: доктор юридических наук, профессор В. И. Горбцов; доктор юридических наук, профессор А. Л. Репецкая.

36. Размер удержания из заработка осужденного (Корнеева А. В., 1986 г.). Законодательное определение возможных размеров удержаний из заработной платы осужденного при назначении исправительных работ существенно отличается от сложившейся практики применения этого правоограничения. Представляется, следует привести законодательное решение этого вопроса в соответствие со сложившейся практикой и определить в УК РСФСР, что при назначении исправительных работ удержания из заработка осужденного могут назначаться в размере от десяти до двадцати процентов.

Автор: Анна Владимировна Корнеева, кандидат юридических наук.

Источник: Корнеева, А. В. Исправительные работы без лишения свободы как вид уголовного наказания : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Корнеева Анна Владимировна ; Всесоюзный юридический заочный институт. – М., 1986. – С. 156.

Научный руководитель: заслуженный юрист РСФСР, доктор юридических наук, профессор Б. В. Здравомыслов.

37. Район места жительства осужденного к исправительным работам (Гуськов В. И., 1966 г.). Статья 25 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик ограничивает отбывание исправительных работ районом места жительства осужденного. Однако, что следует понимать под районом жительства, в законе не сказано. По данному вопросу существуют различные точки зрения, что не способствует успешному исполнению этого наказания. Представляется, что в законе следует уточнить указанное понятие. Думается, что правильное было бы под районом жительства понимать тот населенный пункт, где проживает осужденный, как это предлагается в проекте Положения о порядке применения исправительных работ без лишения свободы (ст. 2), обсуждающегося в настоящее время в РСФСР.

Автор: Владимир Ильич Гуськов, доктор юридических наук.

Источник: Гуськов, В. И. Назначение и исполнение исправительных работ как меры уголовного наказания : дис. ... канд. юрид. наук / Гуськов Владимир Ильич ; Всесоюзный институт по изучению причин и разработке предупреждения преступности. – М., 1966. – С. 268, 282.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор Б. С. Никифоров.

38. Регистрация в суде после вступления приговора в законную силу (Маликов Б. З., 1991 г.). В уголовно-процессуальном законодательстве целесообразно предусмотреть норму, обязывающую осужденных регистрироваться в суде после вступления приговора в законную силу. При этом суд должен объявлять осужденному его обязанности в связи с обращением приговора к исполнению.

Автор: Борис Зуфарович Маликов, доктор юридических наук, профессор.

Источник: Маликов, Б. З. Правовые вопросы прекращения исполнения наказания в виде исправительных работ : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Маликов Борис Зуфарович. – М., 1991. – С. 13.

Научный руководитель: заслуженный деятель науки РСФСР, доктор юридических наук, профессор А. С. Михлин.

39. Свойства исправительных работ (Богданов В. Я., 1974 г.). Автор полагает, что в условиях развитого социологического общества проблему конкретных свойств, которыми должны сейчас обладать исправительные работы, необходимо решать с учетом задач воспитания нового человека и требований научно-технической революции, а также духовного мира самих правонарушителей. Отмечая сложность проблемы и невозможность ее сиюминутного решения, автор полагает, что исправительные работы должны, скорее всего, обладать следующими свойствами. Во-первых, работа должна быть производительной, дающей возможность контролировать и воспитывать у осужденного социалистическое отношение к обрабатываемому им предмету и к своим трудовым способностям. Во-вторых, она должна быть сдельной, требующей максимального трудового напряжения от осужденного. В-третьих, она должна быть рациональной, требующей от осужденного систематического повышения своего профессионального мастерства и общеобразовательного уровня, рациональной организации своего рабочего места и времени. В-четвертых, она должна быть открытой, не позволять осужденному самоизолироваться от коллектива. Она должна обеспечивать его участие в трудовом соревновании и сама информировать своими показателями коллектив об отношении осужденного к труду.

Автор: Виктор Яковлевич Богданов, кандидат юридических наук.

Источник: Богданов, В. Я. Исправительные работы как вид уголовного наказания : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Богданов Виктор Яковлевич ; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. – М., 1974. – С. 14–15.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор Ю. М. Ткачевский.

40. Система обязанностей осужденных к исправительным работам (Богданов В. Я., 1974 г.). Автор ставит вопрос о научной разработке и введении системы обязанностей осужденных,

вытекающих из качественной особенности исправительных работ и необходимости морального исправления правонарушителей. Система должна быть составной частью режима наказания. Во-первых, в нее следует включить обязанности, предусмотренные типовыми правилами внутреннего трудового распорядка, в том числе и обязанность осужденных повышать свое профессиональное мастерство; во-вторых, специфические для них обязанности. Их автор делит на две группы: обязанности, общие для всех осужденных (выполнение особых работ, участие в общественной жизни коллектива, в трудовом соревновании и т. д.), и обязанности, специфические для данного правонарушителя. К ним относятся различные предписания, требования и запреты, вытекающие из особенностей личности осужденного и совершенного им преступления (требование овладеть определенной профессией, пройти курс лечения и т. д.). Диссертант полагает, что как подбор конкретных видов исправительных работ, так и система обязанностей должны определяться совместными усилиями ИИР, администрации и общественных организаций коллектива, где осужденный будет отбывать наказание. Они должны разрабатывать индивидуальный план перевоспитания осужденного. План перевоспитания следует рассматривать и утверждать на общем собрании коллектива. Далее автор предлагает ввести в институт еще одну норму, согласно которой переход и перевод осужденного в другой коллектив производится в исключительных случаях и в интересах его перевоспитания. Увольнение и уход нарушителей режима из коллектива возможен лишь с заменой исправительных работ на лишение свободы.

Автор: Виктор Яковлевич Богданов, кандидат юридических наук.

Источник: Богданов, В. Я. Исправительные работы как вид уголовного наказания : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Богданов Виктор Яковлевич ; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. – М., 1974. – С. 21–22.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор Ю. М. Ткачевский.

41. Система трудовых правоограничений осужденных к исправительным работам (Богданов В. Я., 1974 г.).

Связь между исправительными работами и режимом осуществляется по типу диалектической связи сущности и явления. При таком рассмотрении режим становится формой их правового бытия, способом существования исправительных работ как уголовного наказания. В связи с этим автор ставит вопрос об очищении их от не свойственных им имущественных правоограничений. Они должны быть заменены системой трудовых правоограничений, регулируемой нормами как уголовного, так и исправительно-трудового права. Диссертант предлагает ввести в эту совокупность в качестве основной следующую норму: «В период отбывания наказания осужденные обязаны выполнять только исправительную работу. Увольнение с работы, перемещение на другую работу, а также изменение условий труда и работы осужденных производится лишь с согласия ИИР и общественных организаций коллектива, в котором они отбывают наказание и, как правило, в интересах их исправления и перевоспитания». Из нее следует, что осужденные лишаются права выбора вида и места работы для отбывания наказания. В этом и будет заключаться их принципиальное правовое отличие от остальных трудящихся. Следующую норму диссертант предлагает сформулировать так: «Осужденные, как правило, отбывают наказание в том коллективе, в период работы в котором они совершили преступление». Он предлагает узаконить принцип обязательного проживания осужденных на дому и запретить их бесконтрольный выезд в другую местность.

Автор: Виктор Яковлевич Богданов, кандидат юридических наук.

Источник: Богданов, В. Я. Исправительные работы как вид уголовного наказания : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Богданов Виктор Яковлевич ; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. – М., 1974. – С. 20–21.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор Ю. М. Ткачевский.

42. Согласие обвиняемого (Орлов В. Н., 2000 г.). В целях совершенствования назначения исправительных работ предлагает-

ся дополнить часть 1 ст. 50 УК РФ словами: «исправительные работы назначаются судом только с согласия обвиняемого».

Автор: Владислав Николаевич Орлов, доктор юридических наук, доцент.

Источник: Орлов, В. Н. Проблемы назначения и исполнения исправительных работ : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Орлов Владислав Николаевич ; Ставропольский государственный университет. – Ставрополь, 2000. – С. 73.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор С. И. Зельдов.

43. Содержание и форма исправительных работ (Базунов А. П., 1966 г.). Действительно, в настоящее время налицо известное несоответствие между содержанием исправительных работ как явления сложного, состоящего из нескольких элементов, и их формой, как внутренней организацией, структурой содержания, делающей возможным существование явления. Существующее сейчас единство содержания и формы в таком явлении, как исправительные работы, несовершенно. Форма этого наказания, вызванная к жизни в исторических условиях, существовавших в нашей стране несколько десятилетий назад, не соответствует ныне своему содержанию и как всякая устаревшая форма мешает развитию содержания, тормозит его развитие, что находит свое проявление в снижении эффективности исправительных работ. Устранение этого несоответствия, в известной мере уже ставшего противоречием, путем придания сложному содержанию исправительных работ соответствующей формы невозможно без признания данного уголовного наказания явлением сложным, состоящим кроме кары еще из других элементов, выражающихся в особых средствах воздействия, основанных на убеждении и принуждении и поэтому носящих исправительно-трудовой характер. Эти соображения, на наш взгляд, подтверждают высказанное нами мнение о том, что исправительные работы явление сложное и что законодатель, основываясь на таком понимании содержания этого наказания, приведет его форму в соответствие с содержанием, устранив тем самым имеющееся противоречие и повысив эффективность этой меры государственного принуждения.

Автор: Александр Петрович Базунов, кандидат юридических наук.

Источник: Базунов, А. П. Вопросы теории и практики исправительных работ без лишения свободы в советском праве : дис. ... канд. юрид. наук / Базунов Александр Петрович ; Саратовский юридический институт им. Д. И. Курского. – Саратов, 1966. – С. 20–21.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор И. С. Ной.

44. Содержание исправительных работ (Корнеева А. В., 1986 г.). При исследовании такого вопроса, как содержание исправительных работ без лишения свободы, было отмечено, что правоограничения, входящие в содержание исправительных работ, урегулированы нормами не только уголовного, но и исправительно-трудового законодательства. По нашему мнению, все правоограничения, которые законодатель считает необходимыми в содержании исправительных работ, должны быть отражены уголовным законодательством.

Автор: Анна Владимировна Корнеева, кандидат юридических наук.

Источник: Корнеева, А. В. Исправительные работы без лишения свободы как вид уголовного наказания : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Корнеева Анна Владимировна ; Всесоюзный юридический заочный институт. – М., 1986. – С. 156.

Научный руководитель: заслуженный юрист РСФСР, доктор юридических наук, профессор Б. В. Здравомыслов.

45. Содержание исправительных работ (Орлов В. Н., 2000 г.). Содержание исправительных работ заключается в выраженной отрицательной оценке поведения лица со стороны государства; в продолжительности наказания, установленной приговором суда, в пределах от двух месяцев до двух лет; в удержании части заработной платы в доход государства в размере, установленном приговором суда, в пределах от пяти до двадцати процентов; в запрете увольнения осужденного с работы по собственному желанию, без разрешения в письменной форме уголовно-исполнительной инспекции; в обязанности осужденного трудоустроиться самостоятельно либо встать на учет в органах

службы занятости; в удержании части пособия по безработице осужденных, состоящих на учете в органах службы занятости; в удержании части ежемесячных страховых выплат по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний; в исчислении пособия по временной нетрудоспособности из заработной платы осужденного за вычетом удержаний в размере, установленном приговором суда; в предоставлении ежегодного оплачиваемого отпуска осужденному продолжительностью 18 рабочих дней; в установлении обязанностей и запретов, предусмотренных ст. 41 Уголовно-исполнительного кодекса РФ; в запрете осужденному призываться на военную службу; в наличии состояния судимости в течение одного года после отбытия наказания.

Автор: Владислав Николаевич Орлов, доктор юридических наук, доцент.

Источник: Орлов, В. Н. Проблемы назначения и исполнения исправительных работ : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Орлов Владислав Николаевич ; Ставропольский государственный университет. – Ставрополь, 2000. – С. 53–54.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор С. И. Зельдов.

46. Содержание уголовного наказания в виде исправительных работ (Орлов В. Н., 2020 г.). На основании вышеизложенного следует сделать ряд выводов: во-первых, содержание уголовного наказания в виде исправительных работ заключается в лишении, ограничении и дополнении прав, законных интересов и обязанностей осужденного. В частности содержание исправительных работ заключается: 1) в самом факте осуждения лица от имени государства; 2) принудительном характере выполняемых осужденным исправительных работ; 3) выполнении осужденным исправительных работ на строго определенных объектах; 4) продолжительности во времени исправительных работ; 5) удержании части заработной платы в доход государства в размере, установленном приговором суда, в пределах от пяти до двадцати процентов; 6) выполнении осужденным исправительных работ строго определенного рода и профессии; 7) выполнении осужденным исправительных работ

строго определенного вида и характера; 8) запрете увольнения осужденного с работы по собственному желанию без разрешения в письменной форме уголовно-исполнительной инспекции; 9) удержании части ежемесячных страховых выплат по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний; 10) выполнении осужденным исправительных работ по месту своего жительства, т. е. в том районе, где его могут встретить знакомые или близкие; 11) ограничении права совершеннолетнего осужденного на отпуск продолжительностью 28 рабочих дней на 10 дней, а несовершеннолетнего осужденного – продолжительностью 31 рабочий день на 13 дней; 12) невозможности замены ежегодного оплачиваемого отпуска денежной компенсацией; 13) запрете осужденного призываться на военную службу, т. е. в невозможности реализации долга и обязанности гражданина РФ по защите отечества; 14) предоставлении осужденному права обращаться в суд с ходатайством о снижении размера удержаний из заработной платы осужденного в случае ухудшения его материального положения; во-вторых, законодателю следовало бы устранить противоречия между уголовным (материальным) правом и уголовно-исполнительным (процессуальным) правом путем включения в УК РФ всех лишений, ограничений, замен и дополнений прав, законных интересов и обязанностей осужденных к исправительным работам. Кроме того, в УК РФ следует включить и иные лишения и ограничения прав, законных интересов и обязанностей осужденных к исправительным работам, содержащиеся в иных нормативно-правовых актах; в-третьих, надлежит внести соответствующие изменения и дополнения в ст. 50 УК РФ, изложив ее в следующей редакции:

«Статья 50. Исправительные работы

1. Исправительные работы назначаются осужденному, имеющему основное место работы, а равно не имеющему его. Осужденный, имеющий основное место работы, отбывает исправительные работы по основному месту работы. Осужденный, не имеющий основного места работы, отбывает исправительные работы в местах и по профессии, а также установленного рода деятельности, вида и характера, определяемых судом по согласованию с органами местного самоуправления и уголовно-

исполнительными инспекциями, но в районе места жительства осуждённого. Осуждённый не вправе отказаться от предложенной ему работы.

2. Исправительные работы устанавливаются на срок от двух месяцев до двух лет.

3. Из заработной платы осуждённого к исправительным работам, а также ежемесячных страховых выплат по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний производятся удержания в доход государства в размере, установленном приговором суда, в пределах от пяти до двадцати процентов.

4. Уголовно-исполнительная инспекция, сам осуждённый или администрация организации, в которой он работает, вправе обращаться в суд с ходатайством о снижении размера удержаний из заработной платы осуждённого в случае ухудшения его материального положения. Решение о снижении размера удержаний выносится с учётом всех доходов осуждённого.

5. Осуждённому в период отбывания исправительных работ запрещается увольняться с работы по собственному желанию без разрешения в письменной форме уголовно-исполнительной инспекции.

6. В период отбывания исправительных работ у осуждённого старше 18 лет сокращается ежегодный основной оплачиваемый отпуск продолжительностью 28 календарных дней, а у осуждённого, не достигшего 18-летия, продолжительностью 31 календарный день и составляет 18 рабочих дней.

7. Осуждённые, отбывающие наказание в виде исправительных работ, не подлежат призыву на военную службу.

8. В случае злостного уклонения осуждённого от отбывания исправительных работ суд может заменить неотбытое наказание принудительными работами или лишением свободы из расчёта один день принудительных работ или один день лишения свободы за три дня исправительных работ.

9. Исправительные работы не назначаются лицам, признанным инвалидами первой группы, беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до трёх лет, военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, а также во-

еннослужащим, проходящим военную службу по контракту на воинских должностях рядового и сержантского состава, если они на момент вынесения судом приговора не отслужили установленного законом срока службы по призыву».

Автор: Владислав Николаевич Орлов, доктор юридических наук, доцент.

Источник: Орлов, В. Н. Уголовное наказание и его виды: понятие и содержание : монография / В. Н. Орлов ; Университет ФСИН России ; журнал «Российский криминологический взгляд». – М. : Криминологическая библиотека ; Ставрополь : АГРУС Ставропольского гос. аграрного ун-та, 2020. – С. 135–136.

47. Специализация исправительных работ (Богданов В. Я., 1978 г.). Специализация исправительных работ, по нашему мнению, должна быть основана на двух принципах: воспитание осужденных в духе честного отношения к труду, воспитание нравственного поведения в быту.

Автор: Виктор Яковлевич Богданов, кандидат юридических наук.

Источник: Богданов, В. Я. Исправительные работы без лишения свободы. Проблемы сущности и эффективности. – М. : ВНИИ МВД СССР, 1978. – С. 91.

48. Срок исправительных работ (Алексеева Г. А., 1977 г.). Увеличить срок исправительных работ до полутора-двух лет, причем минимальный – не менее трех месяцев.

Автор: Галина Алексеевна Алексеева, кандидат юридических наук.

Источник: Алексеева, Г. А. Проблемы совершенствования исправительных работ без лишения свободы : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Алексеева Галина Алексеевна ; Свердловский юридический институт. – Свердловск, 1977. – С. 144.

Научный руководитель: заслуженный деятель науки РСФСР, доктор юридических наук, профессор М. И. Ковалев.

49. Срок исправительных работ (Богданов В. Я., 1974 г.). Автор предлагает изменить сроки исправительных работ и назначать их в пределах от одного года до трех лет. Он подробно аргументирует свою позицию не только ссыл-

кой на правотворческое наследие В. И. Ленина, но и качественными изменениями личности самих правонарушителей, их духовным миром, а также содержанием целей наказания. Увеличение срока наказания увеличивает длительность целенаправленного исправительного воздействия на осужденных и усиливает педагогические свойства наказания. Кроме того, оно дает в руки воспитателей мощные средства воздействия на осужденных: условно-досрочное освобождение, перевод осужденных, вставших на путь исправления, на другую работу с учетом их желания и т. д.

Автор: Виктор Яковлевич Богданов, кандидат юридических наук.

Источник: Богданов, В. Я. Исправительные работы как вид уголовного наказания : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Богданов Виктор Яковлевич ; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. – М., 1974. – С. 20.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор Ю. М. Ткачевский.

50. Статья 188² «Злостное уклонение от отбывания исправительных работ без лишения свободы» УК РСФСР 1960 г. (Корнеева А. В., 1986 г.). Произведенные в 1982 году изменения в ст. 28 УК РСФСР, законодательная регламентация последствий уклонения от отбывания исправительных работ не нашли применения на практике. Представляется, что следует применять к осужденным, уклоняющимся от отбывания исправительных работ, меры уголовно-правового характера лишь в том случае, если уклонение носит злостный характер. В целях повышения эффективности исправительных работ, сокращения количества случаев уклонения от отбывания этого вида наказания следует в УК РСФСР в главе «Преступления против правосудия» предусмотреть самостоятельную статью 188², устанавливающую уголовную ответственность за злостное уклонение от отбывания исправительных работ, изложив ее в следующей редакции: «Злостное уклонение от отбывания исправительных работ без лишения свободы – наказывается лишением свободы на срок до одного года».

Автор: Анна Владимировна Корнеева, кандидат юридических наук.

Источник: Корнеева А. В. Исправительные работы без лишения свободы как вид уголовного наказания : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Корнеева Анна Владимировна ; Всесоюзный юридический заочный институт. – М., 1986. – С. 159–160.

Научный руководитель: заслуженный юрист РСФСР, доктор юридических наук, профессор Б. В. Здравомыслов.

51. Статья 27 «Исправительные работы без лишения свободы» УК РСФСР 1960 г. (новая редакция) (Корнеева А. В., 1986 г.). На основе высказанных в диссертации предложений о совершенствовании законодательства об исправительных работах автор считает возможным предложить следующую формулировку ст. 27 УК РСФСР:

«Исправительные работы без лишения свободы назначаются на срок от двух месяцев до двух лет и отбываются в соответствии с приговором суда либо по месту работы осужденного, либо в иных местах, определяемых органами, ведающими применением исправительных работ, но в районе жительства осужденного, если совершенное им преступление связано с выполнением служебных или профессиональных обязанностей.

Из заработка осужденного к исправительным работам без лишения свободы производятся удержания в доход государства в размере, установленном приговором суда, в пределах от десяти до двадцати процентов заработка. При определении размера удержаний из заработка суд должен учитывать имущественное и семейное положение виновного.

В течение срока отбывания исправительных работ без лишения свободы запрещается увольнение осужденных с работы по собственному желанию без разрешения органов, ведающих исполнением этого вида наказания.

Время отбывания исправительных работ без лишения свободы в общий и непрерывный трудовой стаж осужденного, как правило, не засчитывается.

При условии добросовестной работы и примерного поведения в период отбывания исправительных работ без лишения

свободы суд после отбытия осужденным этого наказания по ходатайству общественной организации или трудового коллектива может включить время отбывания исправительных работ без лишения свободы в общий и непрерывный трудовой стаж.

Осужденным к исправительным работам без лишения свободы во время отбывания наказания очередной отпуск по общему правилу не предоставляется.

При условии того, что осужденный к исправительным работам без лишения свободы на срок более одного года твердо встал на путь исправления, администрация предприятия, учреждения или организации по месту работы осужденного по согласованию с органами, ведающими применением исправительных работ, предоставляет осужденному право на очередной отпуск.

Исправительные работы без лишения свободы не применяются: к лицам, признанным в установленном законом порядке инвалидами первой и второй группы; к беременным женщинам; к женщинам, имеющим на иждивении детей в возрасте до двух лет; к несовершеннолетним учащимся, не совмещающим работу с учебой, а равно к лицам моложе 16 лет, а также женщинам в возрасте свыше 55 лет и мужчинам – свыше 60 лет.

Лицам, признанным нетрудоспособными, суд может заменить исправительные работы штрафом из расчета двадцать рублей штрафа за один месяц исправительных работ, а за преступления, не являющиеся корыстными, из того же расчета, но на сумму не более трехсот рублей, либо возложением обязанности загладить причиненный вред, либо общественным порицанием.

Порядок отбывания исправительных работ без лишения свободы устанавливается законодательством Союза ССР и РСФСР».

Автор: Анна Владимировна Корнеева, кандидат юридических наук.

Источник: Корнеева, А. В. Исправительные работы без лишения свободы как вид уголовного наказания : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Корнеева Анна Владимировна ; Всесоюзный юридический заочный институт. – М., 1986. – С. 157–158.

Научный руководитель: заслуженный юрист РСФСР, доктор юридических наук, профессор Б. В. Здравомыслов.

52. Сущность исправительных работ (Богданов В. Я., 1974 г.). Сущность исправительных работ заключается в принудительном привлечении осужденных к выполнению специфической по характеру и содержанию работы, как правило, в тех коллективах, в которых они работали в период совершения преступления, связанной с обязательным проживанием осужденных на дому, обязательным проведением с ними индивидуальной воспитательной работы и осуществлением контроля за их поведением и отношением к труду.

Автор: Виктор Яковлевич Богданов, кандидат юридических наук.

Источник: Богданов, В. Я. Исправительные работы как вид уголовного наказания : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Богданов Виктор Яковлевич ; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. – М., 1974. – С. 20.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор Ю. М. Ткачевский.

53. Сущность исправительных работ (Орлов В. Н., 2000 г.). Сущность исправительных работ, на наш взгляд, составляет совокупность материальных, трудовых и иных ограничений прав и свобод осужденных, реализуемых в процессе участия их в общественно полезном труде и без изоляции от общества.

Автор: Владислав Николаевич Орлов, доктор юридических наук, доцент.

Источник: Орлов, В. Н. Проблемы назначения и исполнения исправительных работ : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Орлов Владислав Николаевич ; Ставропольский государственный университет. – Ставрополь, 2000. – С. 36.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор С. И. Зельдов.

54. Сущность исправительных работ, применяемых к несовершеннолетним (Рогова Е. В., 2004 г.). Сущность исправительных работ, применяемых к несовершеннолетним, заключа-

ется в материальных, трудовых и иных ограничениях прав, свобод и интересов несовершеннолетнего в процессе выполнения им общественно полезного труда без изоляции от общества.

Автор: Рогова Евгения Викторовна, кандидат юридических наук.

Источник: Рогова, Е. В. Исправительные работы и особенности их применения к несовершеннолетним : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Рогова Евгения Викторовна ; Восточно-Сибирский институт МВД РФ. – Иркутск, 2004. – С. 36.

Научные руководители: доктор юридических наук, профессор В. И. Горобцов; доктор юридических наук, профессор А. Л. Репецкая.

55. Уголовно-правовые основания прекращения исполнения исправительных работ и основания, предопределяющие деятельность инспекций исправительных работ по аннулированию прекращенных правоограничений (Маликов Б. З., 1991 г.). Уголовно-правовые основания прекращения исполнения наказания представляют собой юридические факты, с которыми закон связывает завершение либо изменение реализации уголовной ответственности в форме конкретного вида наказания: полная реализация правоограничений, предусмотренных приговором суда, досрочное исправление и отбывание установленной в законе части наказания, определенного в приговоре суда, нецелесообразность и невозможность исполнения наказания ввиду тяжелой или душевной болезни, утраты осужденным трудоспособности, нежелания отбывать назначенное судом наказание, выражающееся в злостном уклонении от его отбывания, либо в силу повторного осуждения за совершение нового преступления. Наличие названных оснований предопределяет деятельность инспекций исправительных работ по оценке личности осужденных и их отношения к наказанию, а также по решению процессуальных вопросов, связанных с оформлением отбывания наказания, внесением в суд представлений о досрочном прекращении исполнения наказания.

Автор: Борис Зуфарович Маликов, доктор юридических наук, профессор.

Источник: Маликов, Б. З. Правовые вопросы прекращения исполнения наказания в виде исправительных работ : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Маликов Борис Зуфарович. – М., 1991. – С. 11–12.

Научный руководитель: заслуженный деятель науки РСФСР, доктор юридических наук, профессор А. С. Михлин.

56. Удержания из заработка осужденного к исправительным работам (Кукушкина Н. П., 1973 г.). Одним из основных правоограничений осужденного к исправительным работам являются удержания из его заработка в доход государства в течение срока отбывания наказания в размерах, установленных приговором суда. Заработок – более широкое понятие, чем заработная плата. Наряду с основной заработной платой по должностным окладам, тарифным ставкам, сделанным расценкам и т. п. в него включаются также все виды доплат и надбавок к заработной плате (в том числе единовременные вознаграждения за выслугу лет), денежные и натуральные премии, оплата сверхурочной работы, а также работы в праздничные и выходные дни, вознаграждение за общие годовые итоги работы предприятия, оплата труда по совместительству и др. Удержания по приговору суда производятся из сумм всех видов заработка, за исключением специально оговоренных в законе.

Автор: Нина Петровна Кукушкина.

Источник: Кукушкина, Н. П. Условия отбывания наказания в виде исправительных работ без лишения свободы : пособие / Н. П. Кукушкина. – М. : ВНИИ МВД СССР, 1973. – С. 9.

57. Удержания из заработной платы осужденного к исправительным работам в твердой сумме (Казакова В. А., 1984 г.). Проведенное исследование позволило сделать вывод о том, что существующий процентный порядок удержания недостаточно стимулирует повышение производительности труда отбывающими исправительные работы. Недостаток такого порядка удержания состоит также и в том, что, чем больше осужденный зарабатывает денег, т. е. чем лучше он работает, тем больше денег удерживается из его заработка. В связи с этим, а также с учетом других приводимых аргументов предлагается

назначать удержания из заработной платы в твердой сумме, вычисленной с помощью коэффициентов, отражающих уголовно-правовые и социально-демографические факторы, относящиеся к личности подсудимого и совершенному им преступлению.

Автор: Вера Александровна Казакова, доктор юридических наук, профессор.

Источник: Казакова, В. А. Назначение и исполнение наказания в отношении женщин, осужденных к исправительным работам : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Казакова Вера Александровна ; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. – М., 1984. – С. 19–20.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор И. В. Шмаров.

58. Цели исправительных работ (Алексеева Г. А., 1977 г.). Из критической оценки различных точек зрения по вопросу о целях уголовного наказания сделан вывод о том, что перед исправительными работами поставлены цели: исправление и перевоспитание осужденных, частная и общая превенция. Понятия исправления и перевоспитания не идентичны. Различие между ними состоит в том, что глубина и объем изменений в психологии осужденных при исправлении и перевоспитании не одинаковы. При исправлении изменяются лишь отдельные черты характера человека, нейтрализуются и тормозятся неукоренившиеся преступные наклонности, привычки и побуждения. Перевоспитание – изменение всей психологии, сознания, морально-нравственных основ личности правонарушителя. Единство исправления и перевоспитания состоит в том, что как процесс и итог воспитания они взаимосвязаны, и перевоспитание немыслимо без исправления – оно ему всегда предшествует. Поэтому в рамках уголовного наказания исправление и перевоспитание следует рассматривать как качественно-разновременные итоги единого процесса. В некоторых случаях возможно и необходимо достижение лишь исправления осужденного, а, следовательно, в качестве правовых институтов исправление и перевоспитание нужно различать, что и подтверждается анализом действующего законодательства (ст. ст. 44, 45 Основ). Основные, общие критерии исправления

выражены в законе – примерное поведение, честное отношение к труду и обучению (ст. ст. 53, 55 УК РСФСР). В диссертации обосновано, что кроме названных социальных требований необходимы психолого-педагогические критерии. Объективные возможности для достижения целей уголовного наказания различны, поэтому исправление – ближайшая, а перевоспитание – перспективная цель исправительных работ. Отдельные авторы считают, что исправление и перевоспитание являются одной из целей наказания и вместе с тем – средством достижения другой цели – предупреждения совершения новых преступлений. В работе разделяется мнение авторов о самостоятельной роли исправления и перевоспитания как целей уголовного наказания, однако отмечается противоречивость их суждения об одновременном признании исправления и перевоспитания и целью, и средством. Как показало изучение практики, для большинства осужденных к исправительным работам первостепенное значение имеет их исправление (например, для лиц, совершивших преступления по неосторожности, в состоянии аффекта, и другие преступления, характеризующиеся сравнительно небольшой степенью общественной опасности). В связи с этим в диссертации анализируется понятие, содержание исправления и перевоспитания, их сходство и различия, критерии и правовая оценка.

Автор: Галина Алексеевна Алексеева, кандидат юридических наук.

Источник: Алексеева, Г. А. Проблемы совершенствования исправительных работ без лишения свободы : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Алексеева Галина Алексеевна ; Свердловский юридический институт. – Свердловск, 1977. – С. 9–10.

Научный руководитель: заслуженный деятель науки РСФСР, доктор юридических наук, профессор М. И. Ковалев.

59. Цели исправительных работ (Корнеева А. В., 1986 г.).

Целями исправительных работ в соответствии со ст. Основ (ст. 20 УК РСФСР) являются исправление и перевоспитание осужденных, частная превенция и общая превенция. В диссертации автор стремился показать специфику достижения целей

наказания применительно к исправительным работам и при этом исходил из того, что в качестве основной, определяющей перед различными наказаниями в зависимости от их содержания и тяжести на первый план выдвигаются те или иные из указанных в законе целей наказания. Для исправительных работ такая цель – исправление и перевоспитание осужденных.

Автор: Анна Владимировна Корнеева, кандидат юридических наук.

Источник: Корнеева, А. В. Исправительные работы без лишения свободы как вид уголовного наказания : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Корнеева Анна Владимировна ; Всесоюзный юридический заочный институт. – М., 1986. – С. 12–13.

Научный руководитель: заслуженный юрист РСФСР, доктор юридических наук, профессор Б. В. Здравомыслов.

60. Элементы кары в исправительных работах (Бушуев И. А., 1968 г.). Исправительные работы как вид уголовного наказания содержат элементы кары – государственного принуждения, причиняющего преступнику определенные тяготы и лишения. 1. Кара в исправительных работах как, впрочем, и в любом другом наказании, выражается прежде всего в самом факте осуждения лица, т. е. выраженной в приговоре отрицательной морально-политической оценке поведения виновного лица судом от имени государства. 2. Вторым элементом кары исправительных работ связан с продолжительностью их отбывания. 3. Третий элемент кары в исправительных работах состоит в удержании части заработка в размере, установленном судом. 4. Четвертый элемент кары при осуждении к исправительным работам означает некоторые изменения в правовом положении осужденного, предусмотренные уголовными кодексами ряда союзных республик. 5. Пятый элемент кары в исправительных работах выражается в том, что в процессе отбывания наказания рабочим и служащим не предоставляется очередной отпуск, а время отбывания исправительных работ не засчитывается в стаж, необходимый для его получения. 6. Шестым элементом кары в исправительных работах связан с отбыванием этого наказания не по месту работы, а по указанию инспекций исправительных

работ. 7. Седьмой элемент кары в исправительных работах выражается в наличии судимости. Такова краткая характеристика карательных свойств исправительных работ без лишения свободы. Следует подчеркнуть, что главным в этом наказании являются не столько карательные элементы, сколько его воспитательная сторона. Исправительные работы должны применяться к таким лицам, которые требуют определенного воспитательного влияния общественности, того коллектива трудящихся, где осужденный работает. Воспитательную сторону исправительных работ необходимо все более усиливать и расширять, и, наоборот, их карательные свойства должны отступить на второй план.

Автор: Иван Афанасьевич Бушуев, кандидат юридических наук.

Источник: Бушуев, И. А. Исправительные работы / И. А. Бушуев. – М. : Юридическая литература, 1968. – С. 48–57.

61. Элементы кары в исправительных работах, применяемых к несовершеннолетним (Рогова Е. В., 2004 г.). Кара в исправительных работах, применяемых к несовершеннолетним, на мой взгляд выражается в семи элементах: 1) факте осуждения виновного несовершеннолетнего лица; 2) ограничениях в праве выбора места работы; 3) продолжительности отбывания исправительных работ несовершеннолетним; 4) удержаниях, производимых из заработной платы осужденного несовершеннолетнего к исправительным работам; 5) изменениях в правовом положении осужденного несовершеннолетнего; 6) продолжительности ежегодного оплачиваемого отпуска; 7) судимости.

Автор: Рогова Евгения Викторовна, кандидат юридических наук.

Источник: Рогова, Е. В. Исправительные работы и особенности их применения к несовершеннолетним : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Рогова Евгения Викторовна ; Восточно-Сибирский институт МВД РФ. – Иркутск, 2004. – С. 36–37.

Научные руководители: доктор юридических наук, профессор В. И. Горобцов; доктор юридических наук, профессор А. Л. Репецкая.

Раздел 2. Уголовно-исполнительные идеи в процессе становления, развития и совершенствования исправительных работ как вида наказания

62. Замена исправительно-трудовых работ по месту работы на исправительно-трудовые работы на общих основаниях (Бушуев И. А., 1955 г.). Рассматривается вопрос о возможности замены исправительно-трудовых работ по месту работы (в случае увольнения осужденного по сокращению штатов или по другим основаниям до отбытия им этой меры наказания) на исправительно-трудовые работы на общих основаниях. Такая замена допускается приказом Прокурора СССР, НКЮ и НКВД СССР от 13 марта 1941 г.). При этом такую замену по указанному приказу производят сами инспекции исправительно-трудовых работ. Считая такое решение вопроса принципиально неправильным, так как в данном случае административный орган изменяет судебный приговор, автор диссертации, однако, полагает, что сама по себе замена одного вида исправительно-трудовых работ другим их видом допустима, но не иначе, как судом, вынесшим приговор к исправительно-трудовым работам по месту работы. Ставить вопрос о такой замене должны инспекции исправительно-трудовых работ.

Автор: Иван Афанасьевич Бушуев, кандидат юридических наук.

Источник: Бушуев, И. А. Исправительно-трудовые работы без лишения свободы как мера наказания в советском уголовном праве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Бушуев Иван Афанасьевич ; Всесоюзный институт юридических наук Министерства юстиции СССР. – М., 1955. – С. 8.

63. Информирование коллектива о фактах осуждения лиц к исправительным работам (Гуськов В. И., 1966 г.). Изучение практики исполнения исправительных работ показало, что администрация ряда предприятий не извещает общественные организации и коллектив о поступившем из инспекции извещении об осуждении того или иного лица к исправительным работам. В результате индивидуальной воспитательной работы с осужденными на таких предприятиях не ведется. Ввиду ненадлежа-

щего отношения к применению карательных правоограничений администрацией предприятий осужденные иногда пользуются льготами, которых они лишены в связи с осуждением. Все это в значительной мере снижает воспитательное и общепредупредительное значение исправительных работ. В целях повышения ответственности администрации предприятий за обеспечение исполнения приговоров целесообразно было бы ввести административную ответственность должностных лиц за невыполнение ими обязанности по информированию коллектива о фактах осуждения лиц к исправительным работам, а также неприменение к ним установленных законом карательных правоограничений.

Автор: Владимир Ильич Гуськов, доктор юридических наук.

Источник: Гуськов, В. И. Назначение и исполнение исправительных работ как меры уголовного наказания : дис. ... канд. юрид. наук / Гуськов Владимир Ильич ; Всесоюзный институт по изучению причин и разработке предупреждения преступности. – М., 1966. – С. 285–286.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор Б. С. Никифоров.

64. Исполнение приговора к исправительным работам (Базунов А. П., 1966 г.). Исполнение приговора к исправительным работам означает одновременную реализацию карательной и воспитательной стороны этого наказания. Реализовать карательную сторону – значит заставить осужденного прожить установленный приговором суда срок в условиях всех тех правоограничений, которые образуют кару исправительных работ данного вида, испытывая связанные с этим лишения, страдания и тяготы. Реализовать воспитательную сторону исправительных работ – значит подвергнуть осужденного исправительно-трудовому и политико-воспитательному воздействию, чтобы в тот же срок (установленный приговором суда), с использованием обстановки правоограничений, обеспечить такое изменение личности осужденных, при котором цели наказания были бы достигнуты. Таким образом, подводя итог сказанному, можно прийти к выводу, что в Основах исправительно-трудового законодательства Союза ССР и союзных республик должна содержаться особая норма, установ-

ливающая, что исполнение исправительных работ – это процесс карательного и воспитательного воздействия на осужденного в определенный приговором суда срок для достижения целей наказания и состоящий в применении к осужденному, проживающему в условиях временных правоограничений, специальных средств и методов исправительно-трудового и политико-воспитательного воздействия.

Автор: Александр Петрович Базунов, кандидат юридических наук.

Источник: Базунов, А. П. Вопросы теории и практики исправительных работ без лишения свободы в советском праве : дис. ... канд. юрид. наук / Базунов Александр Петрович ; Саратовский юридический институт им. Д. И. Курского. – Саратов, 1966. – С. 126–127.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор И. С. Ной.

65. Начало срока отбывания исправительных работ (Гуськов В. И., 1966 г.). В ведомственных инструкциях о порядке применения исправительных работ предлагается считать началом срока данного наказания день, с которого начали производиться удержания из заработной платы. Таким образом, этот вопрос целиком зависит от работников бухгалтерии, которые в одних случаях начинают производить удержания с момента поступления к ним извещения из инспекции, в других случаях значительно позже, а иногда производят удержания за весь месяц, в котором получено извещение. Думается, что началом удержаний из заработка осужденного, а следовательно и началом срока отбывания исправительных работ, должен быть день, когда получено извещение из инспекции, а в случае направления лица на работу инспекцией или при переходе осужденного с одного места работы на другое – день, когда осужденный приступил к работе.

Автор: Владимир Ильич Гуськов, доктор юридических наук.

Источник: Гуськов, В. И. Назначение и исполнение исправительных работ как меры уголовного наказания : дис. ... канд. юрид. наук / Гуськов Владимир Ильич ; Всесоюзный институт по изучению причин и разработке предупреждения преступности. – М., 1966. – С. 287–288.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор Б. С. Никифоров.

66. Обязанности администрации и общественности по перевоспитанию осужденных (Богданов В. Я., 1974 г.). Диссертант считает, что необходимо конкретизировать обязанности администрации и общественности по перевоспитанию осужденных, с одной стороны, и значительно расширить их права для исполнения этих обязанностей – с другой. Следует предусмотреть виды и формы поощрения за успешную работу по исправлению осужденных, а также виды ответственности за невыполнение обязанностей по их перевоспитанию.

Автор: Виктор Яковлевич Богданов, кандидат юридических наук.

Источник: Богданов, В. Я. Исправительные работы как вид уголовного наказания : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Богданов Виктор Яковлевич ; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. – М., 1974. – С. 22.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор Ю. М. Ткачевский.

67. Обязанности и запреты, устанавливаемые для осужденных к исправительным работам (Данелян Р. С., 2002 г.). Установленные статьей 41 УИК РФ обязанности и запреты осужденным к исправительным работам противоречат УК РФ, поэтому должны быть отменены. Согласно ст. 50 УК РФ кара в этом наказании заключается только в удержании определенной денежной суммы из заработной платы осужденного. Запреты и обязанности для осужденных к исправительным работам, установленные УИК РФ, лишь усиливают карательную сторону наказания. Более того, в правовом государстве ограничение прав и установление дополнительных обязанностей может быть применено только по решению суда. Поэтому никакие другие ограничения прав или возложение обязанностей на осужденного применяться не могут.

Автор: Рита Суреновна Данелян, кандидат юридических наук.

Источник: Данелян, Р. С. Исправительные работы как вид уголовного наказания в теории и практике : дис. ... канд. юрид.

наук / Данелян Рита Суменовна ; Ставропольский государственный университет. – Ставрополь, 2002. – С. 152.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации Г. И. Чечель.

68. Отпуск, предоставляемый осужденным к исправительным работам (Алексеева Г. А., 1977 г.). Предоставлять половину очередного отпуска лицам, добросовестно и непрерывно работающим и имеющим примерное поведение, что позволяет более полно индивидуализировать наказание.

Автор: Галина Алексеевна Алексеева, кандидат юридических наук.

Источник: Алексеева, Г. А. Проблемы совершенствования исправительных работ без лишения свободы : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Алексеева Галина Алексеевна ; Свердловский юридический институт. – Свердловск, 1977. – С. 145.

Научный руководитель: заслуженный деятель науки РСФСР, доктор юридических наук, профессор М. И. Ковалев.

69. Отпуск, предоставляемый осужденным к исправительным работам (Корнеева А. В., 1986 г.). Предоставление администрации предприятия по месту работы осужденного на срок более одного года по согласованию с инспекцией исправительных работ права предоставлять очередной отпуск при условии того, что осужденный твердо встал на путь исправления, будет являться дополнительным стимулом исправления и перевоспитания осужденного.

Автор: Анна Владимировна Корнеева, кандидат юридических наук.

Источник: Корнеева, А. В. Исправительные работы без лишения свободы как вид уголовного наказания : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Корнеева Анна Владимировна ; Всесоюзный юридический заочный институт. – М., 1986. – С. 156–157.

Научный руководитель: заслуженный юрист РСФСР, доктор юридических наук, профессор Б. В. Здравомыслов.

70. Отпуск, предоставляемый осужденным несовершеннолетним к исправительным работам (Рогова Е. В., 2004 г.). Учитывая особенности личности осужденных несовершеннолетних, гуманизацию уголовной и уголовно-исполнительной

политики Российского государства в отношении несовершеннолетних, предлагаю, чтобы подросткам предоставлялся полный очередной отпуск. Соответственно необходимо дополнить ч. 6 ст. 40 Уголовно-исполнительного кодекса РФ указанием на то, что несовершеннолетним, осужденным к исправительным работам, предоставлять полный ежегодный оплачиваемый отпуск.

Автор: Рогова Евгения Викторовна, кандидат юридических наук.

Источник: Рогова, Е. В. Исправительные работы и особенности их применения к несовершеннолетним : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Рогова Евгения Викторовна ; Восточно-Сибирский институт МВД РФ. – Иркутск, 2004. – С. 45–46.

Научные руководители: доктор юридических наук, профессор В. И. Горобцов ; доктор юридических наук, профессор А. Л. Репецкая.

71. Перечень обстоятельств, способствующих эффективности исполнения исправительных работ (Шибанкова О. П., 2004 г.). 1) Своевременное приведение приговора к исправительным работам в исполнение; 2) способ вручения администрации предприятия, на котором работает осужденный, документов, служащих основанием для производства удержаний из его заработной платы (копии приговора, извещения и расчетных сведений) – доставление их на предприятие сотрудником уголовно-исполнительной инспекции лично; 3) разъяснение администрации и коллективу по месту работы осужденного необходимости контроля за его поведением на производстве и содействия уголовно-исполнительной инспекции в проведении с ним воспитательной работы в форме сочетания письменного уведомления организации о законодательных нормах, касающихся данного вопроса, и беседы с руководителем по этому поводу; 4) полноценное качество проводимой уголовно-исполнительными инспекциями воспитательной работы с осужденными к исправительным работам; 5) правильное и своевременное производство удержаний из заработной платы осужденного.

Автор: Олеся Петровна Шибанкова, кандидат юридических наук.

Источник: Шибанкова, О. П. Социально-правовые проблемы исполнения наказания в виде исправительных работ : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Шибанкова Олеся Петровна ; Академия права и управления Минюста России. – Рязань, 2004. – С. 8–9.

Научный руководитель: заслуженный юрист России, кандидат юридических наук, профессор В. А. Фефелов.

72. Показатели эффективности отбывания исправительных работ, назначенных за хулиганство (Симушков Г. Н., 1974 г.). Показателями эффективности отбывания исправительных работ, назначенных за хулиганство, являются: а) отсутствие рецидивной преступности в период исполнения приговора и после отбытия наказания в течение срока погашения судимости; б) добросовестное отношение к исполнению трудовых обязанностей и соблюдение трудовой дисциплины, формальным показателем которых является отсутствие замены исправительных работ лишением свободы; в) соблюдение общественного порядка, т. е. отсутствие даже таких его нарушений, которые влекут административную ответственность или применение мер общественного воздействия; г) условно-досрочное освобождение. Эти показатели могут быть использованы для практического определения эффективности отбывания исправительных работ и для оценки деятельности работников инспекций (отделений) исправительных работ и общественных организаций.

Автор: Григорий Николаевич Симушков, кандидат юридических наук.

Источник: Симушков, Г. Н. Эффективность исправления и перевоспитания осужденных за хулиганство к лишению свободы и исправительным работам : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Симушков Григорий Николаевич ; Ленинградский государственный университет им. А. А. Жданова. – Л., 1974. – С. 18.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор Н. А. Беляев.

73. Право уголовно-исполнительных инспекций поощрять отдельных субъектов (Орлов В. Н., 2000 г.). Пред-

лагается предусмотреть право уголовно-исполнительным инспекциям морально и материально поощрять предприятия, организации, учреждения, общественные объединения, граждан, содействующих исправлению осужденных, а также тех, кто оказывает им помощь в этом.

Автор: Владислав Николаевич Орлов, доктор юридических наук, доцент.

Источник: Орлов, В. Н. Проблемы назначения и исполнения исправительных работ : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Орлов Владислав Николаевич ; Ставропольский государственный университет. – Ставрополь, 2000. – С. 146.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор С. И. Зельдов.

74. Прекращение исполнения исправительных работ (Маликов Б. З., 1991 г.). Понятие прекращения исполнения исправительных работ охватывает собой не только все виды освобождения осужденных от отбывания наказания, но и замену их более мягким или более тяжким наказанием, а также назначение нового равного или более тяжкого наказания за вновь совершенное преступление. Прекращение исполнения исправительных работ является комплексным правовым институтом, основания применения которого содержатся в уголовном, уголовно-процессуальном и исправительно-трудовом законодательстве. Совокупность таких норм может быть приведена в систему, в которой классификационные признаки позволяют сгруппировать основания прекращения наказания по видам. Диссертант предлагает различать уголовно-правовые основания прекращения исполнения исправительных работ и основания, предопределяющие деятельность инспекций исправительных работ по аннулированию прекращенных правоограничений. Прекращение исполнения наказания представляет собой деятельность как по досудебной оценке личности осужденных и фактов, имеющих значение для досрочного прекращения исполнения наказания, так и деятельность по аннулированию правоограничений, о прекращении которых уже имеется либо досудебное решение, либо решение инспекции исправительных работ о полном отбытии такими лицами наказания.

Автор: Борис Зуфарович Маликов, доктор юридических наук, профессор.

Источник: Маликов, Б. З. Правовые вопросы прекращения исполнения наказания в виде исправительных работ : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Маликов Борис Зуфарович. – М., 1991. – С. 11–12.

Научный руководитель: заслуженный деятель науки РСФСР, доктор юридических наук, профессор А. С. Михлин.

75. Прогрессивная система отбывания исправительных работ (Алексеева Г. А., 1977 г.). Ввести прогрессивную систему отбывания исправительных работ, разделяя условно срок их отбывания на три периода: первичный (начальный), вторичный (основной) и завершающий. В любом из названных периодов должны предъявляться различные требования к успехам в труде и поведению осужденных. Каждый период характеризуется наличием определенных поощрений, льгот в условиях работы, предоставляемых осужденным при достижении ими положительных результатов в труде и поведении. В такой системе следует предусмотреть и условия отмены различных льгот при отрицательном поведении осужденных.

Автор: Галина Алексеевна Алексеева, кандидат юридических наук.

Источник: Алексеева, Г. А. Проблемы совершенствования исправительных работ без лишения свободы : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Алексеева Галина Алексеевна ; Свердловский юридический институт. – Свердловск, 1977. – С. 71–72, 144.

Научный руководитель: заслуженный деятель науки РСФСР, доктор юридических наук, профессор М. И. Ковалев.

76. Режим исполнения наказания в виде исправительных работ (Кириллова И. А., 1971 г.). Режим исполнения наказания в виде исправительных работ может быть определен как установленный законом порядок, обеспечивающий своевременное привлечение осужденного к труду, удержание у него определенной судом части заработка и применение других карательных правоограничений в течение назначенного срока, установление контроля за отбывающим наказание, выполнение

осужденным его обязанностей и обеспечение принадлежащих ему прав.

Автор: Ираида Александровна Кириллова, кандидат юридических наук.

Источник: Кириллова, И. А. Исполнение наказания в виде исправительных работ без лишения свободы : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : № 715 / Кириллова Ираида Александровна ; Всесоюзный институт по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности. – М., 1971. – 16 с.

Научный руководитель: заслуженный деятель науки РСФСР, доктор юридических наук, профессор А. С. Михлин (на момент защиты диссертации И. А. Кирилловой научный руководитель А. С. Михлин являлся кандидатом юридических наук).

77. Режим исправительных работ (Базунов А. П., 1966 г.).

Режим исправительных работ, как и режим всех других видов наказания исправительно-трудового характера, представляет собой совокупность норм исправительно-трудового права, определяющих условия и порядок исполнения исправительных работ. Эти нормы исправительно-трудового права никоим образом не затрагивают прав и свобод гражданина, не могут изменять его правового положения, возникающего после осуждения и утраты части прав и свобод. Условия и порядок необходимы лишь для удержания осужденного в рамках тех правоограничений, которые обусловлены уголовной карой. Но, как самостоятельный элемент уголовного наказания, режим – это принуждение, которое может проявляться и в правоограничениях, когда это необходимо для удержания осужденного в рамках правоограничений, вызываемых карой (в случаях уклонения от исполнения наказания) или для реализации воспитательной стороны в интересах изменения личности, исправления и перевоспитания осужденных. Однако, эти правоограничения совершенно иного свойства (не уголовно-правовые, а исправительно-трудовые), чем уголовная кара, и они не влекут за собой тех последствий, которые обуславливаются карой. Это одна из причин, по которым они не могут быть составной частью кары, не могут ее отягчать, изменять.

Автор: Александр Петрович Базунов, кандидат юридических наук.

Источник: Базунов, А. П. Вопросы теории и практики исправительных работ без лишения свободы в советском праве : дис. ... канд. юрид. наук / Базунов Александр Петрович ; Саратовский юридический институт им. Д. И. Курского. – Саратов, 1966. – С. 113–114.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор И. С. Ной.

78. Режим исправительных работ как средство исправительно-трудового воздействия (Гуськов В. И., 1966 г.). Это регламентированный законом и подзаконными актами порядок исполнения наказания, направленный на обеспечение привлечения осужденных к труду, применения к ним карательных правоограничений, установления контроля за отбывающими наказание, выполнения осужденными своих обязанностей и обеспечения принадлежащих им прав.

Автор: Владимир Ильич Гуськов, доктор юридических наук.

Источник: Гуськов, В. И. Назначение и исполнение исправительных работ как меры уголовного наказания : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Гуськов Владимир Ильич ; Всесоюзный институт по изучению причин и разработке предупреждения преступности. – М., 1966. – С. 16.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор Б. С. Никифоров.

79. Режим отбывания наказания в виде исправительных работ (Кириллова И. А., 1971 г.). Под режимом отбывания наказания в виде исправительных работ мы понимаем совокупность установленных исправительно-трудовым законодательством правоограничений, в рамках которых осуществляется исправление и перевоспитание осужденных.

Автор: Ираида Александровна Кириллова, кандидат юридических наук.

Источник: Кириллова, И. А. Исполнение наказания в виде исправительных работ без лишения свободы : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : № 715 / Кириллова Ираида Александровна ;

Всесоюзный институт по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности. – М., 1971. – С. 8.

Научный руководитель: заслуженный деятель науки РСФСР, доктор юридических наук, профессор А. С. Михлин (на момент защиты диссертации И. А. Кирилловой научный руководитель А. С. Михлин являлся кандидатом юридических наук).

80. Самостоятельные хозрасчетные предприятия и мастерские, где мог бы быть использован труд осужденных к исправительно-трудовым работам на общих основаниях (Бушуев И. А., 1955 г.). Исправительно-трудовые работы на общих основаниях в настоящее время отбываются в хозяйственных учреждениях и предприятиях, с которыми инспекции исправительно-трудовых работ заключают соответствующие соглашения. Своих предприятий для работы осужденных исправительно-трудовые органы (отделы и инспекции исправительно-трудовых работ) в настоящее время не имеют. Между тем до 1934 года такие предприятия, находившиеся в системе исправительно-трудовых органов, во многом способствовали воспитанию и перевоспитанию осужденных к исправительно-трудовым работам. Эти, как правило, хозрасчетные предприятия предоставляли возможность в определенных случаях использовать осужденных на работах по специальности, что давало экономический эффект и вместе с тем способствовало трудовому совершенствованию осужденного. В этой связи для лучшей реализации приговоров к исправительно-трудовым работам на общих основаниях и тем самым для достижения воспитательных целей этой меры наказания в диссертации предлагается создание в системе исправительно-трудовых органов самостоятельных хозрасчетных предприятий и мастерских, где мог бы быть использован труд осужденных к исправительно-трудовым работам на общих основаниях.

Автор: Иван Афанасьевич Бушуев, кандидат юридических наук.

Источник: Бушуев, И. А. Исправительно-трудовые работы без лишения свободы как мера наказания в советском уголовном праве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Бушуев Иван

Афанасьевич ; Всесоюзный институт юридических наук Министерства юстиции СССР. – М., 1955. – С. 7–8.

81. Система обязанностей инспекции исправительных работ (ИИР) (Богданов В. Я., 1974 г.). Третью группу норм должны регулировать нормы исправительно-трудового, трудового, административного и иных смежных отраслей советского права, обеспечивающие «выход» института исправительных работ в среду, в которой он функционирует. Эта совокупность норм определяет структуру взаимоотношений ИИР, администрации и общественных организаций коллективов, а также отношений между ними и осужденным. Диссертант ставит вопрос о введении системы обязанностей ИИР, вытекающей из признания качественной определенности и специфики исправительных работ, а также о предоставлении ИИР права контролировать деятельность администрации по перевоспитанию осужденных и соблюдению законодательства об исправительных работах, в том числе и права отбирать объяснения по поводу его нарушений и налагать взыскания на виновных. Он ставит также вопрос о расширении права ИИР в отношении осужденных и введении более эффективных средств привлечения их к выполнению исправительных работ.

Автор: Виктор Яковлевич Богданов, кандидат юридических наук.

Источник: Богданов, В. Я. Исправительные работы как вид уголовного наказания : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Богданов Виктор Яковлевич ; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. – М., 1974. – С. 22.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор Ю. М. Ткачевский.

82. Специальный сотрудник, который будет заниматься исполнением наказаний, не связанных с лишением свободы, и других мер уголовно-правового воздействия в отношении несовершеннолетних (Рогова Е. В., 2004 г.). В уголовно-исполнительной инспекции необходимо выделить специального сотрудника, который будет заниматься исполнением наказаний, не связанных с лишением свободы, и других мер уголовно-

правового воздействия в отношении несовершеннолетних. Нагрузка на такого сотрудника не должна превышать 50 несовершеннолетних.

Автор: Евгения Викторовна Рогова, кандидат юридических наук.

Источник: Рогова, Е. В. Исправительные работы и особенности их применения к несовершеннолетним : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Рогова Евгения Викторовна ; Восточно-Сибирский институт МВД РФ. – Иркутск, 2004. – С. 10.

Научные руководители: доктор юридических наук, профессор В. И. Горобцов; доктор юридических наук, профессор А. Л. Репецкая.

83. Тетрадь по воспитательной работе с осужденным к исправительным работам (Орлов В. Н., 2000 г.). На практике в процессе исполнения исправительных работ не уделяется должного внимания изучению личности осужденного, особенностей его развития, специфических личностных качеств, а также составлению на этой основе плана мероприятий по исправлению осужденного. На наш взгляд, было бы верным использовать многолетний опыт по изучению личности осужденного и организации воспитательной работы с ним в учреждениях, исполняющих наказания в виде лишения свободы. В целях систематизации и координации воспитательной работы с осужденными необходимо предусмотреть тетрадь по индивидуальной воспитательной работе с осужденным к исправительным работам. Данная тетрадь должна состоять из следующих разделов. 1. Методические рекомендации по организации и проведению индивидуальной воспитательной работы с осужденным к исправительным работам. 2. Личность осужденного. 3. Планирование индивидуальной воспитательной работы. 4. Результаты индивидуальной воспитательной работы. 5. Замечания и предложения по организации индивидуальной воспитательной работы и ведению тетради.

Автор: Владислав Николаевич Орлов, доктор юридических наук, доцент.

Источник: Орлов, В. Н. Проблемы назначения и исполнения исправительных работ : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Ор-

лов Владислав Николаевич ; Ставропольский государственный университет. – Ставрополь, 2000. – С. 131.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор С. И. Зельдов.

84. Условия отбывания исправительных работ (классификация) (Орлов В. Н., 2000 г.). Предлагается условия отбывания исправительных работ классифицировать на обычные и строгие. Обычные условия в свою очередь могут разделяться на основные и дополнительные.

Автор: Владислав Николаевич Орлов, доктор юридических наук, доцент.

Источник: Орлов, В. Н. Проблемы назначения и исполнения исправительных работ : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Орлов Владислав Николаевич ; Ставропольский государственный университет. – Ставрополь, 2000. – С. 124.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор С. И. Зельдов.

85. Условия отбывания исправительных работ (классификация) (Савельева Ю. И., 2005 г.). Условия отбывания исправительных работ целесообразно разделить на основные и факультативные. К основным относятся те условия, которые устанавливаются каждому осужденному к исправительным работам, к факультативным – условия, которые возникают не всегда и связаны с качеством исполнения в отношении отдельных осужденных наказания в виде исправительных работ.

Автор: Юлия Игоревна Савельева, кандидат юридических наук.

Источник: Савельева, Ю. И. Исполнение исправительных работ: теория и практика : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Савельева Юлия Игоревна ; Байкальский государственный университет экономики и права. – Иркутск, 2005. – С. 8.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор А. Л. Репецкая.

86. Условия отбывания наказания в виде исправительных работ (классификация) (Шибанкова О. П., 2004 г.). Классификация условий отбывания наказания в виде исправительных работ на основные, возникающие в обязательном порядке

в период исполнения наказания, дополнительные, возникновение которых зависит от характеризующих данных и поведения осужденного, и специфические, обусловленные разного рода обстоятельствами (изменение осужденным места работы или жительства, болезнь осужденного, назначение исправительных работ на небольшой срок и т. д.).

Автор: Олеся Петровна Шибанкова, кандидат юридических наук.

Источник: Шибанкова, О. П. Социально-правовые проблемы исполнения наказания в виде исправительных работ : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Шибанкова Олеся Петровна ; Академия права и управления Минюста России. – Рязань, 2004. – С. 8.

Научный руководитель: заслуженный юрист России, кандидат юридических наук, профессор В. А. Фефелов.

Раздел 3. Криминопенологические идеи в процессе становления, развития и совершенствования исправительных работ как вида наказания

87. Введение в законодательство специальной нормы административной ответственности должностных лиц предприятий, учреждений и организаций по месту работы осужденных за нарушение порядка отбывания наказания (Кириллова И. А., 1971 г.). Обосновывается предложение о введении в законодательство специальной нормы административной ответственности должностных лиц предприятий, учреждений и организаций по месту работы осужденных за нарушение порядка отбывания наказания (предоставление отпусков осужденным, неправильное производство удержаний, неосновательное включение срока отбывания наказания в трудовой стаж и т. д.). До введения такой нормы автор рекомендует инспекциям исправительных работ чаще ставить вопрос о привлечении этих лиц к дисциплинарной ответственности в порядке подчиненности.

Автор: Ираида Александровна Кириллова, кандидат юридических наук.

Источник: Кириллова, И. А. Исполнение наказания в виде исправительных работ без лишения свободы : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Кириллова Ираида Александровна ; Всесоюзный институт по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности. – М., 1971. – С. 8.

Научный руководитель: заслуженный деятель науки РСФСР, доктор юридических наук, профессор А. С. Михлин.

88. Детерминанты, обуславливающие рецидив преступлений среди лиц, отбывающих исправительные работы (классификация) (Савельева Ю. И., 2005 г.). Детерминанты, обуславливающие рецидив преступлений среди лиц, отбывающих исправительные работы, делятся на внутренние и внешние. Внутренней причиной преступного поведения при отбывании исправительных работ и после окончания срока этого наказания является криминогенная мотивация личности осужденного с преимущественно корыстной направленностью, эмоциональной неустойчивостью, обусловленной во многих случаях молодым возрастом, пристрастием к употреблению алкогольных напитков или наркотических средств. Внешней причиной – ситуация, когда осужденный достаточно значительное время находится без контроля, надзора, воспитательного воздействия со стороны уголовно-исполнительной инспекции, иных государственных органов, трудового коллектива и общественности, а также микро-среда, не изменившаяся после осуждения и после отбытия наказания, которая может способствовать рецидиву преступлений.

Автор: Юлия Игоревна Савельева, кандидат юридических наук.

Источник: Савельева, Ю. И. Исполнение исправительных работ: теория и практика : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Савельева Юлия Игоревна ; Байкальский государственный университет экономики и права. – Иркутск, 2005. – С. 9.

89. Злостное уклонение от отбывания исправительных работ (дифференциация осужденных) (Маликов Б. З., 1991 г.). Замену исправительных работ лишением свободы за злостное уклонение от их отбывания автор настоящего исследования относит к мерам превентивного и обеспечительного характера, а также считает видом индивидуализации ответствен-

ности. В ходе исследования данной проблемы аргументируется дифференциация осужденных к исправительным работам на лиц с повышенной противоправной активностью, неразвитой системой ценностных ориентаций (пассивных правонарушителей) и лиц, стремящихся уклониться от карательного воздействия. В диссертации дается оценка этого вида правонарушения, вскрываются правовые и организационные причины уклонения осужденных от отбывания исправительных работ, вносятся предложения как по устранению причин и условий злостного уклонения от отбывания наказания, так и по повышению уровня организации его исполнения.

Автор: Борис Зуфарович Маликов, доктор юридических наук, профессор.

Источник: Маликов, Б. З. Правовые вопросы прекращения исполнения наказания в виде исправительных работ : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Маликов Борис Зуфарович. – М., 1991. – С. 11–12.

Научный руководитель: заслуженный деятель науки РСФСР, доктор юридических наук, профессор А. С. Михлин.

90. Злостное уклонение осужденных от отбывания исправительных работ (Кириллова И. А., 1971 г.). Злостным следует считать уклонение, допущенное лицом, дважды уже подвергавшимся в течение срока исполнения наказания мерам общественного и исправительно-трудового воздействия за уклонение от его отбывания.

Автор: Ираида Александровна Кириллова, кандидат юридических наук.

Источник: Кириллова, И. А. Исполнение наказания в виде исправительных работ без лишения свободы : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : № 715 / Кириллова Ираида Александровна ; Всесоюзный институт по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности. – М., 1971. – С. 13.

Научный руководитель: заслуженный деятель науки РСФСР, доктор юридических наук, профессор А. С. Михлин.

91. Злостное уклонение от отбывания исправительных работ (Корнеева А. В., 1986 г.). В целях более успешного достижения исправления и перевоспитания осужденных к испра-

вительным работам представляется, что требования, предъявляемые к лицам, отбывающим исправительные работы, должны быть более строгими. Представляется, что систематическую недобросовестную работу, систематическое нарушение дисциплины труда, совершенные после вынесенного органами внутренних дел письменного предупреждения, следует рассматривать в качестве злостного уклонения от отбывания исправительных работ.

Автор: Анна Владимировна Корнеева, кандидат юридических наук.

Источник: Корнеева, А. В. Исправительные работы без лишения свободы как вид уголовного наказания : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Корнеева Анна Владимировна ; Всесоюзный юридический заочный институт. – М., 1986. – С. 160.

Научный руководитель: заслуженный юрист РСФСР, доктор юридических наук, профессор Б. В. Здравомыслов.

92. Контроль за осужденным к исправительным работам, которые могут совершить новые преступления (Гуськов В. И., 1966 г.). В период отбывания исправительных работ значительное число лиц совершает новые преступления, что свидетельствует о недостатках в работе по достижению целей частного предупреждения. Это положение можно было бы в определенной мере исправить путем установления контроля за осужденными, которые своим поведением дают основания подозревать, что они могут совершить новые преступления. Контроль можно было бы установить путем прикрепления к этим лицам шефов, общественных инспекторов, через домовые и уличные комитеты, органы милиции, а также путем личных встреч работников инспекций с осужденными в целях проведения с ними профилактической работы. В целях активизации этой работы со стороны инспекций можно было бы ввести в их отчетность в качестве одного из показателей работы количество лиц, совершивших новые преступления в период отбывания наказания.

Автор: Владимир Ильич Гуськов, доктор юридических наук.

Источник: Гуськов В. И. Назначение и исполнение исправительных работ как меры уголовного наказания : дис. ... канд.

юр. наук / Гуськов Владимир Ильич ; Всесоюзный институт по изучению причин и разработке предупреждения преступности. – М., 1966. – С. 286.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор Б. С. Никифоров.

93. Помощь в трудоустройстве лицам, отбывшим исправительные работы в иных местах (Алексеева Г. А., 1977 г.). Есть основание полагать, что в целях закрепления результатов исправления и перевоспитания, в целях частной и общей профилактики лицам, отбывшим исправительные работы в иных местах, надо оказывать помощь в трудоустройстве в течение определенного времени (например, 1 года) со стороны инспекций исправительных работ и трудоустройства.

Автор: Галина Алексеевна Алексеева, кандидат юридических наук.

Источник: Алексеева, Г. А. Проблемы совершенствования исправительных работ без лишения свободы : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Алексеева Галина Алексеевна ; Свердловский юридический институт. – Свердловск, 1977. – С. 147.

Научный руководитель: заслуженный деятель науки РСФСР, доктор юридических наук, профессор М. И. Ковалев.

94. Причины слабой эффективности исправительно-трудового воздействия на осужденных к исправительным работам (Базунов А. П., 1967 г.). В диссертации анализируются недостатки исправительно-трудового воздействия на осужденных, причины их возникновения и высказываются предложения, направленные на совершенствование этой важной стороны деятельности органов и организаций, исполняющих исправительные работы. Причинами слабой эффективности исправительно-трудового воздействия являются: недостаточный учет индивидуальных особенностей личности осужденных при организации исправительно-трудового воздействия и отсутствие действенных средств дисциплинарного и уголовно-правового принуждения в отношении нарушителей порядка при отбывании наказания.

Автор: Александр Петрович Базунов, кандидат юридических наук.

Источник: Базунов, А. П. Вопросы теории и практики исправительных работ без лишения свободы в советском праве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Базунов Александр Петрович ; Саратовский юридический институт им. Д. И. Курского. – Саратов, 1967. – С. 13.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор И. С. Ной.

95. Свободное время осужденных к исправительным работам (Богданов В. Я., 1974 г.). Законодатель не решил проблему свободного времени осужденных. Между тем оно составляет $\frac{3}{4}$ срока наказания и его режим не регулирует. Обязанности же администрации коллективов по перевоспитанию осужденных, в том числе и обязанность контролировать их поведение в быту, не подкреплены необходимыми полномочиями и носят декларативный характер. Социальная ценность таких норм не велика.

Автор: Виктор Яковлевич Богданов, кандидат юридических наук.

Источник: Богданов, В. Я. Исправительные работы как вид уголовного наказания : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Богданов Виктор Яковлевич ; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. – М., 1974. – С. 17.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор Ю. М. Ткачевский.

96. Средство контроля за поведением осужденных к исправительным работам, склонных к совершению правонарушений (Рахмаев Э. С., 2005 г.). В настоящее время единственно возможным средством контроля за поведением осужденных к исправительным работам, склонных к совершению правонарушений, является возложение на них дополнительных обязанностей.

Автор: Эдуард Саидович Рахмаев, кандидат юридических наук.

Источник: Рахмаев, Э. С. Исправительные работы как вид уголовного наказания : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Рахмаев Эдуард Саидович ; Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний. – Рязань, 2005. – С. 9.

*Научный руководитель: доктор юридических наук, доцент
А. А. Чистяков.*

97. Типология осужденных женщин к исправительным работам (Казакова В. А., 1984 г.). Женщины, осужденные к исправительным работам, в целях их дифференцированного изучения разделены на пять групп в зависимости от характера совершенного ими преступления: 1. Лица, совершившие корыстные преступления с использованием места работы (кроме кражи и мелкого хищения) (ст. ст. 92, 156 УК). 2. Лица, совершившие кражи государственного или общественного имущества или мелкие хищения (ст. ст. 89, 96 УК). 3. Лица, совершившие насильственные преступления (ст. ст. 109, 110, 112 113, 206 УК). 4. Лица, совершившие спекуляцию и занимавшиеся изготовлением, сбытом, хранением крепких спиртных напитков домашней выработки (ст. ст. 154, 158 УК). 5. Лица, совершившие преступления, связанные с паразитическим и полупаразитическим и (или) аморальным в сфере половых отношений образом жизни (ст. ст. 115, 115¹, 144 УК). Совокупность распределенных по этим группам осужденных составила около 85 % от всего числа осужденных, уголовные дела которых подвергались изучению. Поскольку остальные 15 % осужденных не обладают однородными свойствами с точки зрения характера совершенных ими преступлений, охарактеризовать их не представилось возможным. В диссертации дается обоснование приведенной типологии; отличительные особенности каждой группы осужденных, связанные в основном с характером их деятельности, образом жизни, определяют социальную психологию личности, направленность, мотивы и способы ее проявления; все эти обстоятельства в большинстве случаев объясняют, почему женщина совершила именно данное преступление.

Автор: Вера Александровна Казакова, доктор юридических наук, профессор.

Источник: Казакова, В. А. Назначение и исполнение наказания в отношении женщин, осужденных к исправительным работам : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Казакова Вера Александровна ; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. – М., 1984. – С. 14–15.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор И. В. Шмаров.

98. Условно-досрочное освобождение осужденных к исправительным работам (Маликов Б. З., 1991 г.). При изучении проблем условно-досрочного освобождения осужденных к исправительным работам рассмотрению подвергнуты как общетеоретические и правовые вопросы данного института, так и особенности его применения к рассматриваемой категории осужденных. Диссертантом обосновывается ряд положений: 1) применение условно-досрочного освобождения прекращает действие приговора суда на срок неотбытой части наказания; 2) неотбытый срок не представляет собой заключительную стадию наказания, так как действие исправительно-трудовых правоотношений является прекращенным; 3) условно-досрочное освобождение должно быть признано элементом прогрессивной системы исполнения наказания, так как оно стимулирует позитивное поведение; 4) обязанность доказывать свое исправление лежит на осужденном, а право оценивать такие доказательства принадлежит инспекциям исправительных работ и судам; 5) примерное поведение и честное отношение к труду, как критерии исправления осужденного, требуют изучения и оценки их в течение более или менее длительного времени; при негативном поведении таких лиц, повлекшем дисциплинарную или административную ответственность, вопрос об условно-досрочном освобождении должен рассматриваться не ранее шести месяцев со дня погашения или досрочного снятия взыскания; 6) введение системы аттестации, которой следует подвергать осужденных каждые шесть месяцев, может способствовать формированию более точной оценки степени их исправления.

Автор: Борис Зуфарович Маликов, доктор юридических наук, профессор.

Источник: Маликов, Б. З. Правовые вопросы прекращения исполнения наказания в виде исправительных работ: : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Маликов Борис Зуфарович. – М., 1991. – С. 21–22.

Научный руководитель: заслуженный деятель науки РСФСР, доктор юридических наук, профессор А. С. Михлин.

99. Уклонение от отбывания исправительных работ (Кириллова И. А., 1971 г.). Уклонение от отбывания исправительных работ следует определить как отказ от работы или перерыв в работе без уважительных причин продолжительностью в 12 рабочих дней.

Автор: Ираида Александровна Кириллова, кандидат юридических наук.

Источник: Кириллова, И. А. Исполнение наказания в виде исправительных работ без лишения свободы : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : № 715 / Кириллова Ираида Александровна ; Всесоюзный институт по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности. – М., 1971. – С. 13.

Научный руководитель: заслуженный деятель науки РСФСР, доктор юридических наук, профессор А. С. Михлин.

100. Эффективность исправительных работ (критерии) (Богданов В. Я., 1974 г.). Во втором параграфе главы диссертант анализирует эффективность исправительных работ. Проблема критериев эффективности, как он полагает, может быть научно решена лишь с учетом задач воспитания нового человека и требований научно-технической революции. А они обуславливают необходимость морального исправления и перевоспитания правонарушителей. По его мнению, эффективность исправительных работ может быть раскрыта и понята лишь с помощью двух равноправных критериев: правового и психологического (личностного). К правовому критерию он относит: а) непосредственные, статистически учитываемые результаты. Сюда входит: замена исправительных работ лишением свободы (среднегодовой показатель за 1963–1970 гг. у него составил 3,6 %; в 1972 г. – 6,2 %); повторная судимость в период отбывания наказания (среднегодовой показатель – 8,5 %; в 1972 г. – 4,5 %. Снижение судимости почти в 2 раза объясняется таким же увеличением замены); повторная судимость в течение года со дня снятия с учета (23 %); б) отдаленные, статистически не учитываемые результаты отбывания наказания. К ним он относит все судимости, полученные осужденными после истечения годичного срока со дня снятия с учета. Уже в первый год после погашения судимости рецидив составил: у лиц, снятых с учета

в 1963 году, – 13,6 %, в 1964 г. – 22,9 %, в 1965 г. – 20,9 %, в 1966 г. – 33,3 %, в 1967 г. – 47,7 %, в 1968 г. – 45,5 %, в 1970 г. – 43,3 %. В последующие годы количество рецидива возрастало и колебалось в пределах от 16 до 68 %. К психологическому или личностному критерию он относит: а) характер изменения отношения осужденного к труду, т. е. его поворот от «заработка» к «изделию»; б) характер изменения тех ведущих потребностей, которые определяли мотивы антиобщественного поведения осужденного вообще и мотивы совершенного им преступления в частности. В первую очередь, к ним относятся такие пороки, как пьянство, паразитизм, дерзость, цинизм и т. д.

Автор: Виктор Яковлевич Богданов, кандидат юридических наук.

Источник: Богданов, В. Я. Исправительные работы как вид уголовного наказания : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Богданов Виктор Яковлевич ; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. – М., 1974. – С. 18.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор Ю. М. Ткачевский.

Приложение 2

Избранные авторефераты

**Исправительно-трудовые работы
без лишения свободы
как мера наказания в советском
уголовном праве**

ВСЕСОЮЗНЫЙ ИНСТИТУТ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК
МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ СССР

На правах рукописи

И. А. БУШУЕВ

**ИСПРАВИТЕЛЬНО-ТРУДОВЫЕ РАБОТЫ
БЕЗ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ
КАК МЕРА НАКАЗАНИЯ В СОВЕТСКОМ
УГОЛОВНОМ ПРАВЕ**

**Автореферат
диссертации, представленной на соискание
ученой степени кандидата юридических наук**

МОСКВА – 1955

Под руководством Коммунистической партии и Советского правительства наш народ успешно решает величественную задачу построения коммунистического общества в нашей стране.

Решения XIX съезда Коммунистической партии Советского Союза, решения сентябрьского (1953 г.), февральско-мартовского и июньского (1954 г.), январского и июльского (1955 г.) Пленумов ЦК КПСС, а также ряд других решений партии и правительства вдохновляют советских людей на борьбу за всемерный подъем всех отраслей народного хозяйства нашей страны.

В свете исторических решений партии и правительства о широком развертывании социалистического производства, всемерном подъеме всех отраслей народного хозяйства и обеспечении в ближайшие годы неуклонного повышения благосостояния советского народа исключительно важное значение приобретает задача коммунистического воспитания трудящихся. В решении этой задачи большая роль отведена органам советской юстиции. Работники этих органов должны постоянно и неуклонно укреплять социалистическую законность. На советский суд и прокуратуру возложена ответственная задача всемерной охраны государственного, общественного имущества, интересов государственных и общественных учреждений, предприятий и организаций, личных и имущественных прав и интересов отдельных граждан.

Работники советской юстиции призваны вести решительную борьбу с общественно-опасными (преступными) действиями, сохранение которых в условиях советского общества объясняется наличием капиталистического окружения и живучестью пережитков капитализма в сознании отдельных советских граждан.

Основным средством преодоления пережитков капитализма в сознании советских людей является метод убеждения и воспитания. Применение мер наказания к лицам, совершающим общественно-опасные действия, имеет вспомогательное значение по сравнению с той огромной хозяйственно-организаторской и культурно-воспитательной работой, которая проводится в нашей стране.

В. И. Ленин, говоря на X съезде партии о соотношении убеждения и принуждения в советском обществе, писал: «Прежде

всего мы должны убедить, а потом принудить. Мы должны во что бы то ни стало сначала убедить, а потом принудить»¹.

В речи на соединенном заседании делегатов VIII съезда Советов, членов ВЦСПС и МГСПС – членов РКП (б) В. И. Ленин в 1920 году подчеркивал, что «мы тогда правильно и успешно применяли принуждение, когда умели сначала подвести под него базу убеждения»².

И. В. Сталин также указывал, что «репрессии являются необходимым элементом наступления, но элементом вспомогательным, а не главным»³, что «метод убеждения является основным методом руководства партии рабочим классом»⁴.

Осуществляя задачу коммунистического воспитания трудящихся, в том числе и путем применения наказания к отдельным лицам, совершающим общественно-опасные действия, Советское государство карает лишь за виновное общественно-опасное действие, учитывая при этом тяжесть совершенного преступления. Чрезмерно суровое наказание или, наоборот, чрезмерно мягкое наказание, применяемое не в соответствии с содеянным, нарушает как государственные интересы, так и интересы осужденных. Несоответствие наказания содеянному нарушает социалистическую законность, подрывает авторитет советского суда и препятствует выполнению задач наказания.

Наши судебные органы, как правило, тщательно оценивают все обстоятельства того или иного преступления, прежде чем назначить меру наказания. Ознакомление с судебной практикой показывает, однако, что иногда наши суды допускают ошибки при назначении наказания: не учитывают тяжести содеянного, особенностей лица, совершившего общественно-опасное действие, смягчающих, отягчающих и иных обстоятельств.

Изучение вопросов, связанных с применением наказания судами, и теоретическое обобщение этой практики имеет большое принципиальное и практическое значение. Между тем вопро-

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 32, стр. 189.

² В. И. Ленин, Соч., т. 32, стр. 14.

³ И. В. Сталин, Соч., т. 12, стр. 309.

⁴ И. В. Сталин, Соч., т. 8, стр. 52.

сы наказания являются наименее разработанными в советской науке уголовного права.

Исправительно-трудовые работы без лишения свободы, как одна из основных мер наказания по советскому уголовному праву, до настоящего времени вообще не привлекали внимания исследователей, хотя они в условиях советского общества являются такой мерой наказания, в которой задачи принудительного воспитания к дисциплине проявляются особенно четко. Не связанные с лишением свободы исправительно-трудовые работы предполагают непосредственное влияние на осужденного со стороны общественной среды, коллектива рабочих и служащих, в котором осужденный работает.

Ознакомление с историей советского законодательства об исправительно-трудовых работах показывает, что как в первую, так и во вторую главные фазы развития Советского государства эта мера наказания применялась наряду с другими мерами довольно широко. Во второй главной фазе исправительно-трудовые работы, как мера, отличающаяся своим воспитательным характером, все более широко применяются в законодательной и судебной практике.

В настоящее время исправительно-трудовые работы по их удельному весу занимают значительное место в практике применения мер наказания по целому ряду преступлений. Достаточно сказать, например, что в 1952 году из общего числа осужденных по Советскому Союзу к исправительно-трудовым работам было осуждено 40,9%, в 1953 году – 35,4% (исключая амнистированных), в 1954 году процент осужденных к исправительно-трудовым работам вновь поднимается до 38,4%. При этом среди осужденных к исправительно-трудовым работам в 1954 году составили: осужденные по делам частного обвинения (ст. 143 ч. II, ст. 146 ч. I, ст.ст. 159–161 УК РСФСР) – 9,4%, осужденные по должностным преступлениям – 6,9%, по Указу 4 июня 1947 г. «Об уголовной ответственности за хищение государственного и общественного имущества» – 4,5%, за хулиганство – 4,2%, по ст. 90 УК РСФСР – 1,9% и т. д.

Как видим, исправительно-трудовые работы применяются за самые различные преступления. Если при этом учесть, что в су-

дебной практике наиболее часто применяются такие меры наказания, как лишение свободы, исправительно-трудовые работы и штраф, то станет ясно, что исправительно-трудовым работам по их удельному весу принадлежит одно из первых мест в системе мер наказания по советскому уголовному праву.

Это обстоятельство, а также отсутствие в нашей правовой литературе работ, посвященных теоретическому исследованию исправительно-трудовых работ, и обусловили выбор темы настоящей диссертации.

Работа написана на основе изучения трудов классиков марксизма-ленинизма, советского законодательства, решений высших партийных и советских органов, специальной литературы, а также судебной практики и практики исправительно-трудовых органов (инспекций исправительно-трудовых работ) по выполнению приговоров к исправительно-трудовым работам.

Работа состоит из введения, четырех глав и заключения.

* * *

Первая глава диссертации посвящена истории законодательства, регулирующего исправительно-трудовые работы, их общей характеристике и их месту в системе мер наказания по советскому уголовному праву.

В систему мер наказания по советскому уголовному праву исправительно-трудовые работы без лишения свободы как самостоятельный вид уголовной репрессии вводятся с первых дней существования Советского государства.

Впервые указания на возможность применения этой меры наказания мы находим в инструкции НКЮ революционным трибуналам от 19 ноября 1917 г. Эта инструкция называет исправительно-трудовые работы без лишения свободы обязательными общественными работами. Однако ни о сроках этих обязательных общественных работ, ни о формах их отбывания инструкция не упоминает, предоставляя все это на усмотрение самих судов. Декрет о суде № 3 от 20 июля 1918 г. вновь указывает на возможность применения исправительно-трудовых работ без лишения свободы как меры наказания. В последующих законодательных актах возможность и необходимость в ряде

случаев применения исправительно-трудовых работ без лишения свободы подчеркивались неоднократно.

В диссертации показывается, что все больший рост применения исправительно-трудовых работ без лишения свободы находился в соответствии с осуществлением задач Коммунистической партии в области судебной политики. В программе ВКП(б), принятой в 1919 году VIII съездом партии, указывалось, в частности, на необходимость широкого применения в судебной политике замены лишения свободы обязательным трудом с сохранением свободы, замены тюрьмы воспитательными учреждениями.

Диссертант подробно исследует законодательные материалы, относящиеся к исправительно-трудовым работам и их видам. При этом он подчеркивает, что исправительно-трудовые работы без лишения свободы возможны лишь в условиях социалистического строя. Это вытекает из того, что исправительно-трудовые работы имеют в своей основе воспитание и исправление осужденного в процессе труда. Осуществление этой задачи возможно лишь там, где труд является действительно воспитывающим, организующим и дисциплинирующим фактором. Поскольку ни о каком воспитательном характере труда в капиталистическом обществе не может быть и речи, ни один уголовный кодекс буржуазных стран и не предусматривает исправительно-трудовых работ без лишения свободы как меры наказания.

Справедливо в этой связи писал член Верховного суда Болгарской народной республики И. Манчев, что исправительный труд отличает уголовное право социалистического государства от уголовного права буржуазного государства ¹. Естественно поэтому, что исправительно-трудовые работы широко усвоены уголовным законодательством стран народной демократии.

В первой главе диссертации указывается, с каких точек зрения рассматриваются нашим законодательством исправительно-трудовые работы как мера наказания. Прежде всего законода-

¹ Речь идет об исправительном труде в смысле исправительно-трудовых работ. По Болгарскому уголовному кодексу исправительно-трудовые работы называются исправительными работами (см. статью Н. Манчева в журнале «Социалистическое право», 1953, № 8).

тель рассматривает исправительно-трудовые работы как такую меру наказания, которая может быть назначена за совершение преступлений, степень общественной опасности которых наряду со степенью опасности лица сравнительно невелика.

Об этом свидетельствует данный в диссертации подробный анализ преступлений, за которые в УК РСФСР 1922 года и УК РСФСР 1926 года предусматриваются в качестве наказания исправительно-трудовые работы. При этом отмечается, что ни объект, ни объективная сторона, ни субъект, ни субъективная сторона преступления сами по себе в отдельности не могут быть положены в обоснование выбора законодателем исправительно-трудовых работ как меры наказания за то или другое преступление. Только совокупность всех признаков преступления (характеризующих объект, объективную сторону и т. д.) свидетельствует, по мысли законодателя, о том, что степень общественной опасности данного преступления не требует применения к его учинителям изоляции от общества. Поскольку, однако, полный учет этих признаков судом возможен лишь при рассмотрении конкретных дел, законодатель предоставляет суду возможность такого учета при назначении наказания. Исправительно-трудовые работы в ряде случаев выступают поэтому как альтернативная мера наказания, конкурирующая, с одной стороны, с лишением свободы, а с другой – со штрафом. Не случайно поэтому законодатель установил в 80 статьях (из 86 статей Особенной части УК РСФСР 1926 года) исправительно-трудовые работы в качестве альтернативной санкции. В диссертации подчеркивается, что в этом проявляется тенденция законодателя предоставить суду возможность всестороннего учета особенностей конкретного преступления и лица, его совершившего.

На основе анализа в историческом плане отдельных нормативных актов в диссертации указывается далее, что законодатель, предусматривая исправительно-трудовые работы как меру наказания, считал в первой главной фазе развития нашего государства, что эта мера наказания в основном предназначается для случайных преступников из среды трудящихся, а не для классов – враждебных элементов.

Вышестоящие суды, а также Народный комиссариат юстиции РСФСР, обращая внимание судов на необходимость классового подхода при рассмотрении уголовных дел, указывали в свое время, что исправительно-трудовые работы, как правило, не должны применяться к классово-враждебным элементам.

По мере ликвидации эксплуататорских классов в нашей стране ограничение области применения исправительно-трудовых работ пошло по другим направлениям, а именно – по линии неприменения ее к преступникам-рецидивистам, к лицам без определенных занятий, без определенного местожительства, а также к лицам, в отношении которых нельзя практически реализовать эту меру наказания (например, в отношении престарелых, беременных женщин, женщин, имеющих малолетних детей, и т. п.).

* * *

Вторая глава посвящена анализу предусмотренных законом двух видов исправительно-трудовых работ.

Первым из них являются исправительно-трудовые работы по месту работы.

В диссертации выясняется правовая природа этого вида исправительно-трудовых работ и доказывается его самостоятельный характер в противоположность высказывавшемуся в юридической литературе мнению об этом виде исправительно-трудовых работ как о своеобразном штрафе в рассрочку.

Автор, подвергая критике это мнение, показывает карательную и воспитательную стороны исправительно-трудовых работ по месту работы как меры наказания.

Исправительно-трудовые работы по месту работы предполагают, как уже указывалось, активное воспитательное воздействие на осужденного к этой мере со стороны коллектива рабочих и служащих. Именно в этом состоит одна из особенностей этой меры наказания по советскому уголовному праву.

Перевоспитание осужденных к исправительно-трудовым работам по месту работы достигается, главным образом, путем общественного воздействия на них. Цель такого воздействия –

вернуть осужденного на путь честной трудовой жизни, привив ему качества, необходимые для советского гражданина. Исправление и перевоспитание осужденного – это процесс искоренения навыков и традиций, оставшихся от старого быта, и воспитания у осужденного новых принципов социалистического общества.

В диссертации указываются различные формы воспитательной работы и формы общественного воздействия на осужденных к исправительно-трудовым работам по месту работы (широкое ознакомление общественности учреждений и предприятий с приговором суда, обсуждение на рабочих собраниях и заседаниях профорганизации работы и поведения осужденного, вовлечение осужденных к исправительно-трудовым работам в социалистическое соревнование и т. п.).

Для характеристики исправительно-трудовых работ как меры наказания недостаточно, однако, одного указания на общественное воздействие, воспитательное влияние среды, коллектива, где осужденный работает. Осуждение к исправительно-трудовым работам сопровождается и определенными ограничениями, связанными с этой мерой (работа в определенном месте, удержания из заработной платы и т. д.).

Подобно тому, как нельзя сводить исправительно-трудовые работы только к вычетам из заработной платы осужденного, неверным будет и сведение исправительно-трудовых работ лишь к воспитательной работе с осужденным. Только при сочетании обоих этих моментов исправительно-трудовые работы – как по месту работы, так и по указанию исправительно-трудовых органов – являются целесообразной и эффективной мерой наказания, выполняющей задачи принудительного воспитания к дисциплине. Одностороннее выдвижение на первый план одного из двух указанных моментов в ущерб другому или ограничение одним из них всего содержания исправительно-трудовых работ означает непонимание существа и значения этой меры наказания и может повести к искривлениям судебной и исправительно-трудовой политики в области применения наказания.

Автор подробно рассматривает юридические последствия, связанные с осуждением к исправительно-трудовым работам

по месту работы (вычеты из заработной платы, лишение надбавок за выслугу лет, перерыв общего трудового стажа и т. п.).

Детальному исследованию в диссертации подвергается и другой вид исправительно-трудовых работ – исправительно-трудовые работы на общих основаниях, т. е. по указанию органов, ведающих исправительно-трудовыми работами.

Исправительно-трудовые работы на общих основаниях являются, конечно, более суровой мерой наказания, чем исправительно-трудовые работы по месту работы. Тот факт, что лицо осуждается к исправительно-трудовым работам на общих основаниях, означает, что в интересах общества, коллектива его нецелесообразно оставлять на прежнем месте работы. Эта мера применяется в случае совершения более серьезных правонарушений. Кроме того, если осужденный к исправительно-трудовым работам по месту работы, как правило, работает по своей специальности, то лица, осужденные к исправительно-трудовым работам на общих основаниях, зачастую используются не по специальности, на работах неквалифицированного, физического труда. Осужденный к исправительно-трудовым работам на общих основаниях может быть направлен на работу в другую местность; он, таким образом, иногда порывает связи с постоянным местом жительства, с семьей и т. д.

Исправительно-трудовые работы на общих основаниях в настоящее время отбываются в хозяйственных учреждениях и предприятиях, с которыми инспекции исправительно-трудовых работ заключают соответствующие соглашения. Своих предприятий для работы осужденных исправительно-трудовые органы (отделы и инспекции исправительно-трудовых работ) в настоящее время не имеют. Между тем, до 1934 года такие предприятия, находившиеся в системе исправительно-трудовых органов, во многом способствовали воспитанию и перевоспитанию осужденных к исправительно-трудовым работам. Эти, как правило, хозрасчетные предприятия предоставляли возможность в определенных случаях использовать осужденных на работах по специальности, что давало экономический эффект и вместе с тем способствовало трудовому совершенствованию осужденного.

В этой связи для лучшей реализации приговоров к исправительно-трудовым работам на общих основаниях и тем самым для достижения воспитательных целей этой меры наказания в диссертации предлагается создание в системе исправительно-трудовых органов самостоятельных хозрасчетных предприятий и мастерских, где мог бы быть использован труд осужденных к исправительно-трудовым работам на общих основаниях.

В той же главе диссертации рассматривается также вопрос о возможности замены исправительно-трудовых работ по месту работы (в случае увольнения осужденного по сокращению штатов или по другим основаниям до отбытия им этой меры наказания) на исправительно-трудовые работы на общих основаниях. Такая замена допускается приказом Прокурора СССР, НКЮ и НКВД СССР от 13 марта 1941 г.¹ При этом такую замену по указанному приказу производят сами инспекции исправительно-трудовых работ.

Считая такое решение вопроса принципиально неправильным, так как в данном случае административный орган изменяет судебный приговор, автор диссертации, однако, полагает, что сама по себе замена одного вида исправительно-трудовых работ другим их видом допустима, но не иначе, как судом, вынесшим приговор к исправительно-трудовым работам по месту работы. Ставить вопрос о такой замене должны инспекции исправительно-трудовых работ.

* * *

Третья глава диссертации посвящена принципам и особенностям назначения судом исправительно-трудовых работ.

Общие принципы назначения наказания, относящиеся к исправительно-трудовым работам, установлены в ст. 45 УК РСФСР и в соответствующих статьях уголовных кодексов других союзных республик.

Автор, анализируя на основе изученных им судебных дел выполнение судами требований ст. 45 УК РСФСР, приходит к

¹ Сборник приказов и инструкций МЮ СССР 1936–1948 гг., Юриздат, 1949, стр. 213.

выводу, что при назначении исправительно-трудовых работ суд, как правило, учитывает степень общественной опасности деяния и лица его совершившего в их неразрывном единстве.

Переходя к исследованию особых обстоятельств, учитываемых судом при назначении исправительно-трудовых работ, автор останавливается на тех категориях лиц, к которым исправительно-трудовые работы не могут быть применены. К ним относятся лица моложе 14 лет, лица преклонного возраста, нетрудоспособные, преступники-рецидивисты и ряд лиц других категорий. В диссертации исследуются особые правила применения исправительно-трудовых работ в отношении учащихся, не совмещающих учебу со службой, временных или сезонных рабочих, лиц, совершивших корыстные должностные злоупотребления, а также в отношении некоторых других лиц.

В работе отмечаются отдельные недостатки, которые встречаются в работе судов при применении исправительно-трудовых работ, как-то: применение этой меры наказания на общих основаниях к нетрудоспособным, женщинам, имеющим малолетних детей, беременным женщинам, лицам, заведомо неспособным работать на общих основаниях, а также применение исправительно-трудовых работ по месту работы к лицам, совершающим корыстные злоупотребления по службе.

Вынося приговор к исправительно-трудовым работам по месту работы или службы, суд может вынести добавочное определение о перемещении осужденного на менее ответственную работу или должность. Это означает, что осуждение к исправительно-трудовым работам по месту работы не дает самой администрации учреждения или предприятия, где работает осужденный, какие-либо права для использования его не на той работе, где он работал до осуждения, при отсутствии других указанных в законе оснований для перевода на иную работу.

В диссертации подробно рассматриваются правила назначения судом исправительно-трудовых работ по совокупности преступлений по принципу сложения (исправительно-трудовые работы и исправительно-трудовые работы) и по принципу поглощения (исправительно-трудовые работы и лишение свободы). Правила о сложении наказаний в виде исправительно-трудовых

работ относятся только к срокам этих работ, а не к процентным удержаниям. Процентные удержания остаются теми, какими они были определены судом в первом и втором приговорах.

Как доказывает автор, суд второй инстанции не вправе самостоятельно заменять назначенные приговором исправительно-трудовые работы по месту работы исправительно-трудовыми работами на общих основаниях, так как первый вид наказания является более мягким по сравнению со вторым. Согласно ст. 419а УПК РСФСР и соответствующим статьям уголовно-процессуальных кодексов других союзных республик мера наказания, вынесенная судом первой инстанции, может быть повышена только при условии принесения прокуратурой протеста на мягкость приговора и направления самого дела на новое рассмотрение суда первой инстанции. Если приговор, по которому лицо было осуждено к исправительно-трудовым работам, отменяется, то уже произведенные вычеты из его заработной платы подлежат возврату не в порядке гражданского иска, а по постановлению судебного органа, отменившего приговор, или на основании определения суда, вынесшего приговор, в порядке ст. 461 УПК РСФСР и соответствующих статей уголовно-процессуальных кодексов других союзных республик.

* * *

Четвертая глава посвящена рассмотрению вопросов, связанных с выполнением приговоров к исправительно-трудовым работам. В диссертации излагается история деятельности органов, выполняющих приговоры к исправительно-трудовым работам.

Анализируя функции инспекции исправительно-трудовых работ Министерства внутренних дел, автор предлагает ряд организационных мероприятий, направленных на улучшение, по его мнению, воспитательной работы названных инспекций с осужденными.

В этой же главе диссертации рассматриваются основные правовые вопросы, возникающие в процессе исполнения приговоров к исправительно-трудовым работам.

Одним из таких вопросов является вопрос об исчислении сроков отбывания исправительно-трудовых работ.

Поскольку в практике исправительно-трудовых органов имели место серьезные ошибки в исчислении сроков отбывания исправительно-трудовых работ, автор подробно останавливается на этом вопросе.

Сроки отбытия исправительно-трудовых работ исчисляются с момента начала фактического выполнения приговора, а не с момента вступления приговора в законную силу. Между тем в практике исправительно-трудовых органов (инспекций исправительно-трудовых работ) этот последний момент нередко считался началом исполнения приговора, что является неправильным.

Важным вопросом, возникающим в процессе исполнения приговоров к исправительно-трудовым работам, является также вопрос о размерах процентных удержаний из заработной платы осужденных и о порядке этих удержаний.

В связи с удержаниями из заработной платы осужденных к исправительно-трудовым работам в практике исправительно-трудовых органов возникает вопрос о предельной сумме удержаний из заработной платы рабочего, служащего или колхозника. Известно, что согласно ст. 289 ГПК РСФСР и соответствующих статей гражданско-процессуальных кодексов других союзных республик все удержания с рабочих и служащих не могут превышать более 50% заработка. Однако речь идет в этих случаях об удержаниях, вытекающих из гражданских правоотношений. Поскольку удержания из заработной платы в случае осуждения к исправительно-трудовым работам являются мерой уголовного наказания, правила ст. 289 ГПК в отношении осужденных к исправительно-трудовым работам не распространяются. Поэтому возможны случаи, когда отбывающему исправительно-трудовые работы и уплачивающему, например, алименты на содержание детей фактически может причитаться к выдаче на руки менее 50% начисленной ему суммы.

В процессе исполнения приговоров к исправительно-трудовым работам важным является точное и ясное представление о тех правовых последствиях, которые связаны с осуж-

дением к этой мере наказания. В диссертации эти правовые последствия подробно исследуются (вычеты из заработной платы, перерыв общего трудового стажа, а также стажа работы, дающего право на получение пенсий и надбавок к заработной плате, и ряд других ограничений, вытекающих из факта осуждения к исправительно-трудовым работам).

Рассматривая вопрос о порядке исполнения приговоров в отношении осужденных к исправительно-трудовым работам, признанных в период отбывания наказания инвалидами I или II группы, автор полагает, что к инвалидам I и II группы, как правило, не должны вообще применяться исправительно-трудовые работы на общих основаниях.

Автор ставит вопрос о введении условно-досрочного освобождения и для осужденных к исправительно-трудовым работам, рассматривая этот институт как одно из эффективных средств перевоспитания, а также как важный стимул в деле поднятия производительности труда. Желание освободиться раньше срока от отбывания исправительно-трудовых работ будет стимулировать добросовестное отношение к порученной работе, повышение качества этой работы.

В этой же главе диссертации рассматривается вопрос о замене исправительно-трудовых работ лишением свободы в случаях злостного уклонения осужденного от отбывания исправительно-трудовых работ, а также ряд других юридических и технических вопросов, возникающих в практике исполнения приговоров к исправительно-трудовым работам.

* * *

Исследование исправительно-трудовых работ как меры наказания по советскому уголовному праву позволяет нам сделать некоторые выводы и предложения.

Прежде всего, необходимо указать, что исправительно-трудовым работам, в которых наиболее полно проявляется воспитательная сила советского наказания, должны быть посвящены специальные статьи в будущем Уголовном кодексе СССР. Эта мера наказания должна получить более подробную и об-

стоятельную законодательную регламентацию, чем в ныне действующем УК РСФСР и уголовных кодексах других союзных республик.

Указанный в ст. 30 УК РСФСР и в соответствующих статьях уголовных кодексов других союзных республик минимальный срок исправительно-трудовых работ в один день представляется не жизненным, не реальным. По мнению диссертанта, было бы целесообразней установить срок исправительно-трудовых работ от одного месяца до одного года.

Минимум процентных отчислений из заработной платы осужденных в настоящее время определен законодателем в 1%, что является недостаточным. Судебная практика, как правило, не назначает вычетов менее 10%. Поэтому представляется желательным определить в будущем УК СССР процентные удержания в случае осуждения к исправительно-трудовым работам в размере от 10%. Максимум вычетов мог бы остаться нынешний, т. е. в 25%.

Поскольку в настоящее время УК РСФСР и уголовные кодексы ряда других союзных республик не знают деления исправительно-трудовых работ на виды, представляется целесообразным указать в УК СССР на виды исправительно-трудовых работ, отметив, что исправительно-трудовые работы могут назначаться судом либо по месту работы осужденного, либо по указанию органов, ведающих исправительно-трудовыми работами. При этом следовало бы предусмотреть в законе, что исправительно-трудовые работы по указанию исправительно-трудовых органов отбываются только в районе постоянного местожительства осужденного.

Желательным, далее, по мнению диссертанта, явилось бы и указание в будущем УК СССР на то, что лицам, которым по состоянию здоровья, возрасту или иным причинам не могут быть назначены исправительно-трудовые работы, суд заменяет их другой мерой наказания и, в частности, штрафом или общественным порицанием.

Неправильным, по мнению диссертанта, является ныне действующий порядок, в силу которого в случае злостного уклонения от отбывания исправительно-трудовых работ по месту

работы они заменяются инспекцией исправительно-трудовых работ исправительно-трудовыми работами на общих основаниях. Такая замена должна производиться только судом, что необходимо предусмотреть в соответствующей статье УК СССР.

Далее в статьях УК СССР, предусматривающих исправительно-трудовые работы, необходимо указать и на последствия, связанные с фактом осуждения к этой мере наказания. В частности необходимо указать, что время отбывания исправительно-трудовых работ, и том числе и по месту работы осужденного, не засчитывается в общий трудовой стаж и в стаж для определения квалификации, а равно в стаж работы, дающий право по советскому законодательству на получение пенсий и других льгот и преимуществ, надбавок к ставкам заработной платы за выслугу лет, дополнительного отпуска и т. п.

Автор предлагает создать в системе исправительно-трудовых органов самостоятельные хозрасчетные предприятия и мастерские, в которых мог бы быть использован наиболее эффективно и целесообразно труд осужденных к исправительно-трудовым работам на общих основаниях.

На основании изложенного в диссертации предлагаются проекты соответствующих статей УК СССР.

Статья: «Исправительно-трудовые работы без лишения свободы назначаются на срок от одного месяца до одного года и отбываются по указанию суда либо по месту работы осужденного, либо по указанию органов, ведающих исправительно-трудовыми работами.

Исправительно-трудовые работы во всех случаях отбываются в районе постоянного местожительства осужденного.

Лицам, к которым по состоянию здоровья, возрасту или иным причинам не могут быть применены исправительно-трудовые работы, суд заменяет их штрафом до трехсот рублей или общественным порицанием».

Примечание. Военнослужащим исправительно-трудовые работы заменяются содержанием на гауптвахте на срок до двух месяцев.

Статья: «В случае злостного уклонения от отбывания исправительно-трудовых работ по месту работы последние за-

меняются судом исправительно-трудовыми работами по указанию органов, ведающих этими работами.

В случае злостного уклонения от отбывания исправительно-трудовых работ по указанию органов, ведающих этими работами, последние заменяются, по определению суда, лишением свободы, причем каждые три дня неотбытого срока исправительно-трудовых работ заменяются одним днем лишения свободы».

Статья: «В случае осуждения к исправительно-трудовым работам из заработка осужденного производится согласно указанию в приговоре суда удержания в доход государства в размере от десяти до двадцати пяти процентов.

Время отбывания исправительно-трудовых работ, в том числе и по месту работы осужденного, не засчитывается в общий трудовой стаж и в стаж для определения квалификации, а равно в стаж работы, дающий право по законодательству СССР и союзных республик на получение пенсий и других льгот и преимуществ (надбавок к ставкам заработной платы за выслугу лет, дополнительного отпуска и т. п.).

Выплата надбавок к ставкам заработной платы за выслугу лет за время отбывания исправительно-трудовых работ приостанавливается».

Л 128858 3.XI-55. Тираж 120 экз. Заказ № 7797

Центр. типография МО СССР им. К. Е. Ворошилова

**Назначение и исполнение исправительных работ
как меры уголовного наказания**

**ВСЕСОЮЗНЫЙ ИНСТИТУТ ПО ИЗУЧЕНИЮ ПРИЧИН
И РАЗРАБОТКЕ МЕР ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ
ПРЕСТУПНОСТИ**

На правах рукописи

В. И. ГУСЬКОВ

**НАЗНАЧЕНИЕ И ИСПОЛНЕНИЕ
ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ РАБОТ
КАК МЕРЫ
УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ**

Автореферат диссертации
на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Научный руководитель —
доктор юридических наук,
профессор Б. С. НИКИФОРОВ

МОСКВА – 1966 г.

Мероприятия, проводимые партией и правительством, особенно после XXIII съезда КПСС, по дальнейшему повышению роста материального благосостояния, культурного уровня и сознательности трудящихся, создают необходимые условия для успешной борьбы с преступностью и замены мер уголовного наказания мерами общественного воздействия и воспитания.

Однако, пока имеются проявления преступности необходимы и меры наказания. Поэтому проблема применения различных мер уголовного наказания заслуживает серьезного внимания.

Значительный интерес в этом отношении представляют исправительные работы без лишения свободы. Они предусмотрены более чем в 50 процентах всех статей Особенной части действующих уголовных кодексов. Широкое применение исправительные работы получили и в судебной практике. За последние годы к ним приговаривается около четверти всех осужденных. По объему применения данный вид наказания занимает первое место после лишения свободы.

Несмотря на значительное место, занимаемое исправительными работами среди других мер наказания, вопросы их назначения и исполнения не нашли достаточной разработки в юридической науке. Правда, в 1955 г. И. А. Бушуевым была защищена диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук, посвященная исправительным работам ¹, а в 1959 г. им же написана монография на эту тему ².

Однако, как диссертация, так и монография И. А. Бушуева, несмотря на их положительные качества, не решают всех основных проблем теории и практики применения исправительных работ.

В настоящее время многие из поднятых И. А. Бушуевым вопросов требуют повторного рассмотрения в свете уголовных кодексов, принятых в 1959–1961 гг., а некоторые положения, по мнению диссертанта, являются спорными. Кроме того, судебная практика и практика работы органов, исполняющих ис-

¹ См. И. А. Буш у е в . Исправительно-трудовые работы без лишения свободы как мера наказания в советском уголовном праве, кандидатская диссертация, М., 1955.

² См. его же, Исправительные работы, М., 1959.

правительные работы, выдвигают все новые и новые вопросы, требующие своего разрешения как в теоретическом, так и в практическом планах. Ряд этих вопросов поднимался на страницах периодической печати, однако комплексного исследования с использованием социологического материала пока не проводилось.

Указанными обстоятельствами и продиктован выбор темы данной диссертации.

Задача настоящей работы заключается в том, чтобы рассмотреть ряд теоретических вопросов, касающихся сущности исправительных работ, назначения и исполнения этого вида наказания; путем изучения судебной практики и работы учреждений, исполняющих данное наказание, выявить обстоятельства, влияющие как с положительной, так и с отрицательной стороны на эффективность исправительных работ; на основе теоретических выводов и анализа собранного фактического материала выработать рекомендации, направленные на дальнейшее совершенствование законодательства, деятельности судебных органов и учреждений, исполняющих исправительные работы.

Автор не претендует на исчерпывающее исследование проблемы. В диссертации рассматриваются вопросы, которые, по его мнению, представляют наибольший теоретический и практический интерес.

Решение этих вопросов диссертант стремился дать на основе изучения произведений классиков марксизма-ленинизма, партийных решений, общесоюзного, республиканского и зарубежного законодательства, литературы по рассматриваемым вопросам, а также изучения судебной практики и деятельности учреждений, исполняющих исправительные работы. В диссертации частично использованы материалы социологического исследования, проведенного группой научных сотрудников Всесоюзного института по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности и Всесоюзного научно-исследовательского института охраны общественного порядка при МООП РСФСР по плановой теме «Эффективность исправительных работ». В состав этой группы входил и автор данной работы.

Диссертация состоит из введения, трех глав и заключения.

В первой главе – «Сущность исправительных работ» дается исторический обзор развития этого наказания в законодательстве и судебной практике. Исправительные работы возникли с первых дней существования Советской власти. В. И. Ленин еще в декабре 1917 г. неоднократно указывал на целесообразность применения рассматриваемой меры к различным категориям преступников¹. Об это же говорится и в Программе партии, принятой VIII съездом².

Исправительные работы занимают все большее место в системе мер уголовного наказания. Если в УК РСФСР 1922 г. было 54 статьи, предусматривающих в санкциях это наказание, что составляло 31,4 процента статей Особенной части, то в УК РСФСР 1960 г. было предусмотрено 117 таких статей, что составляет 51,8 процента. В настоящее время, в связи с внесенными изменениями и дополнениями в УК РСФСР, число статей, предусматривающих исправительные работы, возросло до 124, что составляет 53,2 процента от всех статей Особенной части Кодекса. Аналогичное положение наблюдается и в уголовных кодексах других союзных республик.

Таким образом, в развитии советского уголовного законодательства прослеживается определенная закономерность, выражающаяся в том, что удельный вес исправительных работ среди других мер наказания неизменно возрастает. Анализ этого явления показал, что возрастание удельного веса исправительных работ идет в основном путем указания в санкциях статей на возможность применения данного наказания наряду с лишением свободы, а иногда и в результате замены исправительными работами лишения свободы за преступления, не представляющие большой общественной опасности.

Исторический обзор практики применения рассматриваемого наказания свидетельствует о том, что удельный вес применения исправительных работ также не оставался неизменным. Так, в 1918 г. к этому наказанию было приговорено 3,8 процен-

¹ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, стр. стр. 176, 203, 209.

² См. «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», ч. 1, изд. 7-е, 1953, стр. 419.

та ¹, в 1919 г. – 8, в 1920 г. – 23, а в 1922 г. – 38 процентов всех осужденных ². В дальнейшем удельный вес применения исправительных работ менялся как в сторону увеличения, так и в сторону его уменьшения в зависимости от экономических и политических условий в стране. За последние 10 лет применение данного наказания стабилизировалось, и к исправительным работам, как указывалось выше, приговаривается около четверти всех, признанных виновными в совершении преступлений.

Изучение карательных правоограничений и воспитательной роли исправительных работ в историческом аспекте показывает, что по мере роста материального, культурного уровня и сознательности трудящихся тяжесть карательных правоограничений в рассматриваемом наказании систематически снижается. В то же время все больше придается значения воспитательной работе с осужденными. Так, в первые годы применения исправительных работ срок, на который они назначались, не был установлен. В 1921 г. высший предел этого наказания был ограничен пятью годами ³, а Уголовный кодекс РСФСР 1922 г. снизил его до 1 года. Минимальный же срок исправительных работ колебался от 1 дня до 1 месяца.

Изменения в сторону снижения тяжести карательных правоограничений в исправительных работах наблюдаются не только в снижении сроков наказания, но и в удержаниях из заработной платы осужденных. До издания Исправительно-трудового кодекса РСФСР 1924 г. размер удержаний вообще не регулировался в законодательном порядке. Статья 32 указанного Кодекса предусматривала удержания в размере 25 процентов заработка осужденного. Однако в 1928 г. этот порядок подвергся существенным изменениям ⁴. Оплата труда осужденных к исправительным работам допускалась лишь в размере государственного

¹ См. Б. С. Утевский. Советская исправительно-трудовая политика, М., 1934, стр. 98.

² См. М. Д. Шаргородский. Наказание по советскому уголовному праву, часть IV, М., 1958, стр. 57.

³ См. Декрет СНК от 21 марта 1921 г. (СУ РСФСР, 1921, № 22).

⁴ См. Постановление ВЦИК и СНК от 21 мая 1928 г. (СУ РСФСР, 1928, № 57. ст. 246).

минимума заработной платы, установленного для данной местности, притом только для лиц, отбывающих это наказание по месту прежней работы. Все остальные осужденные отбывали исправительные работы бесплатно. Исключение допускалось для лиц, не имеющих средств к существованию.

Но уже в 1932 г. максимальный размер удержаний из заработной платы осужденных вновь был установлен в 25 процентов¹.

Основы уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1958 г. еще больше снизили максимальный предел удержаний из заработка осужденных, установив его в 20 процентов. Они ограничили также отбывание исправительных работ только районом жительства осужденного, восстановили возможность условно-досрочного освобождения от данного наказания, снизили срок погашения судимости с 3 лет до 1 года.

Рассмотрение вышеуказанных вопросов в историческом плане позволяет сделать вывод, что систематический рост удельного веса исправительных работ в уголовном законодательстве, вытеснение ими краткосрочного лишения свободы за преступления, не представляющие большой общественной опасности, постепенное уменьшение карательных правоограничений в самих исправительных работах являются объективной закономерностью развития данного наказания в условиях социалистического общества. Это яркая иллюстрация претворения в жизнь положений второй Программы партии, принятой VIII съездом, о замене тюрем воспитательными учреждениями и особенно третьей Программы, принятой XXII съездом КПСС, о замене в конечном итоге мер уголовного наказания мерами общественного воздействия и воспитания.

В целях более полного раскрытия классовой сущности рассматриваемого наказания в главе проводится сопоставление исправительных работ с аналогичными наказаниями в законодательстве зарубежных социалистических государств и наказаниями, связанными с принудительным трудом без лишения свободы, предусмотренным в законодательных актах некоторых буржуазных государств, а также царской России. Это сопо-

¹ См. Постановление ЦИК и СНК от 10 августа 1932 г. (СУ РСФСР, 1932, № 65, ст. 292).

ставление показывает, что исправительные работы в советском законодательстве и в законодательстве зарубежных социалистических государств имеют между собой много общего. Общность заключается в причинах и основаниях возникновения данного наказания, его целях, а также в средствах исправительно-трудового воздействия.

Исправительные работы в социалистическом праве возникли в результате изменения характера труда в новой общественно-экономической формации, в результате превращения труда из орудия эксплуатации масс в орудие созидания общественных благ, ибо такой труд имеет огромное воспитательное значение.

Преследуя цели исправления и перевоспитания осужденных, предупреждения совершения новых преступлений как с их стороны, так и со стороны других неустойчивых граждан, исправительные работы в законодательстве социалистических стран располагают для этого весьма действенными средствами.

Воспитательное воздействие общественно полезного труда сочетается в исправительных работах с политико-воспитательной работой, а также довольно существенными карательными правоограничениями. Все это позволяет без изоляции осужденных от общества оказывать на них на протяжении срока наказания постоянное исправительно-трудовое воздействие и воздействие со стороны коллектива трудящихся с тем, чтобы вернуть осужденных на путь честной трудовой жизни.

В то же время сопоставление исправительных работ в советском законодательстве и законодательстве стран народной демократии позволило выявить ряд характерных особенностей в применении средств исправительно-трудового воздействия, представляющих как теоретический, так и практический интерес.

Анализ сущности наказаний, связанных с применением принудительного труда осужденных без лишения свободы, предусмотренных в законодательстве некоторых капиталистических государств, а также содержащихся в законодательстве царской России, показывает совершенно иную картину. Прежде всего, следует отметить, что большинство капиталистических государств вообще не предусматривает в законо-

дательстве такой меры. Как видно из материалов II Международного Конгресса предупреждения преступности и обращения с преступниками, состоявшегося в Лондоне в 1960 г., это объясняется в значительной мере тем, что привлечение к принудительным работам осужденных из числа привилегированной части населения считается унижением их достоинства. В тех же странах, где такая мера наказания предусмотрена в законодательстве, она практически либо не применяется, либо применяется только к осужденным «небелой расы», либо к безработным. В законодательстве царской России прямо было указано, что общественные работы могут применяться только к крестьянам и мещанам. Это наказание мог отбывать вместо осужденного любой член его семьи.

Таким образом, по своей классовой сущности эти наказания не имеют ничего общего с исправительными работами в социалистических странах. Они не преследуют цели исправления и перевоспитания осужденных. Их цель – покарать лицо, посягнувшее на интересы господствующего класса, средствами, более экономичными, чем краткосрочное лишение свободы, а если наказание выражается в имущественных взысканиях, то обеспечить взыскание установленных судом денежных сумм. В колониальных странах эти меры наказания служат целям эксплуатации империалистами местного населения.

Диссертант рассматривает цели наказания в советском уголовном праве и средства, которыми располагают исправительные работы для достижения этих целей. Вместе с этим отмечаются характерные черты, присущие данному наказанию. В заключение главы приводится обобщенная характеристика сущности исправительных работ в советском уголовном праве и дается следующее определение рассматриваемому наказанию: **исправительные работы без лишения свободы – это уголовное наказание, предполагающее обязательное участие осужденного в труде по месту работы или в иных местах, но в районе его жительства, связанное с проведением воспитательной работы, удержанием определенной судом части заработка и некоторыми ограничениями иных имуществен-**

ных и трудовых прав, предусмотренных законодательством, а также осуществлением контроля за осужденным.

Во второй главе – «Назначение судом исправительных работ» исследуются обстоятельства, учитываемые при назначении судом данного наказания при наличии в законе наряду с исправительными работами других мер наказания, а также при выборе вида, срока исправительных работ и размера удержаний из заработной платы осужденного. В главе рассматриваются вопросы назначения исправительных работ при совершении нескольких преступлений и по нескольким приговорам; анализируются обстоятельства, связанные с назначением этого наказания и влияющие на его эффективность¹.

Анализ статистического материала, полученного из 88 народных судов различных областей и республик, показал, что основная масса осужденных к исправительным работам приговаривается за имущественные преступления, хулиганство, преступления против личности и нарушение правил безопасности движения и эксплуатации автотранспорта и городского электротранспорта. В связи с этим автор счел возможным ограничить исследование вопросов, связанных с назначением исправительных работ, рамками указанных составов преступлений.

При назначении любой меры наказания суд руководствуется требованиями ст. 32 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик. Однако при назначении исправительных работ суд, учитывая личность подсудимого, должен принимать во внимание не только общие положения ст. 32 Основ, но и специфические обстоятельства, находящиеся за пределами состава преступления и препятствующие исполнению этого наказания. Анализ законодательства показал, что указанные обстоятельства нашли свое отражение не во всех уголовных кодексах, а там, где они предусмотрены, их перечень является неполным.

Это приводит к тому, что в некоторых судах число приговоров к исправительным работам, которые практически невозможно исполнить, доходит до 10–17 процентов.

¹ См. А. М. Яковлев. Совокупность преступлений, М., 1960, стр. стр. 99–100.

Автор считает, что устранению такого ненормального положения могло бы способствовать введение в уголовные кодексы союзных республик перечня категорий лиц, к которым исправительные работы не могут быть применены. В такой перечень можно было бы включить: а) нетрудоспособных по состоянию здоровья или по возрасту; б) лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста; в) учащихся, не совмещающих учебу с работой; г) женщин беременных и имеющих малолетних детей.

Изучение судебной практики в 88 судах путем анкетирования и непосредственного изучения уголовных дел показало, что некоторыми судами при назначении исправительных работ допускаются нарушения требований ст. 32 Основ. Эти нарушения в основном сводятся к тому, что суды: а) исходят при назначении этого наказания только из личности виновного, игнорируя характер и степень общественной опасности совершенного преступления, в результате чего исправительные работы назначаются за преступления, представляющие значительную общественную опасность; б) не учитывают личность подсудимого, что нередко ведет к совершению осужденными новых преступлений еще в период отбывания наказания; в) назначают исправительные работы преимущественно за неосторожные преступления, в результате чего лица, совершившие хотя и умышленные преступления, но не представляющие большой общественной опасности, оказываются осужденными к лишению свободы, в то время как они могли бы быть исправлены без изоляции от общества; г) применяют ст. 43 УК РСФСР и соответствующие статьи других союзных республик при отсутствии каких-либо исключительных обстоятельств по делу и без соответствующей мотивировки в приговоре смягчения наказания, что влечет за собой вынесение необоснованных приговоров.

Автор полагает, что по вышеуказанным вопросам целесообразно было бы дать судам руководящее разъяснение Пленума Верховного Суда ССР.

При исследовании вопросов, связанных с назначением судом вида исправительных работ, установлено следующее.

Назначение исправительных работ, отбываемых в местах, определяемых органами, исполняющими данное наказание не всегда возможно, ибо в ряде населенных пунктов, особенно в сельской местности, исполнение этого вида исправительных работ сопряжено с объективными трудностями. С одной стороны, инспекция не имеет права оставить осужденного для отбывания наказания по месту его работы, с другой – в данном населенном пункте, особенно в колхозе, нет никаких других предприятий, куда бы можно было направить осужденного.

Назначение рассматриваемого наказания с отбыванием в местах, определяемых инспекциями исправительных работ, приводит к отрыву осужденного от коллектива, который его знает и которому легче организовать с ним индивидуальную воспитательную работу. Кроме того, осужденный нередко направляется инспекцией на работу, которая не соответствует его желаниям, а иногда и квалификации, вследствие чего он рассматривает ее как временную. Исправительное воздействие труда в таком случае снижается. Значительная часть осужденных к исправительным работам, отбываемым в местах, определяемых инспекциями, увольняется вскоре после отбытия наказания и уходит из-под влияния коллектива, который проводил с осужденными воспитательную работу.

Следствием недостатков, которые присущи исправительным работам, отбываемым в местах, определяемых инспекциями, является значительно больший рецидив среди осужденных к этому виду рассматриваемого наказания. Проверкой, проведенной выборочно в ряде городских и сельских районов, установлено, что рецидив среди лиц, отбывших исправительные работы в иных местах, в три с лишним раза выше, нежели среди лиц, отбывших это наказание по месту работы.

Зная отрицательные стороны исправительных работ, отбываемых в иных местах, суды редко идут на их назначение. За последние годы удельный вес осужденных к исправительным работам, отбываемым в иных местах, по отношению к общему числу осужденных к исправительным работам не превышает 8 процентов.

Изучение исторической обстановки, в условиях которой возникли и претерпевали различные изменения два вида исправительных работ, показало, что причины, породившие деление этого наказания на два вида, давно отпали. Достаточно сказать, что предусмотренное впервые в Уголовном кодексе РСФСР 1922 года разделение принудительных работ на работы по специальности и работы, связанные с неквалифицированным физическим трудом, было вызвано тем, что в условиях массовой безработицы, характерной для первых лет Советской власти, снижалось общепредупредительное и воспитательное значение этого наказания, т. к. осужденные направлялись на работу биржей труда в первую очередь, что ставило их в привилегированное положение по сравнению с другими безработными. Чтобы устранить это ненормальное положение, лиц, имевших работу, в случае осуждения к этой мере наказания стали во всех случаях увольнять с прежнего места работы и переводить на другие предприятия или в другую местность, а не имевших работы, приговаривали к принудительным работам с применением неквалифицированного физического труда.

Исходя из изложенного, автор приходит к выводу о целесообразности упразднения деления исправительных работ на два вида. При таком положении все осужденные к данной мере наказания должны отбывать ее, как правило, по месту своей прежней работы. Лица, не работающие к моменту осуждения, а также те, кого суд согласно ст. 29 или 31 УК РСФСР приговорил к увольнению от должности или запретил занимать определенные должности либо заниматься определенной деятельностью, те, кто работает у частных лиц и т. п. получают предписания устроиться на работу в течение определенного срока (представляется, что таким сроком могут быть две недели). В случае, если осужденные не смогут в указанный срок сами трудоустроиться, они будут направлены на работу инспекцией, но без дополнительных правоограничений, предусмотренных для отбывающих в настоящее время это наказание в местах, определяемых инспекциями исправительных работ.

Упразднение двух видов исправительных работ не должно быть сведено к ликвидации одного из этих видов – исправительных работ, отбываемых в местах, определяемых инспекциями. Исправительные работы, являясь единым видом наказания, будут предусматривать, как указывалось выше, направление осужденного на работу инспекцией в случае, если он сам не устроится на работу. Но дополнительных правоограничений к нему в этом случае применяться не будет.

Однако, пока существует деление исправительных работ на два вида, представляют интерес и принципы назначения того и другого вида данного наказания. Изучение судебной практики показало, что более тяжкий вид этого наказания – исправительные работы, отбываемые в местах, определяемых инспекциями, зачастую назначаются только в зависимости от того, работал или не работал виновный в момент осуждения, совершил ли преступление, связанное с выполнением служебных обязанностей, или иное. Это представляет собой нарушение требований ст. 32 Основ.

В главе исследуются причины возникновения такой практики, анализируются законодательные акты и руководящие разъяснения Верховных Судов СССР и РСФСР по вопросам назначения видов исправительных работ. В заключение вносится предложение дать судам руководящее разъяснение Пленума Верховного Суда СССР, в котором указать на то, чтобы при назначении видов исправительных работ суды исходили не только из вышеуказанных обстоятельств, но учитывали, как и при назначении любого наказания, характер, степень общественной опасности преступления, личность виновного, а также смягчающие и отягчающие обстоятельства по делу.

Рассмотрение в данной главе вопросов, связанных с назначением исправительных работ при совершении нескольких преступлений и по нескольким приговорам, вызвано тем, что в судебной практике назначение приговоров по совокупности встречается сравнительно часто (в ряде судов они составляют около 12 процентов от всех приговоров к исправительным работам). При назначении этих приговоров имеется своя специфика,

которая не получила достаточной теоретической разработки, что отрицательно сказывается и на судебной практике. Например, при применении принципа поглощения неясно, какое наказание при одинаковых видах исправительных работ следует считать менее тяжким и следовательно подлежащим поглощению, то наказание, у которого меньше срок, но больше процент удержаний или наоборот.

А. М. Яковлев предлагает в таких случаях признавать более строгим наказание, где в общей сложности за весь срок исправительных работ окажется большей сумма удержаний, а если она окажется равной, считать более строгим наказание, где указанная сумма выплачивается в более короткий срок. Однако эта точка зрения представляется спорной. Здесь не учитывается то обстоятельство, что кроме удержаний из заработка осужденного исправительные работы содержат и такие карательные правоограничения как непредоставление очередного отпуска за время отбывания исправительных работ, невключение этого времени в трудовой стаж, которые непосредственно зависят от срока наказания и делают иногда более тяжким в материальном отношении именно то наказание, где сумма удержаний меньше.

Диссертант считает, что основным критерием тяжести исправительных работ при одинаковых видах, но различных сроках и размерах удержаний следует считать срок наказания. Только при одинаковых видах и сроках исправительных работ при определении тяжести наказания следует учитывать и размер удержаний.

В главе исследуются вопросы назначения исправительных работ по совокупности преступлений в случае, если за отдельные преступления, входящие в совокупность, назначены исправительные работы различных видов, а также вопросы назначения исправительных работ по принципу полного или частично-го сложения наказаний, когда за отдельные преступления назначены различные виды исправительных работ или разнородные наказания.

В третьей главе – «Исполнение исправительных работ» рассматриваются задачи, поставленные перед инспекциями

исправительных работ, возможность отнесения инспекций к категории исправительно-трудовых учреждений; анализируются вопросы, касающиеся труда осужденных, организации политико-воспитательной работы с ними и режима исполнения рассматриваемого наказания; исследуются условия, влияющие на эффективность исправительных работ в период их исполнения.

Анализ задач, стоящих перед учреждениями, исполняющими исправительные работы, дается в историческом аспекте. Кроме того, в работе проводится сопоставление этих задач с задачами, стоящими перед местами лишения свободы; сравниваются общие и специфические принципы деятельности как тех, так и других учреждений. В результате диссертант приходит к выводу, что инспекции исправительных работ следует отнести к категории исправительно-трудовых учреждений, что имеет не только теоретическое, но и практическое значение, ибо это будет ориентировать работников инспекций на организацию исправительно-трудового воздействия на осужденных, а не только на обеспечение применения к ним карательных правоограничений.

В главе анализируются основные средства исправительно-трудового воздействия на осужденных при исполнении исправительных работ.

Рассматривая труд как основу исправления и перевоспитания осужденных, диссертант делает попытку сформулировать цели применения труда осужденных к данной мере наказания, сопоставляет их с целями труда заключенных, описанными в юридической литературе. В работе освещаются вопросы, касающиеся права осужденных на труд и обязанности трудиться, показывается воспитательная роль труда и его возможности в исправлении и перевоспитании осужденных к исправительным работам.

Далее излагаются вопросы, касающиеся политико-воспитательной работы с осужденными как одного из основных средств исправительно-трудового воздействия. В главе обобщается положительный опыт работы ряда инспекций исправи-

тельных работ, показываются лучшие и наиболее эффективные методы этой работы, проводимой как инспекциями, так и коллективами трудящихся по месту работы осужденных. Значительное место уделяется институту общественных инспекторов и организации его работы.

В настоящее время деятельность общественных инспекторов регламентируется специальными Положениями, изданными в большинстве союзных республик. Изучение этих Положений позволяет сказать, что в некоторых из них имеются, по мнению автора, существенные недостатки. Так, Положение, принятое МООП Киргизской ССР, необоснованно ограничивает круг лиц, которые могут быть общественными инспекторами. В нем рекомендуется подбирать общественных инспекторов «из числа пенсионеров МООП, КГБ, прокуратуры, суда, комсомольского и профсоюзного актива, из счетных работников колхозов, предприятий, учреждений, положительно характеризующихся и способных помогать инспекциям исправительных работ». Следовательно, если исходить из буквального смысла сказанного, получается, что общественными инспекторами не могут быть работники колхозов, предприятий и учреждений, если они не связаны со счетной работой, и пенсионеры иных, кроме перечисленных учреждений, как бы положительно они ни характеризовались. Думается, что такая редакция данной нормы является не совсем удачной.

Большинство Положений об общественных инспекторах вменяет им в обязанность проведение с осужденными воспитательной работы, что несомненно правильно, ибо это основная задача общественных инспекторов. Однако Положения Азербайджанской и Литовской ССР ограничивают деятельность общественных инспекторов в этом вопросе лишь систематической проверкой воспитательной работы с осужденными по их месту работы и жительства. Представляется, что для такого сужения воспитательных функций общественных инспекторов нет каких-либо оснований.

В главе указываются недостатки, имеющие место в политико-воспитательной работе с осужденными к исправительным ра-

ботам, и вносятся рекомендации, направленные на их устранение.

Одним из основных средств исправительно-трудового воздействия является режим исполнения наказания. В литературе принято связывать понятие режима с такой мерой наказания как лишение свободы. Автор считает правомерным поставить и рассмотреть вопрос также и о режиме исполнения исправительных работ. В работе анализируются точки зрения, высказанные в литературе о режиме лишения свободы, с тем, чтобы использовать уже разработанные наукой положения применительно к исправительным работам с учетом их специфики. В результате дается следующее определение режима исполнения рассматриваемого наказания: **режим исправительных работ как средство исправительно-трудового воздействия – это регламентированный законом и подзаконными актами порядок исполнения наказания, направленный на обеспечение привлечения осужденных к труду, применения к ним карательных правоограничений, установления контроля за отбывающими наказание, выполнения осужденными своих обязанностей и обеспечение принадлежащих им нрав.**

Далее рассматривается ряд требований режима, которые, по мнению автора, нуждаются в совершенствовании правовой регламентации.

Так, исследованием установлено, что замена исправительных работ по месту работы тем же наказанием, отбываемым в иных местах, в случае уклонения лица от работы, как правило, не достигает цели. Такое лицо не дорожит прежним местом работы, а перевод его в другой коллектив создает дополнительные трудности в проведении воспитательной работы. Подавляющему большинству таких лиц суды в дальнейшем заменяют исправительные работы лишением свободы. Таким образом, исправительные работы, отбываемые в иных местах, являются в данном случае ненужной промежуточной ступенью, позволяющей осужденному продолжать уклоняться от работы. Некоторые осужденные совершают в это время новые преступления.

Автор полагает, что в случае злостного уклонения лица от исправительных работ по месту работы к нему, после принятия мер воспитательного и дисциплинарного порядка, следует применять лишение свободы.

Однако, замена исправительных работ лишением свободы, как это установлено в уголовном законодательстве (кроме УК Эстонской ССР, ст. ст. 26 и 178), не имеет предупредительного значения. При замене трех дней исправительных работ одним днем лишения свободы происходит, по существу, замена одного наказания другим, равным по тяжести. Некоторых осужденных такая замена не только не устрашает, но даже устраивает, что не способствует борьбе с уклонением от данного наказания.

По мнению автора, следует установить уголовную ответственность за уклонение от исправительных работ, как это имеет место в случае побега из места заключения или из-под стражи, с места ссылки, либо в случае возвращения высланного в места, запрещенные для проживания.

Одним из распространенных способов уклонения от исправительных работ является частая перемена осужденными места работы, в связи с чем на их трудоустройство уходит значительное время. Это затрудняет, а иногда делает почти невозможной организацию воспитательной работы с осужденными.

Диссертант предлагает ограничить в законе право отбывающих исправительные работы на увольнение с работы по собственному желанию без разрешения инспекций.

При уклонении от исправительных работ лиц, которым это наказание было назначено в связи с заменой неотбытого срока лишения свободы в порядке ст. 53 УК РСФСР, работники инспекций иногда представляют на них материалы в суд для замены исправительных работ на лишение свободы в соответствии со ст. 28 УК РСФСР. В результате осужденным снижается в три и более раза неотбытый ранее срок лишения свободы.

В подобных случаях, по мнению автора, работникам инспекций следует ставить вопрос перед соответствующими лицами об опротестовании определений судов, заменивших этим лицам неотбытый срок лишения свободы более мягким наказанием, в целях водворения осужденных в места лишения свободы для

отбывания прежней меры наказания. Об этом в ведомственном порядке целесообразно дать инспекциям разъяснение. Соответствующее разъяснение, относящееся к деятельности судов по данному вопросу, необходимо, видимо, и со стороны Пленума Верховного Суда СССР.

Одним из основных требований режима является своевременное привлечение осужденных к отбыванию наказания. Однако, как показало изучение данного вопроса, с момента вынесения приговора до начала отбывания наказания нередко проходят значительные сроки. В определенной мере это является результатом несвоевременной высылки приговоров в инспекции исправительных работ. По действующему уголовно-процессуальному законодательству сроки обращения приговоров к исполнению не определены (кроме УПК Казахской ССР, ст. 347).

Автор предлагает установить в законодательстве и других союзных республик сроки направления приговоров для исполнения.

В главе рассматриваются также вопросы, относящиеся к требованиям режима, касающимся частного предупреждения, взысканий накладываемых на осужденных и поощрительных мер, а также ряда других вопросов.

В заключении дается обобщение проведенного исследования. Диссертант приходит к выводу о том, что исправительные работы являются действенной мерой борьбы с преступностью. Но в применении указанной меры имеется ряд существенных недостатков, снижающих ее действенность. В целях повышения эффективности рассматриваемого наказания автор вносит рекомендации, направленные на дальнейшее совершенствование законодательства, практики назначения и исполнения исправительных работ.

* * *

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Борьба с рецидивной преступностью среди осужденных к исправительным работам. «Социалистическая законность», 1965 г. № 10, (0,3 п. л.).

2. Об эффективности исправительных работ как меры уголовного наказания. «Социалистическая законность», 1966 г. № 1 (в соавторстве), (0,5 п. л.).

3. К вопросу о правах лиц, осужденных к исправительным работам без лишения свободы. Сборник «Социалистическая законность и охрана прав граждан». Изд. Воронежского университета, 1963, (0,2 п. л.).

4. К вопросу о правовом регулировании исправительных работ. «Материалы отчетной научной конференции за 1964 г.». Изд. Воронежского университета, 1965, (0,2 п. л.).

5. Устранить недостатки, допускаемые в судебной практике при назначении исправительных работ. «Советская юстиция», 1966 г. № 10 (в соавторстве), (0,5 п. л.).

6. Жизнь вносит поправки. «К новой жизни», 1966 г. № 5 (в соавторстве), (0,3 п. л.).

Подписано в печать 8.5.66 г.

Л 50280 Объем 1¹/₈ п. л. Тип ВПА Тир. 170 экз. Зак. 600.

**Вопросы теории и практики
исправительных работ без лишения
свободы в советском праве**

САРАТОВСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
им. Д. И. КУРСКОГО

А. П. БАЗУНОВ

**ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ
ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ РАБОТ БЕЗ ЛИШЕНИЯ
СВОБОДЫ В СОВЕТСКОМ ПРАВЕ.**

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Научный руководитель
доктор юридических
наук,
профессор НОЙ И. С.

Саратов – 1967

Ученый совет Саратовского юридического института направляет Вам для ознакомления автореферат диссертации А. П. Базунова на тему: «Вопросы теории и практики исправительных работ без лишения свободы в советском праве», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

Защита состоится « » 1967 г. на заседании Ученого совета Саратовского юридического института.

Ваш отзыв на автореферат просим направить в адрес института (г. Саратов, ул. М. Горького, 45).

Ученый секретарь кандидат юридических наук, доцент В. БОРИСОВ.

В Постановлении ЦК КПСС «О мерах по дальнейшему развитию юридической науки и улучшению юридического образования в стране» (1964 г.) отмечается, что правовой наукой до последнего времени не уделялось должного внимания вопросам эффективности применения мер уголовного наказания, проблемам исправления и перевоспитания правонарушителей, а также совершенствованию деятельности органов социалистического правосудия ¹.

В этой связи обращает на себя внимание то обстоятельство, что исправительные работы, как мера государственного принуждения хотя и получила широкое распространение в практике борьбы с правонарушителями, глубокому теоретическому анализу до последнего времени не подвергалась.

Такие понятия, как кара, режим и некоторые другие, применительно к исправительным работам, до сих пор остаются недостаточно изученными. Спорными продолжают оставаться вопросы сущности, правовой природы и содержания исправительных работ. С еще большим основанием все сказанное должно быть отнесено к административным исправительным

¹ См. Насущные задачи юридической науки. «Коммунист», 1964, № 12, стр. 72.

работам. Таким образом, актуальность теоретического рассмотрения этих проблем для практики назначения и исполнения исправительных работ, а также будущей кодификации исправительно-трудового законодательства, становится особенно очевидной.

Следует также отметить, что и законодательная регламентация анализируемой меры государственного принуждения существенно устарела, а практика ее назначения и, особенно исполнения, страдает серьезными недостатками.

Все указанные обстоятельства и определили выбор темы настоящей диссертации. При этом автор не стремился к разрешению всех проблем теории и практики исправительных работ, ограничившись лишь исследованием их сущности, правовой природы и содержания. В диссертации рассмотрение вопросов избранной темы основывалось на изучении и сообщении деятельности судебных органов, прокуратуры и учреждений, исполняющих исправительные работы в г. Саратове и Саратовской области (1960–1966 гг.), Воронежской и некоторых других областей РСФСР. Кроме того, при работе над диссертацией использовались материалы криминологических обследований, многолетние наблюдения и личный опыт работы автора в отделе исправительных работ ОМЗ УООП Саратовского облисполкома, а также общеполитическая, специальная юридическая литература, новейшие сведения по психологии, педагогике, нормативные и иные материалы, имеющие отношение к анализируемым проблемам.

Диссертация состоит из введения и пяти глав.

Первая глава диссертации посвящена анализу содержания и формы исправительных работ в советском праве.

В этой главе автор определяет свое отношение к поставленной проблеме. При решении вопросов содержания и формы исправительных работ диссертант исходит из наличия в советском праве двух разновидностей исправительных работ – уголовного наказания и административного взыскания, сходных по форме, но отличающихся друг от друга правовой природой и содержанием.

Первый параграф главы целиком посвящен исследованию понятия и сущности исправительных работ как вида уголовного наказания.

В работе отмечается, что имеющиеся в юридической литературе определения исправительных работ (И. А. Бушуев, М. Ефимов, А. Шагалов, Л. Г. Крахмальник, В. И. Гуськов и др.) хотя и обладают рядом достоинств, но не раскрывают всей сущности данного явления.

Усматривая сущность исправительных работ в сочетании карательных и воспитательных элементов, в диссертации предлагается следующее определение анализируемого наказания: исправительные работы – это единство карательных и воспитательных элементов, совокупность кары, режима, исправительно-трудового и идейно-политического воздействия, осуществляемых без изоляции осужденного от общества.

Во втором параграфе первой главы диссертации анализируется содержание и правовая природа исправительных работ, при этом главное внимание в этом вопросе сосредоточивается на обосновании сложной структуры исправительных работ и ее исследовании.

По мнению диссертанта, сложную структуру исправительных работ подтверждают: прежнее исправительно-трудовое законодательство (ст. 5 ИТК РСФСР 1933г.), правовой характер оснований для применения принудительных мер, образующих режим наказания и, наконец, обязательность соответствия содержания исправительных работ тем целям, которые поставил перед ними законодатель.

Признание исправительных работ сложным правовым явлением имеет не только важное теоретическое, но и огромное практическое значение, поскольку лишь на этой основе возможно превратить исполнение исправительных работ в процесс карательно-воспитательного воздействия, к чему всегда стремилась практика. Для этого предлагается возложить соответствующие обязанности на осужденных и привлечь к исполнению приговоров, в соответствующей части, администрацию

и общественные организации тех предприятий, где работают осужденные.

Исследование в данной главе завершается выяснением правовой природы исправительных работ. В связи с чем дается анализ общественных отношений, возникающих в процессе исполнения исправительных работ, и устанавливается, что правовая природа рассматриваемого вида наказания не только уголовно-правовая, но и исправительно-трудовая. Из этого сделан вывод, что содержание исправительных работ должно определяться уголовным и исправительно-трудовым законодательством.

Во второй главе диссертации рассматривается понятие кары и содержание этого элемента исправительных работ. Анализируя понятие кары в исправительных работах диссертант отмечает, что имеющиеся в литературе определения кары – как лишения, страдания, – правильно выражают ее внешнее проявление, но недостаточны для выяснения происхождения лишения, страданий и их правовой природы.

С учетом этих обстоятельств в работе и дано определение кары. Кара, как элемент уголовного наказания в виде исправительных работ, – это совокупность установленных уголовным законом правоограничений (временная утрата осужденным прав и свобод), вызывающих лишения, страдания, тяготы и опорочение осужденных.

Из этого положения сделаны выводы, имеющие практическое значение.

Во-первых, карательная сторона исправительных работ ограничивает права осужденных, изменяет их правовое положение. Поэтому задача органов, исполняющих исправительные работы, обеспечить, с одной стороны, ограничение гражданина в строго определенных правах, а с другой – не допустить ущемление тех прав гражданина, которые не затрагиваются уголовным наказанием в виде исправительных работ.

Во-вторых, карательную сторону исправительных работ составляют правоограничения, установленные уголовным законо-

дательством и, по мнению диссертанта, устанавливать их можно лишь в общесоюзном законодательстве.

На основе установления правоограничений только общесоюзным уголовным законодательством будет исключаться возможность возникновения коллизий и противоречий в отдельных отраслях права. Для устранения имеющихся противоречий вносятся конкретные предложения.

Коллизию уголовного и трудового законодательства предлагается устранить путем исключения из трудового законодательства тех норм, которые, вопреки Основам уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик, ограничивают в правах осужденных к исправительным работам. По мнению автора, противоречия между общесоюзным и республиканским уголовным законодательством должны быть устранены приведением норм республиканского уголовного законодательства в точное соответствие с Основами уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик.

Во втором параграфе этой главы исследуется содержание карательной стороны исправительных работ по месту работы осужденного. Данный вид исправительных работ является наиболее распространенным. По Советскому Союзу в целом он составляет 91–92% от общего числа осужденных к исправительным работам.

По наблюдениям автора, в Саратовской области процент осужденных к этому виду наказания был даже выше средних данных по стране и достигал 94–95%. Этим, в известной степени, определилось то внимание, которое уделено диссертантом разработке проблем кары данного вида исправительных работ.

Подробный анализ действующих норм, касающихся содержания кары в исправительных работах, отбываемых по месту работы осужденного, и их освещения в правовой литературе показал, что карательная сторона анализируемого наказания проявляется в лишении осужденных ряда прав, предоставленных гражданам нашим трудовым законодательством. В работе выражается сомнение в возможности признать элементами

кары правоограничения, состоящие в лишении осужденных права на очередной трудовой отпуск и судимость. Вместе с тем автор обосновывает необходимость рассматривать в качестве элемента кары лишение осужденных права прерывать трудовую деятельность до полного отбытия наказания. В этой связи особо подчеркивается значение определения содержания кары и каждого ее элемента для строгого соблюдения законности и достижения целей наказания.

Важное место в диссертации уделено изучению содержания правоограничения, выражающегося в утрате осужденным права получать весь заработок и обращение в связи с этим его части в доход государства. Правильное понимание данного элемента является условием индивидуализации назначения и исполнения исправительных работ и основанием отграничения этого наказания от других видов наказания, затрагивающих имущественные интересы осужденного.

На основе сказанного вносятся некоторые предложения, направленные на дальнейшее совершенствование карательной стороны исправительных работ, отбываемых по месту работы осужденного. Одно из них состоит в обосновании возможности использования при применении исправительных работ привлечения осужденных к сверхурочным работам. Исправительные работы такого качества могут оказаться особенно эффективными в отношении одной из самых трудных категорий осужденных, которые, отбывая указанное наказание, утрачивают по различным основаниям (алименты и т. д.) большую часть заработка.

Третий параграф второй главы работы посвящен рассмотрению карательной стороны исправительных работ, которые отбываются в местах, определяемых органами, ведающими исполнением этого наказания – одному из недостаточно теоретически разработанных вопросов. Подробный анализ содержания кары данного вида исправительных работ в целом и каждого элемента в отдельности позволил рассмотреть спорные и недостаточно разработанные вопросы, среди которых особого внимания заслуживают предложения

упразднить этот вид исправительных работ как недостаточно эффективный.

В теории уголовного и исправительно-трудового права считается общепризнанным, что исправительные работы в иных местах являются более тяжким видом этого наказания по сравнению с исправительными работами, отбываемыми по месту работы осужденного.

Однако попытки объяснить это положение тем, что исправительные работы в иных местах сопряжены, как правило, с неквалифицированным трудом и т. п., неудачны, поскольку и осужденный к исправительным работам по месту работы может заниматься неквалифицированным трудом, но это, естественно, не изменяет характера наказания.

В работе на основе анализа элементов кары показывается, что исправительные работы в иных местах обладают большей тяжестью за счет наличия в них правоограничения, состоящего в утрате осужденным права выбора места работы, характера и вида труда.

Большие лишения и страдания лица, осужденные к исправительным работам в иных местах, испытывают потому, что они обязаны выполнить назначение на любую работу, которую выберут органы, исполняющие исправительные работы.

Далее подробно анализируются условия применения исправительных работ в иных местах, критикуются точки зрения, согласно которым данный вид наказания, при его назначении судом требует учета иных обстоятельств, чем установлено в ст. 32 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик (ст. 37 УК РСФСР и соответствующие статьи УК других союзных республик).

Важное место уделено в работе проблеме замены исправительных работ по месту работы исправительными работами в иных местах, а последних лишением свободы, применяемой на основании ст. 28 УК РСФСР. Изучение данного вопроса позволило раскрыть правовую природу «замены» и показало, что она не уголовно-правовая, а исправительно-трудовая. Исходя из этого, вносится предложение исключить первую часть ст. 28 УК РСФСР из уголовного законодательства и предусмотреть

соответствующую меру воздействия в исправительно-трудовом кодексе. По мнению автора, такой мерой должно быть дисциплинарное взыскание, состоящее в лишении осужденного права выбирать место работы, характер и вид труда как на определенный срок, так и до полного отбытия наказания.

Особого внимания заслуживает проблема ответственности за злостное уклонение от отбывания исправительных работ в иных местах (не по месту работы осужденных).

На основе всестороннего анализа различных аспектов указанной проблемы диссертант приходит к выводу, что интересы повышения эффективности исправительных работ требуют изменить условия ответственности за злостное уклонение от их отбывания.

Предлагается установить уголовную ответственность за злостное уклонение от отбывания исправительных работ, независимо от их видов, в том числе и от отбывания исправительных работ по месту работы осужденного, когда последний скрылся.

В заключение рассматривается предложение некоторых авторов об упразднении исправительных работ в иных местах, как недостаточно эффективных. Усматривая возможность устранения недостатков, связанных с привлечением к труду этой категории осужденных и повышения эффективности исправительных работ в иных местах путем совершенствования порядка их исполнения, автор считает принятие указанного предложения по меньшей мере преждевременным.

В третьей главе диссертации рассматривается содержание принуждения, лишенного признаков уголовной кары, как элемента исправительных работ без лишения свободы.

В первом параграфе дается понятие принуждения, лишенного уголовной кары, как элемента исправительных работ. Последовательное развитие взгляда на исправительные работы как на явление сложное, состоящее из единства карательных и воспитательных сторон, позволило показать наличие в анализируемом наказании принуждения особого рода, отличного от принуждения – кары, увидев его в режиме наказания.

Считая режим исправительных работ совокупностью норм исправительно-трудового права, определяющих условия и порядок их отбывания, автор усматривает назначение принуждения, лишенного признаков уголовной кары, в удержании осужденного в условиях правоограничений, обусловленных карой, с одной стороны, и создании необходимых предпосылок для воздействия убеждением, с другой.

Во-втором параграфе изучается содержание принуждения, лишенного признаков уголовной кары, и его правовое регулирование.

С учетом особенностей каждого вида исправительных работ, рассматриваются проблемы правового регулирования их режима и вносятся конкретные предложения о компетенции общесоюзного и республиканского исправительно-трудового законодательства.

В работе рассматриваются также спорные положения об исчислении отбытых сроков исправительных работ и недостаточно разработанные вопросы о правах и обязанностях должностных лиц администрации предприятия, где отбываются исправительные работы, об организации учета осужденных и т. д.

Обосновываются конкретные предложения по правовому регулированию порядка исчисления отбытых сроков исправительных работ, о наделении администрации предприятий, где трудятся осужденные, определенными правами и, в частности, правом возбуждения ходатайства об условно-досрочном освобождении осужденных к исправительным работам, о возложении на администрацию предприятий соответствующих обязанностей, об изменении порядка учета осужденных и некоторые другие.

Определенное внимание уделено в работе и вопросам ответственности осужденных за нарушения действующего уголовного и иного законодательства, а также условий и порядка отбывания исправительных работ.

Предлагается в будущем исправительно-трудовом законодательстве предусмотреть, что осужденные к исправительным

работам, в зависимости от характера совершенного нарушения, несут ответственность одного из следующих видов:

- 1) уголовную, за совершение преступлений (в том числе и за злостное уклонение от отбывания исправительных работ);
- 2) материальную (в соответствии с действующим гражданским и административным законодательством);
- 3) общую дисциплинарную ответственность (определяемую нормами трудового права) в соответствии с правилами внутреннего трудового распорядка;
- 4) специальную дисциплинарную ответственность, определяемую нормами исправительно-трудоустройства для лиц, нарушающих правила отбывания исправительных работ;
- 5) моральную ответственность.

Особое внимание уделяется разработке вопросов специальной дисциплинарной ответственности. Подробный анализ действующего законодательства по этому вопросу и практики его применения показал, что существующая система дисциплинарной ответственности, особенно дисциплинарных взысканий, несовершенна и недостаточно эффективна. На этом основании делается вывод о необходимости их изменения и вносятся соответствующие конкретные предложения.

По мнению автора, с учетом опыта прежнего законодательства (Исправительно-трудоустройство РСФСР 1924 и 1933 года) и интересов практики сегодняшнего дня, целесообразно предусмотреть в будущем ИТК РСФСР следующие дисциплинарные взыскания: а) замечание; б) выговор с предупреждением и доведением до сведения коллектива и общественных организаций по месту работы и жительства осужденного; в) лишение права выбора места работы, характера и вида труда; г) арест на срок от 3 до 30 суток (с выводом или без вывода на работу).

В предлагаемой системе дисциплинарных взысканий отсутствует принудительный привод через милицию лиц, уклоняющихся от явки по вызовам органов, исполняющих исправительные работы. Считая привод не дисциплинарным взысканием, а мерой процессуального принуждения, диссертант высказывает против включения его в будущую систему дисциплинарных

взысканий, подлежащих применению к осужденным, отбывающим исправительные работы.

Эффективность предлагаемой системы дисциплинарных взысканий в известной степени зависит от четкой регламентации законом условий их применения и определения круга лиц, правомочных применять отдельные взыскания.

В работе намечены пути разрешения данной проблемы и внесены конкретные предложения, касающиеся оснований дисциплинарной ответственности и компетентности различных государственных органов и их должностных лиц в применении тех или иных дисциплинарных взысканий.

Глава заканчивается рассмотрением специфических особенностей режима исправительных работ в иных местах, обусловленных своеобразием их карательной стороны.

В результате проведенного анализа в работе сделан вывод о том, что эффективность данного вида исправительных работ может быть повышена путем совершенствования порядка их исполнения.

Для этого предлагается в будущем исправительно-трудовом законодательстве предусмотреть, что правоограничение, состоящее в лишении осужденного права выбора места работы, характера и вида труда, может быть реализовано не только увольнением с прежней работы с назначением на другое предприятие (на прежнюю или иную работу), – как это понимается в настоящее время в теории и на практике, – но и перемещением осужденного на другую работу в пределах прежнего предприятия, учреждения. По мнению автора, реализация данного предложения не только устранил трудности, связанные с организацией труда осужденных, но и облегчит индивидуализацию исправительно-трудового воздействия.

В этой связи критикуется договорная система привлечения к труду осужденных к исправительным работам в иных местах. Представляется, что отказ от указанной системы использования труда осужденных к исправительным работам в иных местах явился бы важным шагом в направлении устранения препятствий на пути максимального использования положительных

потенциальных возможностей рассматриваемого наказания. Более того, диссертант полагает также, что в интересах повышения действенности исправительных работ в иных местах органам, организующим его исполнение, и администрации предприятий необходимо предоставить право использовать осужденных данной категории на любой работе, согласованной между администрацией и инспекциями исправительных работ (с зачислением в штат предприятия или без такового), в порядке прикомандирования на определенный срок.

В четвертой главе диссертации исследуется убеждение как элемент исправительных работ. Исходя из того, что убеждение – это метод борьбы с правонарушениями, специфически проявляющийся в исправительно-трудовом и идейно-политическом воздействии в отношении лиц, осужденных к исправительным работам, автор подвергает критике встречающуюся в правовой литературе точку зрения, согласно которой воспитательное воздействие, применяемое к преступнику, тождественно воспитательной работе, проводимой в каждом коллективе. На основе широкого использования данных социологических обследований и личных многолетних наблюдений, автором анализируется исправительно-трудовое и идейно-политическое воздействие, каждое из которых, являясь средством достижения целей наказания, в своей совокупности образуют убеждение – как элемент исправительных работ.

В соответствии с выдвинутыми в диссертации положениями о сущности и содержании убеждения при исполнении исправительных работ, автор показывает огромное практическое значение и необходимость умелой индивидуализации анализируемого элемента наказания.

Собранные в органах, исполняющих исправительные работы, данные, характеризующие личность осужденных, дали основание прийти к выводу о том, что с точки зрения организации исправительно-трудового воздействия осужденные к рассматриваемой мере наказания серьезной трудности не представляли, так как подавляющее большинство лиц, отбывавших исправительные работы, до осуждения занимались

общественно полезным трудом и имели такой возраст, который наиболее благоприятен для исправительного воздействия трудом.

В диссертации анализируются недостатки исправительно-трудового воздействия на осужденных, причины их возникновения и высказываются предложения, направленные на совершенствование этой важной стороны деятельности органов и организаций, исполняющих исправительные работы. Причинами слабой эффективности исправительно-трудового воздействия являются: недостаточный учет индивидуальных особенностей личности осужденных при организации исправительно-трудового воздействия и отсутствие действенных средств дисциплинарного и уголовно-правового принуждения в отношении нарушителей порядка при отбывании наказания.

В соответствии с этим и вносятся предложения по устранению указанных недостатков и их причин.

Изучением, путем социологического обследования большой группы осужденных к исправительным работам, установлено, что результаты идейно-политического воздействия являются недостаточно высокими, не соответствующими возможностям, заключенным в рассматриваемом элементе исправительных работ.

По мнению автора, на результатах идейно-политического воздействия сказываются организационные недостатки, низкий образовательный уровень (более 3/4 осужденных мужчин и более половины женщин имеют начальное или неполное среднее образование), ослабление интереса к общественной жизни. Кроме того, отрицательное влияние имеет недостаточный учет индивидуальных особенностей личности ранее судимых (составляющих около 1/4 осужденных) среди отбывающих исправительные работы.

В работе значительное место отведено исследованию конкретных форм практики исправительно-трудового и идейно-политического воздействия и проблеме участия общественности в этой деятельности. Подробно рассматривается, в частности,

институт общественных инспекторов, показываются недостатки и неиспользованные возможности института общественных инспекторов, содержатся предложения по его совершенствованию. Институт общественных инспекторов, по мнению диссертанта, располагает значительными потенциальными возможностями, реализация которых – путь усиления воспитательного воздействия и повышения эффективности исправительных работ.

В пятой главе диссертации рассматриваются исправительные работы как вид административного взыскания в советском праве.

Административные исправительные работы до последнего времени, в связи с ограниченным применением этого взыскания в борьбе с правонарушениями, не привлекали к себе внимания теории советского права. Известно, что до принятия Указа Президиума Верховного Совета СССР от 26 июля 1966 г. «Об усилении ответственности за хулиганство» административные исправительные работы, в соответствии со ст. 1 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 15 февраля 1962 г. «Об усилении ответственности за посягательство на жизнь, здоровье и достоинство работников милиции и народных дружинников», могли применяться лишь как средство борьбы со злостным неповиновением законному распоряжению работника милиции или народного дружинника при исполнении ими обязанностей по охране общественного порядка.

Таким образом, исправительные работы как вид административного взыскания судами применялся крайне редко, что явилось поводом к внесению предложений о полном исключении административных исправительных работ из нашего законодательства.

Положение существенно изменилось после принятия Указа Президиума Верховного Совета СССР от 26 июля 1966 г. «Об усилении ответственности за хулиганство», где в статье 1 предусматривается возможность использования для борьбы с мелким хулиганством, кроме ареста и штрафа, также и исправительных работ.

Большой теоретический интерес представляет анализ новых положений данного Указа о сроках и размерах удержаний из заработка граждан, подвергнутых административным исправительным работам. Если учесть, что в настоящее время из общего числа отбывающих исправительные работы более 1/5 составляют наказанные в административном порядке, то станет понятным повышенный интерес к таким недостаточно разработанным проблемам административных исправительных работ, как понятие и сущность этого взыскания, его правовая природа и содержание.

В связи с отсутствием в советском праве определения административных исправительных работ в диссертации делается попытка определить это понятие.

Исходя из тех целей, которые могут быть поставлены перед данным видом взыскания, административные исправительные работы, – по мнению автора, – это вид государственного принуждения, сочетающий в себе карательное и воспитательное воздействие на правонарушителя в интересах его исправления в процессе общественно полезного труда, а также предупреждения новых правонарушений.

Усматривая сущность административных исправительных работ в сочетании карательной и воспитательной сторон, автор критикует высказанное в юридической литературе мнение о том, что анализируемое взыскание по существу исправительными работами не является и при его исполнении, в виду краткого срока воздействия на правонарушителя, достижение воспитательных целей невозможно.

Анализ рассматриваемого административного взыскания обосновывает развиваемый в диссертации взгляд на административные исправительные работы как на явление сложное, не ограничивающееся карой, правовая природа которого – административно-правовая. Исследование общественных отношений, возникающих в процессе исполнения административных исправительных работ, позволило диссертанту считать их исправительно-трудовыми и признать целесообразным урегулирование этих отношений нормами исправительно-трудового права.

В диссертации для выяснения содержания административных исправительных работ анализируется действующее законодательство и делается вывод, что административное взыскание в виде исправительных работ, предусмотренное Указом Президиума Верховного Совета СССР от 15 февраля 1962 г. «Об усилении ответственности за посягательство на жизнь, здоровье и достоинство работников милиции и народных дружинников», отличается от одноименного взыскания, подлежащего применению за мелкое хулиганство в соответствии со ст. 1 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 26 июля 1966 г. «Об усилении ответственности за хулиганство», по своему содержанию и видами.

Исследование завершается подробным рассмотрением особенностей исправительных работ, назначаемых на основании действующего административного законодательства, и некоторых проблемных вопросов исполнения анализируемого взыскания. На основе выводов, сделанных при анализе содержания административных исправительных работ, намечаются вопросы, нуждающиеся в дальнейшей научной разработке. К их числу относятся вопросы ответственности осужденных за уклонение от отбывания административных исправительных работ, особенности порядка и условий их отбывания и некоторые другие. В диссертации делается попытка наметить пути решения проблемных вопросов исполнения административных исправительных работ и вносятся конкретные предложения.

ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ ОПУБЛИКОВАНЫ СЛЕДУЮЩИЕ РАБОТЫ:

1. Об организации исправительных работ. – Сб. «Проблемы развития советского исправительно-трудового законодательства». Саратов, 1961 г.
2. Вопросы правового положения осужденных к исправительным работам без лишения свободы. – «Материалы конференции по итогам научно-исследовательской работы за 1963–1964 гг.». Саратов, 1965 г.

3. О «сверхкраткосрочниках» и исправительных работах. – «К новой жизни», 1965 г., № 9, (в соавторстве с В. Ласточкиным).

4. Некоторые вопросы исполнения исправительных работ без лишения свободы. – Сб. «Вопросы охраны прав личности и укрепления социалистической законности». Саратов, 1966 г.

5. Повысить эффективность наказания. – «К новой жизни», 1966 г., № 5.

Ответственный за выпуск **И. И. Розанов.**

НГ 79961. 20/1-67 г. Печ. л. 1 Тираж 200. Заказ 128.

Саратов, тип. № 1 Облуправления по печати

**Проблемы назначения и исполнения
исправительных работ**

На правах рукописи

Орлов Владислав Николаевич

**ПРОБЛЕМЫ НАЗНАЧЕНИЯ
И ИСПОЛНЕНИЯ
ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ РАБОТ**

12.00.08 – Уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Ставрополь
2000

Диссертация выполнена на кафедре уголовного права
и процесса Ставропольского государственного университета

| | |
|-------------------------------|--|
| Научный руководитель | доктор юридических наук, профессор Зельдов С. И. |
| Научный консультант | доктор юридических наук, доцент Зырянов В. Н. |
| Официальные оппоненты: | доктор юридических наук, доцент Аминов Д. И. , кандидат юридических наук Васильев Ю. В. |
| Ведущая организация | Ростовский юридический институт МВД РФ |

Защита состоится 2 ноября 2000 г. в 10.00 часов на заседании диссертационного совета К 113.50.07 по присуждению ученой степени кандидата юридических наук при Ставропольском государственном университете по адресу: 355009, г. Ставрополь, ул. Пушкина 1, ауд. 210.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Ставропольского государственного университета.

Автореферат разослан 30 сентября 2000 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета К 113.50.07
доктор юридических наук,
доцент

В.Н. Зырянов

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Современные социально-экономические отношения в обществе характеризуются появлением новых форм собственности, преобразованиями в производственной сфере, принципиальными изменениями в законодательстве. Законодательной новеллой явилось принятие нового Уголовного и Уголовно-исполнительного кодексов РФ, представляющих значительный этап развития российского законодательства, регулирующего борьбу с преступностью. Это в свою очередь повлияло на уголовную политику.

На современном этапе одним из приоритетных направлений является сокращение объема использования наказания в виде лишения свободы и все более широкое применение наказаний, не связанных с изоляцией от общества, к лицам, осужденным за преступления, не представляющие большой общественной опасности и исправление которых возможно при сохранении привычных для них условий жизнедеятельности. Это положение подтверждается Постановлением № 40 Пленума Верховного Суда РФ от 11 июля 1999 года «О практике назначения судами уголовного наказания», где прямо говорится о том, что в случаях, когда санкция закона, по которому лицо признается виновным, наряду с лишением свободы предусматривает более мягкие виды наказания, при постановлении приговора указывается на необходимость обсуждения вопроса о назначении наказания, не связанного с лишением свободы¹.

Исходя из этого актуальным в настоящее время является исследование проблем, связанных с назначением и исполнением наказаний без лишения свободы. Решение этих обозначенных вопросов может быть достигнуто путем проведения анализа новых социально-экономических условий и существенных нововведений, регламентированных новым Уголовным и Уголовно-исполнительным кодексами, касающихся назначения и исполнения одного из наиболее известных видов уголовного наказания – исправительных работ.

¹ Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1999. № 8. С. 3.

Кроме того, установление в ч. ч. 1 и 2 ст. 3 УИК РФ приоритета международно-правовых актов над внутренним уголовно-исполнительным законодательством послужило основанием для исследования порядка назначения и исполнения исправительных работ в соответствии с требованиями, установленными указанными актами.

Исправительные работы, которые на протяжении многих лет применяются в судебной и пенитенциарной практике, зарекомендовали себя эффективным видом наказания. Это объясняется тем, что в исправительных работах весьма удачно сочетается и карательное, и воспитательное воздействие.

При этом осужденный не изолируется от общества, а продолжает проживать в социуме, не разрывая социально-полезные связи с трудовым коллективом.

Он также участвует в экономической, политической и культурной жизни общества, что способствует предотвращению в отношении него негативного влияния, характерного для мест лишения свободы.

Исследованию института исправительных работ в юридической литературе уделялось достаточно большое внимание. Существенный вклад в разработку концептуальных положений назначения и исполнения исправительных работ внесли исследования целого ряда авторов: Г.А. Алексеевой, И.А. Бушуева, В.Я. Богданова, А.П. Базунова, В.И. Гуськова, В.А. Гуськовой, И.А. Кирилловой, В.А. Казаковой, А.В. Корнеевой, Л.Г. Крахмальника, А.С. Михлина, В.Т. Михайлова, Ю.Б. Мельниковой, Н.А. Стручкова, Ю.М. Ткачевского, Х.А. Тимершина и некоторых других ученых.

Вместе с тем следует отметить, что многие проблемы в этой области решены еще в недостаточной степени. Исследования, которые проводились, относятся по сути дела к социалистическому периоду развития нашего общества и отражают принципы и уголовную политику Советского государства.

В настоящее время Россия встала на иной путь политического и социально-экономического развития, переняв при этом как позитивные, так и негативные стороны данного строя, воздействующие на уголовные и уголовно-исполнительные отноше-

ния. В контексте этих изменений назрела необходимость провести исследование проблем назначения и исполнения исправительных работ, разработать теоретические основы исполнения исправительных работ, что, как представляется, будет способствовать повышению эффективности данного вида наказания, выявлению аспектов, требующих дальнейшего совершенствования как на законодательном, так и на правоприменительном уровне.

Это определило в конечном итоге выбор темы и основные направления исследования.

Объект и предмет исследования. Объектом диссертационного исследования являются исправительные работы как вид уголовного наказания, проблемы, связанные с их назначением и исполнением, а также деятельность учреждений и органов, исполняющих данный вид наказания.

Предметом исследования выступают нормы Уголовного и Уголовно-исполнительного кодексов РФ, Федеральные законы и иные нормативные акты РФ, ведомственные нормативные правовые акты, регламентирующие содержание, основания и порядок применения наказания в виде исправительных работ, история развития отечественного законодательства, регламентирующего возникновение и развитие исправительных работ.

Цели и задачи диссертационного исследования. Основная цель исследования состоит в разработке теоретических и практических рекомендаций и предложений, направленных на совершенствование законодательства и практики исполнения исправительных работ, на основе изучения исторического развития, комплексного уголовно-правового, уголовно-исполнительного анализа проблем назначения и исполнения наказания в виде исправительных работ, в контексте коренных политических и экономических преобразований в России.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие конкретные задачи:

- охарактеризовать историю развития исправительных работ;
- раскрыть сущность исправительных работ;
- дать анализ содержания исправительных работ;

- исследовать обстоятельства, учитываемые судом при назначении исправительных работ;
- проанализировать тенденции судебной практики назначения исправительных работ;
- рассмотреть организационно-правовые вопросы исполнения исправительных работ;
- провести исследование условий отбывания исправительных работ;
- проанализировать проблемы применения к осужденным, отбывающим исправительные работы, средств исправления;
- подготовить рекомендации и предложения по совершенствованию законодательства и практики назначения и исполнения исправительных работ.

Методология и методика исследования.

Методологической основой исследования являются: общенаучный, исторический, сравнительно-правовой, формально-логический и системно-структурный методы исследования.

Нормативную основу диссертационного исследования составили Конституция Российской Федерации, некоторые международно-правовые акты (среди которых Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод; Международный Пакт «О гражданских и политических правах»; Конвенция Международной Организации Труда № 29 о принудительном или обязательном труде; Стандартные минимальные правила ООН в отношении мер, не связанных с тюремным заключением, принятые в 1990 г. на XVIII Конгрессе ООН и др.); действующее уголовное и уголовно-исполнительное законодательство России; законодательство, отражающее историю развития исправительных работ как вида наказания, а также уголовное и уголовно-исполнительное право зарубежных государств.

При написании диссертации широко использовались достижения наук уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии, психологии, педагогики и т.д.

Эмпирической основой исследования являются результаты анкетирования судей и работников уголовно-исполнительных инспекций. По специально разработанной методике были ис-

следованы 153 уголовных дела и свыше 140 личных дел осужденных, отбывших и отбывающих наказание в виде исправительных работ. А также при написании диссертации использовались материалы проведенных заочных «круглых столов» с участием судей и работников уголовно-исполнительных инспекций по проблемам назначения и исполнения исправительных работ.

Кроме того, анализировались различные статистические данные Министерства внутренних дел РФ, Министерства юстиции РФ и Генеральной прокуратуры РФ, ведомственные нормативные акты, информационные обзоры и обобщения.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что впервые на основе комплексного подхода проведено монографическое исследование проблем назначения и исполнения исправительных работ с учетом положений нового Уголовного и Уголовно-исполнительного законодательства РФ.

На защиту выносятся следующие положения, составляющие в совокупности концептуальную схему исследования:

- историческая и социально-политическая обусловленность возникновения исправительных работ как вида наказания;
- понятие сущности исправительных работ;
- определение карательного содержания исправительных работ и признаков, отграничивающих их от других видов наказаний;
- форма документации по воспитательной работе с осужденными;
- рекомендации для Министерства внутренних дел РФ и Министерства юстиции РФ по повышению эффективности исполнения наказания в виде исправительных работ, разработанные на основе проведения комплексных исследований;
- предложения по изменению и дополнению в редакции ст. ст. 50, 88, 157 УК РФ и ст. ст. 16, 39, 40, 41, 43, 44 УИК РФ, а также введению новых статей в УК РФ;
- предложения и рекомендации по совершенствованию применения средств исправления, применяемых у осужденным, отбывающим исправительные работы;

– меры стимулирования правопослушного поведения осужденного к исправительным работам.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования. Диссертационное исследование позволило сформулировать теоретические положения, направленные на совершенствование правоприменительной деятельности судов и органов, исполняющих наказание в виде исправительных работ. Материалы исследования могут быть использованы при систематизации и развитии научных взглядов о содержании исправительных работ, механизме назначения и исполнения данного вида наказания, а также о причинах и условиях снижения эффективности применения исправительных работ.

Практическое значение исследования состоит в том, что сформулированные в нем предложения и рекомендации могут применяться в судебной, пенитенциарной практике, а также использоваться органами прокуратуры, осуществляющими надзор за соблюдением законности при исполнении исправительных работ. Материалы и результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе при обучении слушателей учебных заведений МВД России по курсу уголовное право, уголовно-исполнительное право, а также в системе переподготовки и повышения квалификации практических работников уголовно-исполнительной системы. Автором доказано значение научного исследования данной проблемы для практического применения.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы диссертационного исследования изложены в четырех опубликованных работах.

Результаты исследования докладывались на межвузовских научных и научно-практических конференциях, посвященных проблемам совершенствования уголовного и уголовно-исполнительного законодательства. Теоретические выводы и положения проведенного исследования обсуждались на заседаниях кафедры уголовного права и уголовного процесса Ставропольского государственного университета, внедрены в учебный процесс кафедры уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права Ставропольского филиала Краснодар-

ского юридического института МВД РФ, а также в практику исполнения исправительных работ Управлением исполнения наказаний Министерства юстиции по Ставропольскому краю и используются органами прокуратуры Ставропольского края в ходе надзора за соблюдением законности при исполнении исправительных работ.

Объем и структура диссертации. Работа выполнена в соответствии с требованиями ВАК Российской Федерации. Структура диссертации определяется целью и задачами исследования и включает в себя введение, три главы, заключение, приложения и библиографический список использованных нормативных актов и литературы.

Содержание работы

Во ВВЕДЕНИИ диссертации обосновывается выбор темы исследования, ее актуальность, определяются цели, задачи, объект и предмет исследования, характеризуются методология и методика исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования, их апробация, формулируются основные положения, выносимые на защиту.

ПЕРВАЯ ГЛАВА «Исправительные работы как вид уголовного наказания» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе «Характеристика исторического развития исправительных работ» анализируются различные взгляды по поводу возникновения исправительных работ, высказанные в научной литературе. Исследуется возникновение исправительных работ относительно введенных Уголовным кодексом 1996 г. обязательных работ.

Основные принципы назначения и исполнения исправительных работ сформировались с 1917 по 1921 г. Исправительные работы:

- назначались на срок до 5 лет;
- являлись как основным, так и дополнительным видом наказания;
- подразделялись на два вида: общественные работы и работы по специальности;

- были общественными, тяжелыми и неприятными для осужденного;
- исполнялись по месту работы осужденного или же в местах по указанию инспекций исправительных работ;
- отбывались осужденным, проживающим дома.

Делается вывод о том, что в содержание исправительных работ в этот период не входят материальные правоограничения, с осужденными не проводится воспитательная работа. Особое внимание уделяется характеру выполняемых осужденным работ. Обосновывается положение о том, что исправительные работы как вид уголовного наказания, предусматривающий материальные правоограничения и правоограничения, связанные с условием труда, законодательно сформировались в первом Уголовном кодексе 1922 г.

Исследуя историю развития карательного воздействия правоограничений, входящих в содержание исправительных работ, автор приходит к выводу о постепенном снижении данных правоограничений.

Во втором параграфе «Сущность исправительных работ» исследуется сущность исправительных работ. Указываются имеющиеся в юридической и научной литературе определения сущности исправительных работ (Г.А. Алексеевой, В.Я. Богданова, И.А. Бушуева, А.П. Базунова, А.И. Васильева, В.И. Гуськова, М.А. Ефимова, Л.Г. Крахмальника, М.И. Ковалева, Б.М. Леонтьева, А. С. Михлина, А. В. Цаслихина, Н.А. Стручкова, А. Шагалова). Вместе с тем имеющиеся определения не раскрывают всей сущности исправительных работ.

Сущность исправительных работ определяется как совокупность материальных, трудовых и иных ограничений прав и свобод осуждённых, реализуемых в процессе участия их в общественно полезном труде и без изоляции от общества.

В третьем параграфе «Содержание исправительных работ и объем кары» анализируется содержание и объём кары в исправительных работах.

Содержание исправительных работ заключается в выраженной отрицательной оценке поведения лица со стороны государства; в продолжительности наказания, установленно-

го приговором суда, в пределах от двух месяцев до двух лет; в удержании части заработной платы в доход государства в размере, установленном приговором суда, в пределах от 5 до 20 процентов; в запрете увольнения осужденного с работы по собственному желанию, без разрешения в письменной форме уголовно-исполнительной инспекции; в обязанности осужденного трудоустроиться самостоятельно либо встать на учет в органах службы занятости; в удержании части пособия по безработице осужденных, состоящих на учете в органах службы занятости; в удержании части ежемесячных страховых выплат по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний; в исчислении пособия по временной нетрудоспособности из заработной платы осужденного за вычетом удержаний в размере, установленном приговором суда; в предоставлении ежегодного оплачиваемого отпуска осужденному продолжительностью 18 рабочих дней; в установлении обязанностей и запретов, предусмотренных ст. 41 Уголовно-исполнительного кодекса РФ; в запрете осужденному призываться на военную службу; в наличии состояния судимости в течение 1 года после отбытия наказания.

Обосновывается нецелесообразность сохранения такого правоограничения, как исчисление пособия по временной нетрудоспособности из заработной платы осужденного за вычетом удержаний в размере, установленном приговором суда.

В работе указывается, что несовершеннолетние осужденные, отбывающие исправительные работы, испытывают правоограничение в виде предоставления отпуска продолжительностью 18 рабочих дней в большем объеме, нежели осужденные старше 18 лет, поскольку трудовое законодательство предоставляет несовершеннолетним очередной трудовой отпуск продолжительностью 31 рабочий день.

Предлагается дополнить ч. 6 ст. 40 Уголовно-исполнительного кодекса указанием на то, что несовершеннолетним осужденным, отбывающим исправительные работы, ежегодный оплачиваемый отпуск предоставляется продолжительностью 25 рабочих дней.

Такое предложение обосновывается тем, что содержание наказания несовершеннолетних осужденных, отбывающих исправительные работы, в целом по своему объему меньше, чем у осужденных старше 18 лет. Это подтверждается не только ограничением продолжительности отбывания исправительных работ несовершеннолетними сроком 1 год, но и рядом других факторов.

Исследуется содержание исправительных работ в соотношении со штрафом и обязательными работами. Поддерживается мнение, высказанное в литературе о том, что исправительные работы не являются «штрафом в рассрочку». Содержательная сторона правоограничений в исправительных работах значительно шире, чем в штрафе. Существенным отличительным признаком исправительных работ является то, что на осужденного в процессе исполнения наказания оказывается исправительное воздействие, осуществляемое посредством всего комплекса средств исправления, предусмотренного ст. 9 УИК РФ. Сходство исправительных работ и штрафа заключается в том, что как то, так и другое наказание предусматривают в качестве элемента кары имущественные взыскания без применения лишения свободы.

Общность исправительных работ и обязательных работ состоит в том, что оба этих вида наказания носят длящийся характер, связаны с трудовым воздействием и применяются без лишения свободы. Обязательные работы заключаются в выполнении осужденным в свободное от основной работы или учебы время бесплатных общественно полезных работ, вид которых определяется органами местного самоуправления. Обязательные работы в отличие от исправительных работ не предусматривают материальных правоограничений. Кроме этого в отношении осужденных к обязательным работам не проводится воспитательная работа.

Учитывая специфику исполнения исправительных работ, правоограничения, составляющие содержание исправительных работ, можно классифицировать на основные и дополнительные.

Сформулировано предложение о внесении изменения в часть 1 статьи 50 УК РФ с указанием на то, что «исправитель-

ные работы отбываются по основному месту работы осужденного».

ВТОРАЯ ГЛАВА «Назначение судами наказания в виде исправительных работ» состоит из двух параграфов.

В первом параграфе «Обстоятельства, учитываемые судом при назначении исправительных работ» на основании положений ряда международно-правовых актов сделан вывод о том, что указанные акты не предусматривают возможность применения принудительного труда в отношении осужденных к исправительным работам.

Представляется целесообразным обязать суды при изучении отношения осужденного к труду истребовать письменное согласие обвиняемого отбывать исправительные работы. В таком случае порядок назначения исправительных работ не будет противоречить вышеуказанным международным актам.

Назначая исправительные работы подсудимому, в каждом конкретном случае суд должен не только учесть требования, изложенные в ст. ст. 60 и 89 УК РФ, но и убедиться в реальной возможности соблюдения условий отбывания исправительных работ. Так, например, суд должен удостовериться (путем опроса представителей общественных организаций, свидетелей, заслушивания речей общественного обвинителя или защитника, изучения обстоятельств, способствовавших совершению преступления и т.п.), что коллектив предприятия, где трудится осужденный, способен принимать активное и целенаправленное участие в проведении воспитательной работы с ним.

Исследуя обстоятельства, учитываемые судом при назначении исправительных работ, особое внимание следует уделять изучению места работы осужденного. Определение основного места работы безусловно должно быть прерогативой суда.

В настоящее время содержание понятия «основное место работы» уголовное и уголовно-исполнительное законодательство РФ не раскрывают, не раскрывает его и Кодекс законов о труде РФ. Основываясь на изучении нормативных актов Министерства труда и социального развития Российской Федерации

и анализируя происхождение термина «основной» в русском языке, делается вывод о том, что в определении основного места работы необходимо учитывать совокупность двух критериев: размер денежной или натуральной части заработной платы осужденного и количество времени, затрачиваемого осужденным на трудовую деятельность. При этом, учитывая исправительное воздействие труда и проведение воспитательной работы с осужденным, в первую очередь необходимо обращать внимание на то, сколько времени осужденный проводит на данном месте работы.

На основании изложенного представляется необходимым дополнить ст. 50 УК РФ Примечанием следующего содержания:

«Под основным местом работы осужденного понимается то место работы, на котором осужденный занимается трудовой деятельностью, затрачивая большее количество времени и получая наибольшую заработную плату».

Во втором параграфе «Практика назначения исправительных работ» анализируется судебная статистика назначения данного наказания с 1918 г.

В 1996 г. этот вид наказания был назначен 8,2 % от общего числа осужденных, в 1997 г. – 6,9 %, в 1998 г. – 5,3 %.

Практика сокращения применения исправительных работ также прослеживается и в Ставропольском крае. По отчетным данным районных и городских судов Ставропольского края за 1997–1999 гг. практика назначения исправительных работ выглядит следующим образом: в 1997 г. исправительные работы были назначены 10 % от общего числа осужденных, в 1998 г. – 6,6 % и в 1999 г. – 5,3 %.

Как показывает судебная практика, применение исправительных работ к несовершеннолетним является довольно редким. Из общего числа осужденных несовершеннолетних наказанию в виде исправительных работ подвергались в 1995 г. – 1,3 %, в 1996 г. – 0,8 %, в 1997 г. – 0,7 % и в 1998 – 0,3 %.

Практика применения исправительных работ в отношении осужденных несовершеннолетних в Ставропольском крае, также, является невысокой.

По отчетным данным районных и городских судов Ставропольского края за 1997–1999 гг. практика назначения исправительных работ несовершеннолетним выглядит следующим образом: в 1996 г. исправительные работы были назначены 0,07 % от общего числа осужденных, в 1997 г. – 0,03 %, в 1998 г. – 0,04 % и в 1999 г. – 0,01 %.

Нельзя не отметить, что снижение практики применения исправительных работ в отношении несовершеннолетних можно объяснить также тем, что в большинстве случаев осужденные несовершеннолетние не задействованы в общественно полезном труде. Так, согласно статистическим данным лица в возрасте 14–17 лет трудоспособные, неработающие и не учащиеся от общего числа осужденных составили в 1993 г. – 34,5 %, в 1994 г. – 38,2 %, в 1995 г. – 40 %, 1996 г. – 40,5 % и в 1997 г. – 36,8 %¹.

Возможности применения исправительных работ к несовершеннолетним ограничиваются, также, положениями трудового законодательства. Так, согласно ст. 173 Кодекса законов о труде РФ не допускается прием на работу лиц моложе 15 лет.

Вместе с тем статистические данные о назначении наказания за отдельные категории преступлений показывают, что резервы для применения исправительных работ имеются. Например, в 1998 г. исправительные работы назначались: 31,7 % лиц, осужденных за умышленное причинение легкого вреда здоровью (ст. 115 УК РФ) и побои (ст. 116 УК РФ); 12,2 % лиц, осужденных за кражу (ч. 1 ст. 158 УК РФ); 17,1 % лиц, осужденных за хулиганство (ч. 1 ст. 213 УК РФ).

Исследование практики назначения размеров удержаний из заработной платы осужденного, анализ особенностей личности несовершеннолетних, изучение уголовного законодательства зарубежных государств и предложений, высказанных в литературе, послужило основанием для вывода о том, что при назначении исправительных работ удержания из заработной платы осужденного старше 18 лет могут назначаться в размере от 10 до 50 процентов, а несовершеннолетнего осужденного – в размере от 10 до 25 процентов.

¹ Преступность и правонарушение (1994–1998): Статистический сборник. – М., 1999. С. 162.

Предлагается ч. 2 ст. 50 УК РФ изложить в следующей редакции:

«Из заработка осужденного к исправительным работам производятся удержания в доход государства в размере, установленном приговором суда, в пределах от 10 до 50 процентов».

Соответственно, ч. 4 ст. 88 после слов «Исправительные работы назначаются несовершеннолетним, осужденным на срок до одного года» дополнить словами «с удержанием из заработка осужденного в доход государства в размере, установленном приговором суда, в пределах от 10 до 25 процентов».

Изучение и анализ практики применения исправительных работ доказывают нецелесообразность назначения наказания в виде исправительных работ за совершение деяния, предусмотренного ст. 157 Уголовного кодекса РФ «Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей».

Как показывает анализ уголовных дел, чаще всего с осужденных по данной статье взыскивается задолженность, образовавшаяся за определенный промежуток времени, которая представляет собой довольно значимую сумму для них. Вследствие чего для осужденного весьма проблематично выплатить ее.

Кроме того, из зарплаты осужденного, отбывающего исправительные работы по ст. 157 УК РФ, удерживается часть заработной платы. Законодатель предусматривает, что размеры всех удержаний у данных осужденных не могут превышать 70 %, в том числе и по нескольким исполнительным документам. Материальное положение данных осужденных изначально является неудовлетворительным и не соответствует минимальному уровню проживания.

ТРЕТЬЯ ГЛАВА «Исполнение наказания в виде исправительных работ» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе «Организационно-правовые вопросы исполнения исправительных работ» исследуется история развития учреждений и органов, исполняющих исправительные работы с 1918 г., анализируются права и обязанности, возложенные законодателем на администрацию предприятия, учреждения, организации, где работает осужденный к исправительным работам.

На основе данного анализа сделан вывод о необходимости дополнения ч. 4 ст. 16 УИК РФ указанием на то, что наказание в виде исправительных работ исполняется уголовно-исполнительной инспекцией и администрацией организации, в которой работает осужденный к исправительным работам.

Нельзя не отметить, что уголовно-исполнительные инспекции выступают связующим звеном при осуществлении воспитательного процесса между трудовым коллективом и общественными объединениями, оказывающими содействие в исправлении осужденного.

Предлагается в ч. 3 ст. 39 УИК РФ указать, что уголовно-исполнительные инспекции организуют и проводят с осужденными воспитательную работу.

Сотрудники уголовно-исполнительной инспекции обязаны осуществлять контроль за поведением осужденных. Формы и методы контроля действующее законодательство не предусматривает. Кроме того, ни законодатель, ни ведомственные нормативные акты не устанавливают временные пределы осуществления контроля.

Мероприятия по осуществлению контроля за поведением осужденного, в зависимости от места его проведения, можно классифицировать на два вида: осуществляемые по месту основной работы и в быту.

Формами контроля за поведением осужденного могут выступать различные виды проверок. При осуществлении контроля возможно использование документального метода, содержание которого заключается в изучении различных документов, характеризующих поведение осужденного.

Предлагается также использование таких методов, как наблюдение и опрос.

Особое внимание следует уделить тому, в каких пределах должен осуществляться данный контроль. Представляется, что прежде всего должны быть соблюдены временные пределы (например, с 6 часов утра до 23 часов вечера).

Контроль со стороны администрации организации, в которой трудится осужденный, ограничивается временем рабочего дня. Уголовно-исполнительная инспекция осуществляет кон-

троль как в течение рабочего дня, так и в свободное от работы время.

Кроме того, должны быть четко определены субъекты, правомочные осуществлять данный контроль.

Автор, анализируя численность уголовно-исполнительных инспекций, знания и навыки в области исправительной психологии и педагогики работников инспекций, обосновывает необходимость увеличения штата их сотрудников, а также введение в штат инспекции психолога-педагога, занимающегося изучением личности осужденного и разработкой определенных воспитательных мер, применяемых к осужденному в каждом конкретном случае.

Еще одной правовой проблемой является неудовлетворительное финансирование уголовно-исполнительных инспекций.

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 февраля 2000 г. № 134 «О финансировании уголовно-исполнительной инспекции» финансирование уголовно-исполнительных инспекций Министерства юстиции Российской Федерации осуществляется за счет средств, поступающих в федеральный бюджет в результате удержания из заработной платы осужденных к исправительным работам. Вместе с тем Министерству юстиции РФ при недостаточности средств, полученных в результате удержания из заработной платы осужденных к исправительным работам, разрешается направлять на финансирование уголовно-исполнительных инспекций часть средств федерального бюджета, предусматриваемых на содержание уголовно-исполнительной системы.

По-прежнему основным источником финансирования уголовно-исполнительных инспекций остаются удержания из заработной платы осужденных к исправительным работам. Законодатель фактически закрепляет заинтересованность сотрудников уголовно-исполнительных инспекций в получении удержаний из заработной платы осужденных.

Сотрудники инспекции в меньшей степени заинтересованы в применении условно-досрочного освобождения к осужденным, имеющим устойчивый заработок. Вследствие этого предлагается осуществлять финансирование уголовно-

исполнительных инспекций только за счет средств федерального бюджета.

Особое внимание в работе уделено организации взаимодействия уголовно-исполнительных инспекций со службами и подразделениями органов внутренних дел, налоговыми и финансовыми органами.

На основании отсутствия четкой координации при взаимодействии уголовно-исполнительных инспекций со службами и подразделениями органов внутренних дел обосновывается необходимость в разработке совместного приказа о взаимодействии служб и подразделений органов внутренних дел МВД РФ с уголовно-исполнительными инспекциями Министерства юстиции по вопросам исполнения наказания в виде исправительных работ.

Исследуется взаимодействие уголовно-исполнительной инспекции с налоговыми и финансовыми органами при исполнении исправительных работ. Предлагается дополнить ст. 44 УИК РФ частью 8 следующего содержания: «Налоговые и финансовые органы обязаны предоставлять по запросам уголовно-исполнительной инспекции необходимые им сведения в течение 10 дней с момента получения запроса».

Во втором параграфе «Условия отбывания исправительных работ» предлагается классифицировать условия отбывания исправительных работ на обычные и строгие. Обычные условия в свою очередь можно разделить на основные и дополнительные. Так, к обычным условиям относятся обязанности осужденного: соблюдать установленный порядок отбывания наказания и добросовестно относиться к труду.

Основные обычные условия состоят из условий, применяемых в каждом конкретном случае, например: производство удержаний из заработка осужденного; запрет увольнения осужденного с места работы по собственному желанию, обязанность сообщить в уголовно-исполнительную инспекцию об изменении места работы и места жительства и т. п. В дополнительные обычные условия можно включить обязанность осужденного трудоустроиться самостоятельно либо встать на учет в органах службы занятости; производство удержаний

из пособия по временной нетрудоспособности осужденного и т. п.

К строгим условиям отбывания исправительных работ можно отнести обязанности и запреты, устанавливаемые для осужденного уголовно-исполнительной инспекцией.

Указывается, что в силу противоречий ч. 3 ст. 42 УИК РФ и ч. 3 ст. 3 Закона РФ «О занятости населения в Российской Федерации» не исполняется такое условие отбывания исправительных работ, как производство удержаний из пособия по безработице.

С учетом сложности трудоустройства осужденных предлагается установить максимальный срок, в течение которого осужденный мог бы трудоустроиваться и по истечении которого исправительные работы, в соответствии с действующим законодательством РФ, заменялись бы на другой вид наказания. Данное законодательное закрепление способствовало бы активизации действий осужденного по трудоустройству.

Важным условием отбывания исправительных работ является производство удержаний из заработной платы осужденного. В работе обосновывается позиция о необходимости предусмотреть удержания не только в процентах к заработку осужденного, но и в виде суммы, соответствующей количеству минимальных месячных размеров оплаты труда. Поддержана позиция в отношении установления такого размера от половины до десяти минимальных месячных размеров оплаты труда в месяц.

Обосновывается изменение ч. 1 ст. 43 УИК РФ и ч. 5 ст. 40 УИК РФ. Предложено в ч. 1 ст. 43 УИК РФ указать следующее:

«На администрацию организации, в которой работает осужденный к исправительным работам, возлагается обязанность предварительно за 12 дней уведомлять уголовно-исполнительную инспекцию о переводе осужденного на другую должность или его увольнении, направлять в уголовно-исполнительную инспекцию осужденного, подавшего заявление, для получения разрешения».

Часть 5 ст. 40 УИК РФ изложить в следующей редакции:

«При изменении места работы, в целях проверки обоснованности увольнения, или места жительства осужденный обя-

зан об этом сообщать в уголовно-исполнительную инспекцию предварительно за 10 дней».

Нельзя не отметить, что предоставление права уголовно-исполнительной инспекции устанавливать в отношении осужденного к исправительным работам обязанности и запреты при постановке на учет противоречит ч. 1 ст. 41 УИК РФ. В данной норме указывается, что обязанности и запреты устанавливаются с учетом поведения осужденного в период отбывания наказания. Кроме того, при постановке на учет сотрудник уголовно-исполнительной инспекции не может еще изучить личность осужденного, следовательно, установление обязанностей и запретов при постановке на учет является необоснованным.

Представляется необходимым указать в законе, что обязанности и запреты, предусмотренные ст. 41 УИК, могут устанавливаться в отношении осужденного, отбывшего не менее 1/3 установленного судом срока исправительных работ. При этом в случае нарушения порядка и условий исполнения исправительных работ уголовно-исполнительная инспекция вправе установить обязанности и запреты раньше указанного срока.

На основе анализа обязанностей и запретов, предусмотренных ст. 41 УИК РФ, предлагается изложить п.п. а) и б) ч. 1 данной статьи в следующей редакции:

«а) запретить осужденному пребывание вне своего жилища в определенное время суток;

б) запретить осужденному покидать территорию проживания в выходные дни, а также в период отпуска».

Также предлагается дополнить ст. 41 УИК РФ Примечанием следующего содержания.

«1. Под жилищем осужденного понимать дом, квартиру, комнату, где проживает осужденный.

2. Под территорией проживания осужденного понимать определенную область проживания, обозначенную пределами административных границ района, округа, города».

Предлагается при исполнении исправительных работ внести элемент личной заинтересованности осужденных в исправлении. Таким элементом могут стать моральные поощрения осужденного. Кроме того, стимулировать правопослушное по-

ведение возможно путем предоставления осужденному старше 18 лет 6 дней недостающих к отпуску. А для осужденных несовершеннолетних, отбывающих исправительные работы, – 13 рабочих дней, недостающих к отпуску.

Другим элементом, стимулирующим правопослушное поведение осужденного, может выступать право осужденного, доказавшего свое исправление, на понижение размера удержаний из заработной платы.

Полагается, что стимулирование правопослушного поведения путем уменьшения степени правоограничений, безусловно, должно иметь уголовно-правовое основание. Так, ст. 50 УК необходимо дополнить частью 4 следующего содержания:

«В зависимости от поведения и отношения к труду осужденному могут быть сокращены сроки и объем обязанностей и зачетов, установленных ст. 41 УИК РФ, предоставлены недостающие дни к отпуску, а осужденному, доказавшему свое исправление, снижены размеры удержаний. Уголовно-исполнительная инспекция, учитывая поведение и отношение к труду осужденного, может направить в суд представление о снижении правоограничений, а суд вынести мотивированное постановление».

В третьем параграфе «Проблемы применения к осужденным, отбывающим исправительные работы, средств исправления» рассматриваются вопросы применения средств исправления к осужденным, отбывающим наказание в виде исправительных работ.

Поддерживается мнение некоторых авторов о том, что в ряде случаев к осужденному, отбывающему исправительные работы, может применяться весь комплекс средств исправительного воздействия в соответствии со ст. 9 УИК РФ.

Действующий УИК РФ не указывает формы и методы проведения воспитательной работы с осужденными к исправительным работам, а лишь содержит указание на обязательность ее проведения. Не указывает Кодекс также на необходимость учитывать участие осужденных, отбывающих исправительные работы, в проводимых воспитательных мероприятиях, при определении степени их исправления, а также при применении к ним мер поощрения и взыскания. Не содержит УИК РФ и ука-

заний о каких-либо особенностях труда несовершеннолетних осужденных к исправительным работам.

Автор предлагает дополнить главу 7 УИК РФ статьей, регламентирующей воспитательную работу с осужденными к исправительным работам следующего содержания:

«1. Воспитательная работа с осужденными организуется в индивидуальных и групповых формах на основе психолого-педагогических методов.

2. Участие осужденных в проводимых воспитательных мероприятиях учитывается при определении степени их исправления, а также при применении к ним мер поощрения и взыскания».

В целях изучения личности осужденного, систематизации и координации воспитательных мероприятий с осужденными необходимо в ведомственном нормативном акте предусмотреть ведение тетради по индивидуальной воспитательной работе с осужденным к исправительным работам.

Данная тетрадь должна состоять из следующих разделов.

1. Методические рекомендации по организации и проведению индивидуальной воспитательной работы с осужденным к исправительным работам;

2. Личность осужденного;

3. Планирование индивидуальной воспитательной работы;

4. Результаты индивидуальной воспитательной работы;

5. Замечания и предложения по организации индивидуальной воспитательной работы и ведению тетради.

В первом разделе тетради раскрываются понятие и содержание воспитательной работы, отражаются предъявляемые требования к ее проведению, а также предусматриваются методические требования и рекомендации по ведению остальных разделов.

Во втором разделе содержатся как социально-демографические, биологические и уголовно-правовые характеристики личности осужденного, так и его психологические черты.

В третьем разделе планируются конкретные воспитательные мероприятия, проводимые как сотрудниками уголовно-исполнительной инспекции и администрацией организации, в

которой трудится осужденный к исправительным работам, так и общественными объединениями, оказывающими содействие в исправлении осужденного. При этом указывается дата и время проведения, наименование мероприятия, ответственный за его проведение и выводы по конкретному мероприятию.

В разделе четвертом содержатся результаты индивидуальной воспитательной работы: сведения, характеризующие динамику процесса исправления осужденного, поощрения и взыскания, наложенные на осужденного, выводы о степени исправления осужденного.

В разделе пятом отражаются замечания и предложения по организации воспитательной работы и по ведению тетради, высказанные как вышестоящими сотрудниками, так и администрацией организации, в которой трудится осужденный, а также представителями общественных объединений.

Рассматривая общественное воздействие как средство исправления осужденного, обосновано предложение о возрождении Института общественных инспекторов, прекращенного Уголовно-исполнительным кодексом РФ.

Предлагается, основываясь на положении п. 18.1. Стандартных минимальных правил, законодательно закрепить право уголовно-исполнительных инспекций морально и материально поощрять предприятия, организации, учреждения, общественные объединения и граждан, содействующих в исправлении осужденных, а также тех кто оказывает им помощь в этом.

В ЗАКЛЮЧЕНИИ подводятся итоги диссертационного исследования, сделаны соответствующие выводы, сформулированы предложения и рекомендации по совершенствованию правового регулирования института исправительных работ.

В ПРИЛОЖЕНИИ находится таблица статистических данных применения судами Ставропольского края наказания в виде исправительных работ за 1997–1999 гг. и образец тетради индивидуальной воспитательной работы с осужденным к исправительным работам.

По теме диссертации опубликованы следующие работы

1. Исправительные работы как вид уголовного наказания для несовершеннолетних по новому уголовному, уголовно-исполнительному законодательству // Проблемы совершенствования уголовного законодательства: Сборник статей. – Ставрополь: СГУ, 1997. – 0,2 п.л.
2. Исправительные работы как вид уголовного наказания по новому уголовному законодательству // Проблемы совершенствования уголовного законодательства: Сборник статей. – Ставрополь: СГУ, 1997. – 0,2 п.л.
3. Проблемы назначения и исполнения исправительных работ // Проблемы совершенствования российского законодательства на рубеже XXI в.: региональный аспект: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Ставрополь: Изд-во СГУ, 1999. – 0,2 п.л.
4. Сущность исправительных работ // Современные гуманитарные знания о проблемах социального развития: Сборник научно-практической конференции. – Ставрополь, 2000. – 0,2 п.л.

Изд. лиц. № 020061 от 9.10.96

Подписано в печать 28.09.2000,
формат 60x84 1/16, усл.печ.л. 1,33, уч.-изд.л.0,97,
бумага офсетная, тираж 100 экз., Заказ 202

Отпечатано в ООО “Грей”, г. Ставрополь,
ул. Космонавтов, 12

Приложение 3

Основные и раритетные нормативно-правовые акты

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ЮСТИЦИИ РСФСР

**ИНСТРУКЦИЯ
ПО ПРИМЕНЕНИЮ
ИСПРАВИТЕЛЬНО-ТРУДОВЫХ РАБОТ
БЕЗ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ**

**СОВЕТСКОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО
МОСКВА
1931**

Третий квартал 1931 г. № 150
СЗ – 01. Редактор ФОГЕЛЕВИЧ
Техн. редактор АКИМОЧКИН

Уполн. Главлита № Б. 8616. 1 п. л. Тираж 10.000.
Типография «Советское законодательство». Малая Дмитров-
ка, 18. Заказ № 979.

**ИНСТРУКЦИЯ
ПО ПРИМЕНЕНИЮ ИСПРАВИТЕЛЬНО-ТРУДОВЫХ
РАБОТ БЕЗ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ.**

**I. Учреждения, ведающие организацией
и проведением исправительно-трудовых работ.**

1. Отделения исправительно-трудовых работ организуются:
- а) районные – в районных центрах;
 - б) городские – в городах, выделенных в самостоятельные административно-территориальные единицы.

Городское отделение осуществляет и.-т. работы в пределах города и присоединенных к нему прилегающих сельских местностях.

Если районный центр находится в городе, выделенном в самостоятельную административно-территориальную единицу, то в зависимости от объема работы районное отделение может обслуживать и данный город, или городское отделение может обслуживать и район.

В крупных городах, разделенных на районы, могут быть организованы районные отделения, с непосредственным подчинением их краевому (областному) управлению исправительно-трудовыми учреждениями.

2. Отделение и.-т. работ подчиняется непосредственно краевому (обл) управлению исправительно-трудовыми учреждениями.

Отделение действует под общим руководством краевого (обл) управления исправительно-трудовыми учреждениями по правилам, изложенным в гл. III, отд. I Исправительно-трудового кодекса, в настоящей инструкции и дополнениях к ней, а также в распоряжениях и разъяснениях Главного управления исправительно-трудовыми учреждениями НКЮ РСФСР.

3. Если в районном центре или в городе, выделенном в самостоятельную административно-территориальную единицу, находится место лишения свободы, то отделение и.-т. работ может быть организовано при этом месте лишения свободы.

4. Вне районного центра и.-т. работы осуществляются под руководством и наблюдением районных отделений:

- а) сельскими советами – в сельских местностях,
- б) городскими советами – в городах, не являющихся районными центрами и не выделенных в самостоятельные административно-территориальные единицы;
- в) поселковыми советами – в поселках.

По соображениям целесообразности районное отделение и.-т. работ может сосредоточить в одном сельсовете (поселковом совете, горсовете) осуществление и.-т. работ по нескольким сельсоветам в радиусе до 10 километров.

Сельские советы, городские советы и поселковые советы действуют по правилам, изложенным в гл. III, отд. I Исправительно-трудового кодекса, в настоящей инструкции и дополнениях к ней, а также в распоряжениях и раз'яснениях Главного управления исправительно-трудовыми учреждениями НКЮ РСФСР.

II. Штаты отделений исправительно-трудовых работ и учреждений, осуществляющих и.-т. работы вне районного центра ¹.

5. Непосредственно руководит работой отделений и.-т. работ начальник отделения.

6. Штаты отделений, устанавливает краевое (обл.) управление исправительно-трудовыми учреждениями ², в пределах действительной потребности.

В тех случаях, в которых это возможно без ущерба для дела, допускается выполнение работы по отделению в порядке совместительства. По должностям инспекторов, инструкторов и надзирателей должны быть работники не по совместительству. В отделении обязательно должен быть, по крайней мере, один сотрудник, работающий не по совместительству.

В отделении допускается, вместо найма штатных сотрудников, исполнение канцелярской и счетной работы (кроме работы старшего счетного работника и кроме работы в наблюдательных комиссиях) лицами, которым назначены и.-т. работы, из среды трудящихся. Если в штате отделения имеется лишь одна должность счетовода или канцелярского работника, то использование на этой работе лица, исполняющего и.-т. работы, не допускается.

¹ В дальнейшем в тех случаях, когда речь идет обо всех органах осуществляющих и.-т. работы (т. е. отделениях и.-т. работ, сельсоветах, горсоветах и поселковых советах), эти органы в целях сокращения текста статей инструкции именуются «органами и.-т. работ»; в тех же случаях, когда речь идет об одном из таких органов, в тексте статьи приводится его наименование.

² В дальнейшем вместо слов «исправительно-трудовые учреждения» будет указываться сокращенно «ИТУ».

7. Учреждение, осуществляющее и.-т. работы вне районного центра (ст. 4), выделяет лицо для осуществления и.-т. работ.

8. Размер зарплаты сотрудникам отделений и.-т. работ устанавливает краевое (обл) управление ИТУ; работающим не по совместительству – применительно к ставкам работников мест лишения свободы, а работающим по совместительству – в размере от 10 % до 50 % ставки по их основной должности.

9. Лицу, выделенному сельсоветом, поселковым советом и городским советом (ст. ст. 4 и 7) для осуществления и.-т. работ, может быть устанавливаемо вознаграждение распоряжением краевого (обл) управления ИТУ в случаях, когда работа настолько значительна, что по соображениям хозяйственной целесообразности оправдывается установление специального вознаграждения.

Размер вознаграждения в этом случае устанавливается применительно к зарплате сотрудникам отделений и.-т. работ, работающим по совместительству.

10. Все расходы по содержанию отделения и по организации и.-т. работ покрываются за счет фонда и.-т. работ (ст. 110).

11. Смета расходов органов и.-т. работ утверждается краевым (обл) управлением ИТУ в пределах, установленных по плану для данного края (обл) Главным управлением ИТУ.

12. Права и обязанности работников отделений и.-т. работ определяются Уставом службы в и.-т. учреждениях.

III. Предметы ведения краевых (обл) управлений ИТУ и отделений и.-т. работ.

13. Краевое (обл) управление ИТУ по линии и.-т. работ:

а) осуществляет общее руководство деятельностью отделений и.-т. работ, инструктирует их, утверждает их планы и сметы, контролирует исполнение планов и наблюдает за проведением в жизнь законодательства об и.-т. работах и настоящей инструкции;

б) через отделения руководит работой по осуществлению и.-т. работ на территории сельсоветов, горсоветов, поселковых советов;

в) ведет учет по краю (обл) исполнения приговоров и постановлений о назначении и.-т. работ;

г) организует в плановом порядке, в частности – по договорам с хозорганами и учреждениями, массовые работы и производственные предприятия для использования труда лиц, которым назначены и.-т. работы.

14. Районное (городское) отделение и.-т. работ:

а) берет на учет проживающих в пределах данного района (а городское отделение – проживающих в пределах данного города и в прилегающих к нему сельских местностях) лиц, которым назначены и.-т. работы;

б) направляет на работу состоящих на его учете лиц;

в) организует по утвержденному краевым (обл) управлением ИТУ плану, в частности – по договорам с хозорганами и учреждениями, массовые работы и производственные предприятия для использования труда лиц, которым назначены и.-т. работы на срок свыше одного и до 3 месяцев включительно, а также осужденных со сроком свыше 3 мес. – в случае отсутствия нарядов краевого (обл) управления ИТУ о направлении их на организованные им работы;

г) переводит принятых на его учет в другие органы и.-т. работ для исполнения и.-т. работ по месту постоянного жительства этих лиц;

д) наблюдает за соблюдением при и.-т. работах законодательства о них и настоящей инструкции;

е) руководит работой лиц, выделенных сельсоветами, поселковыми советами и горсоветами (ст. 7) для осуществления и.-т. работ, утверждает планы использования труда лиц, которым назначены и.-т. работы на срок до 1 месяца включительно, и контролирует исполнение этих планов.

15. Сельсоветы, горсоветы (в городах, не выделенных в самостоятельные административно-территориальные единицы) и поселковые советы: а) самостоятельно направляют на работу, согласно утвержденному районным (городским) отделением и.-т. работ плану, лиц, которым назначены и.-т. работы на срок не более 1 месяца, б) направляют на работу по указанию отделения лиц, которым назначены и.-т. работы на срок более 1 месяца.

16. Производственные предприятия краевых (обл) управлений ПТУ и отделений и.-т. работ действуют по правилам для государственных производственных предприятий, находящихся на хозрасчете, применительно к инструкции по производственным предприятиям мест лишения свободы:

IV. Учет лиц, которым назначены исправительно-трудовые работы.

17. Учреждение, вынесшее приговор или постановление об и.-т. работах (в том числе наблюдательная комиссия – при замене лишения свободы), должно:

а) об'явить под расписку лицу, которому назначены и.-т. работы не по месту найма, а по указанию органа и.-т. работ, и которое проживает в пределах данного районного центра (или города, выделенного в самостоятельную административно-территориальную единицу, или вне его, но не далее 10 километров, что оно обязано явиться в районное (городское) отделение и.-т. работ без особого вызова, в десятидневный срок: по приговорам – со дня вступления приговора в законную силу, а по административным постановлениям и по постановлениям наблюдательных комиссий – со дня вручения ему копии постановления; при об'явлении должно быть сделано предупреждение о последствиях неявки в срок; лицами, которым назначены и.-т. работы по месту найма, дается подписка о явке в случае прекращения трудового договора – в 10-дневный срок со дня прекращения;

б) в случае, если лицо, которому назначены и.-т. работы не по месту найма, проживает далее 10 километров от районного центра, об'явить ему под расписку о явке в сельсовет или поселковый совет или городской совет – по месту его жительства в трехдневный срок со дня получения вызова (повестки) от органа и.-т. работ;

в) направить копию приговора (постановления) в районное (городское) отделение и.-т. работ того района, в пределах которого находится место проживания данного лица во время вынесения приговора (постановления); наблюдательные комиссии посылают копию своего постановления и копию судебного при-

говора по указываемому освобождаемым месту, куда он выедет после освобождения из места лишения свободы.

18. Отделение и.-т. работ осуществляет приговоры к и.-т. работам только по получении копии приговора, а не выписки из него.

19. Если в копии приговора или постановлении нет указания по одному или нескольким из следующих данных: наименование учреждения, вынесшего приговор или постановление, фамилия, имя, отчество, классовая принадлежность, место жительства лица, которому назначены и.-т. работы, срок назначенных и.-т. работ, назначены ли и.-т. работы по месту найма или нет, отделение и.-т. работ, не принимая на учет, возвращает приговор (или постановление) вынесшему его учреждению для дополнения недостающими данными.

Если в копии приговора (постановления) не обозначены судимость, возраст, семейное и имущественное положение лица, которому назначены и.-т. работы, место его происхождения, место его службы или работы по найму – в случае, если и.-т. работы назначены по месту найма, то отделение и.-т. работ принимает его на учет и, не приостанавливая осуществления приговора (или постановления), посылает в учреждение, вынесшее такой приговор (или постановление), требование о дополнении его.

20. Если в копии приговора (или постановления наблюдательной комиссии) имеется указание, что лицо, которому назначены и.-т. работы, не имеет определенного места жительства, или если приговор (постановление н. к-сии) по другим основаниям явно нереален, отделение и.-т. работ, не принимая на учет, направляет копию приговора в кассационную инстанцию для замены и.-т. работ другой мерой; адм. постановление в таком случае направляется прокурору.

21. Лицо, которому назначены и.-т. работы по месту найма, принимается на учет на основании имеющихся в приговоре (или постановлении) данных. При недостаточности этих сведений для учета отделение и.-т. работ вызывает его повесткой.

22. Отделение и.-т. работ, получив копию приговора или постановления, принимает лицо, которому назначены и.-т. работы не по месту найма, на предварительный учет.

На предварительном учете это лицо состоит до момента его явки в орган и.-т. работ.

После явки это лицо перечисляется на оперативный учет.

Лицо, которому назначены и.-т. работы по месту найма, принимается на оперативный учет сразу же по получении отделением и.-т. работ копии приговора или постановления.

23. Если лицо, которому назначены и.-т. работы, содержится под стражей по другому приговору или подлежит ссылке по другому приговору, то отделение и.-т. работ возвращает приговор (постановление) о назначении и.-т. работ учреждению, вынесшему его.

24. Если лицо, которому назначены и.-т. работы, подлежит ссылке или высылке по административному постановлению, то исполнение и.-т. работ приостанавливается и отделение и.-т. работ пересылает дело о данном лице для окончания исполнения в отделение и.-т. работ – по месту ссылки, а при высылке – по новому месту жительства.

25. Военнослужащие среднего, старшего, высшего и младшего сверхсрочной службы кадрового начальствующего состава РККА, а также военнослужащие кадрового, рядового и младшего начальствующего срочной службы состава РККА не принимаются на учет органов и.-т. работ.

Военнослужащие, содержащиеся в военно-исправительных частях и на гауптвахтах, в порядке примечания к ст. 30 УК, срок службы которых в кадровом составе РККА оканчивается ранее истечения определенного им срока и.-т. работ, направляются в отделения и.-т. работ по месту их постоянного жительства, для исполнения остающегося срока и.-т. работ, и принимаются в этом случае на учет по получении копии приговора (или постановления) и сообщения об окончании непрерывной службы в частях РККА.

26. Лица, подлежащие очередному призыву в РККА, но еще не призванные, принимаются на учет отделением и.-т. работ и исполняют и.-т. работы на общем основании.

Ко времени очередного призыва отделение и.-т. работ обязательно представить в районную призывную комиссию сведения о находящихся на учете у него лицах, подлежащих данному очередному призыву; в этих сведениях должна быть указана остав-

шаяся невыполненная данным лицом часть назначенного срока и.-т. работ.

Исполнение и.-т. работ и после отправки этих сведений в районную призывную комиссию продолжается до окончания срока работ по приговору или постановлению.

Призыв в РККА лица, которому назначены и.-т. работы, производится после исполнения им и.-т. работ в течение назначенного срока их.

27. Лицо, которому назначены и.-т. работы, не имеет права со дня вступления приговора в законную силу (по адм. постановлениям – со дня вручения копии постановления) переменить место жительства вне данного населенного пункта без письменного разрешения того районного (городского) отделения и.-т. работ, на учет которого данное лицо должно быть принято (ст. 17).

28. Взятый на учет в месте, в котором временно проживает, должен быть, по представлении им доказательств о постоянном проживании в другом месте, переведен на учет отделения и.-т. работ по месту его постоянного жительства.

29. Оперативный учет производится по правилам, изложенным в инструкциях по ведению делопроизводства и учета по и.-т. работам для органов и.-т. работ.

30. В случае неявки на учет в срок по неуважительным причинам лица, которому назначены и.-т. работы не по месту найма, орган и.-т. работ подвергает его принудительному приводу через милицию и сельских исполнителей.

Неявившийся без уважительных причин рассматривается как уклоняющийся от исполнения и.-т. работ, и к нему применяются дисциплинарные меры (ст. 124).

О признании причин неявки неуважительными должно быть вынесено письменное постановление начальником отделения и.-т. работ.

31. Лицо, которому назначены и.-т. работы не по месту найма, представившее свидетельство судебно-медицинской экспертизы о постоянной полной нетрудоспособности, не принимается на учет, а приговор о нем направляется в кассационную инстанцию; адм. постановление в данном случае направляется прокурору.

32. При неявке на учет лица, не находящегося в месте своего постоянного жительства, отделение и.-т. работ сообщает

для производства розыска: уголовному розыску – о лицах, приговоренных к и.-т. работам по приговорам судов, и о лицах, которые переведены на эти работы постановлениями наблюдательных комиссий, и милиции – о лицах, которым назначены и.-т. работы административными постановлениями.

Требование о розыске лиц, приговор (постановление) о которых не содержит в себе всех требуемых для объявления розыска сведений, не посылается до получения недостающих сведений.

33. Розыск лиц, которым назначены и.-т. работы на срок не более 3 месяцев, производится местный – в пределах города и района, как по месту их постоянного жительства, так и по месту их происхождения, а со сроком более 3 месяцев – республиканский.

Как местный, так и республиканский розыск производится согласно общим правилам о данном виде розыска и сроках его производства; розыск лиц, которым назначены и.-т. работы административными постановлениями, производится 5 месяцев.

34. Лица, о розыске которых послано требование, числятся не на оперативном учете, а на особом справочном учете.

35. В случае нерозыска скрывшегося в срок, установленный для данного вида розыска (ст. 33), уголовный розыск (или милиция – по адм. постановлениям) сообщает об этом в отделение и.-т. работ.

Если скрывшийся явится добровольно или будет обнаружен до истечения срока давности (по приговорам – 10 лет, а по административным постановлениям 5 месяцев), отделение и.-т. работ берет его на оперативный учет, применяет к нему дисциплинарную меру, направляет на работу и сообщает о прекращении розыска.

36. В случае явной нецелесообразности дальнейшего розыска отделение и.-т. работ направляет дело прокурору для решения вопроса о прекращении розыска и сдачи в общий архив ранее истечения срока давности.

37. Если скрывшийся будет розыскан не по месту нахождения учреждения, принявшего его на учет, он доставляется в ближайшее отделение и.-т. работ, которое должно истребовать его дело из учреждения, где розысканный состоял на учете до того, как он скрылся.

**V. Направление на работу лица, которому назначены
и.-т. работы не по месту найма,
а по указанию органа и.-т. работ.**

38. Орган и.-т. работ обязан направить на работу лицо, которому назначены и.-т. работы не по месту найма, одновременно с принятием его на оперативный учет. Исключение допускается лишь по болезни лица, принимаемого на учет.

При направлении на работу учитываются классовая принадлежность, физическая пригодность и квалификация.

При направлении на работу должны быть даны точные указания о месте работы и дне и часе явки на работу, и сделано предупреждение о том, что: 1) при опоздании – половина дня не будет зачтена, 2) при неявке – будут применены дисциплинарные меры.

Работа должна быть дана на весь срок и.-т. работ и должна начаться не позднее, чем через пять дней со дня принятия на учет; лишь в случае, если по плану органа и.-т. работ предусмотрены работы на более поздний срок, может быть назначена работа на этот более поздний срок, но не позднее, однако, чем через 1 месяц со дня принятия на учет лиц, которым назначены и.-т. работы административным постановлением, и не позднее, чем через 2 месяца при исполнении и.-т. работ по судебному приговору.

39. Если лицо, которому назначены и.-т. работы не по месту найма, не было направлено на работу при принятии на учет, то оно может быть вызвано органом и.-т. работ для направления на работу.

40. Если лицо, которому назначены и.-т. работы не по месту найма и которое не уклонялось от явки, не будет направлено на работу в течение 1 месяца – при сроке работ до 1 месяца и в течение 2 месяцев – при сроках работ более 1 месяца, то время по истечении этих сроков засчитывается в срок работ.

Орган и.-т. работ может в дальнейшем направить на работу только на оставшуюся после такого зачета часть срока.

41. Явившийся для направления на работу, в случае заявления о болезни, должен представить удостоверение врачебно-

экспертной комиссией или врача места лишения свободы или контрольного врача, а при отсутствии таковых – ближайшего медицинского пункта.

42. Неявка по вызову и неявка на работу влекут за собой те же последствия, что и неявка в срок на учет (ст. ст. 30 и 32).

43. В случае предоставления наблюдательной комиссией отпуска для исполнения важнейших сезонных работ присужденным к и.-т. работам членам всех видов колхозов и занимающимся сельским хозяйством единоличникам – беднякам и середнякам, в хозяйстве которых нет другого работника, исполнение и.-т. работ приостанавливается на время отпуска; время отпуска может быть и не сплошным. Состояние на учете во время отпуска в срок не засчитывается.

44. При принятии на учет лица, которому назначены и.-т. работы не по месту найма, а по указанию органа и.-т. работ, отделение и.-т. работ имеет право потребовать от него предъявления документов, удостоверяющих его личность, и оставить документы в деле до окончания исполнения им и.-т. работ.

VI. Порядок исполнения и.-т. работ.

45. Началом исполнения и.-т. работ по месту найма считается день получения нанимателем извещения отделения и.-т. работ (ст. 48), а при исполнении их по указанию органа и.-т. работ – день явки на назначенную работу, за исключением случая, указанного в ст. 54.

46. При сроке и.-т. работ не более 5 дней (суток) работы должны исполняться в течение того количества рабочих дней, которое значится в приговоре или постановлении; выходные дни и праздничные в счет назначенного срока не идут.

При сроке и.-т. работ более 5 дней – выходные дни и праздничные зачитываются в счет срока работ.

47. Работавший или служивший по найму в момент вынесения приговора (постановления), независимо от назначенного срока, исполняет и.-т. работы по месту найма, за исключением случая, когда в приговоре имеется особая оговорка о том, что работы должны быть исполнены по указанию органа и.-т. работ.

48. Отделение и.-т. работ, приняв на учет лицо, которому назначены и.-т. работы по месту найма, посылает нанимателю его обязательное для нанимателя предложение о производстве % отчислений от зарплаты данного лица и о сдаче этих отчислений в кассу или на счет отделения и.-т. работ, и указывает срок, в течение которого должны производиться % отчисления, и размер их.

В этом предложении должно быть указано также следующее:

1) об обязанности нанимателя указывать в об'явлениях о вносе % отчислений, за кого и за какой срок они вносятся, размер месячной зарплаты каждого из тех, за кого вносятся отчисления, а при сдельной оплате труда – размер заработка (без сверхурочных) за последние 3 месяца;

2) об отсутствии у лица, исполняющего и.-т. работы, права на очередной отпуск до окончания срока и.-т. работ;

3) об обязанностях нанимателя сообщать в отделение и.-т. работ о нарушениях трудовой дисциплины лицом, исполняющим и.-т. работы.

4) об обязанности нанимателя, в случае, если трудовой договор с данным лицом будет прекращен, немедленно известить отделение и.-т. работ с указанием причин прекращения;

5) об ответственности нанимателя за неисполнение предложения органа и.-т. работ.

49. Исполняющий и.-т. работы по месту найма, в случае прекращения трудового договора ранее окончания срока работ вследствие нарушения трудовой дисциплины, исполняет работы в течение оставшейся части срока по указанию отделения и.-т. работ не по месту найма.

Он обязан явиться в орган и.-т. работ, на учете которого он состоит, не позднее 3 дней со дня прекращения трудового договора,

В случае неявки в срок без уважительной причины он считается уклонившимся от и.-т. работ.

50. Исполняющему и.-т. работы по месту найма, в случае прекращения трудового договора ранее окончания срока и.-т. работ по сокращению штатов или по другим причинам, не сви-

детельствующим о нарушении им трудовой дисциплины, предоставляется в течение 10 дней со дня прекращения трудового договора право поступления на другую работу или службу по найму.

Если он в течение десятидневного срока поступит на работу или службу по найму, он обязан немедленно сообщить об этом в орган и.-т. работ и в дальнейшем продолжает исполнение и.-т. работ по месту своей новой работы или службы по найму.

Если в десятидневный срок он не поступил на работу или службу по найму, он обязан явиться на 11 день по прекращении прежнего трудового договора в орган и.-т. работ по месту своего жительства и может быть направлен на работу по указанию органа и.-т. работ.

В случае несвоевременного сообщения им в орган и.-т. работ о поступлении на работу по найму, новый трудовой договор должен быть расторгнут, если орган и.-т. работ потребует этого, после чего исполнение и.-т. работ данным лицом будет продолжаться уже не по месту найма, а по указанию органа и.-т. работ.

51. Исполняющие и.-т. работы не по месту найма, а по указанию органа и.-т. работ, исполняют их:

а) при сроке и.-т. работ не более 1 месяца – по месту своего жительства и не далее 10 километров от него;

б) при сроке и.-т. работ более 1 месяца и до 3 месяцев включительно – в пределах района;

в) при сроке и.-т. работ более 3 и до 6 месяцев, как правило, вне места своего жительства по нарядам краевого (обл) управления ИТУ, в пределах края (обл).

г) при сроке и.-т. работ более 6 месяцев – как в пределах края (области), так и в случае хозяйственной необходимости – вне пределов края (области), по нарядам Главного управления ИТУ.

52. Исполняющие и.-т. работы не по месту найма в городах направляются на работу в предприятия отделений и.-т. работ и мест лишения свободы (если в этом имеется хозяйственная необходимость) и на работы хозорганов и учреждений по договорам краевых (обл) управлений ИТУ и отделений и.-т. работ с этими хозорганами.

Исполняющие и.-т. работы не по месту найма, а по указанию органа и.-т. работ, вне города, направляются по преимуществу на массовые работы, организованные краевыми (обл) управлениями ИТУ и отделениями и.-т. работ или местами лишения свободы, или на массовые работы по договорам и соглашениям отделений и.-т. работ с хозорганами, а также на общественно-полезные работы райисполкомов и сельсоветов (сооружение и ремонт мостов, гатей, дорог, постройка и ремонт больниц, школ, агрономических и ветеринарных пунктов, изб-читален и др. зданий общественно-го значения, заготовка топлива для них, борьба с оврагами, др.-вонасаждение и очистка лесов, дренажирование и осушка болот и иные мелиоративные работы и др. трудоемкие работы).

Как правило, в договор отделения и.-т. работ с хозорганом или учреждением включается условие об оплате последним за их исполнение отделению и.-т. работ.

Направленные на работу в предприятия мест лишения свободы подчиняются правилам внутреннего распорядка и трудовой дисциплине, установленным в этом предприятии; правила же режима, установленные для лишенных свободы, на них не распространяются; после окончания работы они не подвергаются никаким ограничениям в распоряжении своим временем и трудом.

53. Лицам, направленным на работу далее 10 километров от места жительства, должны предоставляться на месте работы, при длительности работы более одних суток, жилище, питание и спецодежда по правилам, установленным для аналогичных предприятий других госорганов, а также перевозочные средства (или же возмещение расхода на проезд) на 1 разовый проезд к месту работ и обратно.

Исполняющий и.-т. работы вправе не пользоваться предоставляемыми ему жилищем и питанием, но не получает за это никакой компенсации.

Питание назначается в размере, установленном для вольнонаемных рабочих, работающих на аналогичных работах в той же местности.

54. Время, необходимое на проезд от места жительства до места работы и обратно, при направлении на работу далее 10 километров от места жительства, засчитывается в срок работ.

55. Исполняющие и.-т. работы не по месту найма женщины, начиная с 5 месяца беременности, а также кормящие, не могут быть посылаемы на работу вне своего места жительства без их согласия на это, независимо от срока и.-т. работ.

56. Лицо, которому назначены и.-т. работы по указанию органа и.-т. работ, имеет право поступить на службу или работу по найму только с письменного разрешения отделения и.-т. работ; заключенный без разрешения отделения и.-т. работ трудовой договор должен быть расторгнут, если отделение и.-т. работ требует этого.

57. В случае возникновения у начальника отделения и.-т. работ сомнений в действительности трудового договора (например, служба или работа по найму у родственника), исполняющий и.-т. работы обязан представить удостоверение месткома или иного общественного органа.

58. Члены коммун и колхозов, в которых обобществлены все средства производства (артели), исполняют и.-т. работы в следующем порядке:

а) при сроке работ менее трех месяцев – в тех коммунах (или артелях), членами которых они состоят, – в порядке, установленном для лиц, исполняющих и.-т. работы по месту найма, за исключением случаев, когда на запрос отделения и.-т. работ правление коммуны (или артели) сообщит, что на время назначенных и.-т. работ оно не может дать этому члену коммуны (или артели) работы с полной нагрузкой;

б) при сроке работ в три месяца и более – вне коммуны (или артели), по указанию отделения и.-т. работ, за исключением случая, когда правление возбудило мотивированное ходатайство перед отделением и.-т. работ об исполнении работ в данном колхозе.

В случае спора относительно основательности мотивов ходатайства вопрос разрешается наблюдательной комиссией.

59. Члены промысловых артелей, входящих в систему промысловой кооперации, работающие в общей мастерской, приравниваются в отношении места исполнения и.-т. работ к лицам, исполняющим и.-т. работы по месту найма; если они работают на дому, они исполняют и.-т. работы по указанию органа и.-т. работ.

60. Кустари, не входящие в промыслово-кооперативные артели, исполняют и.-т. работы по указанию органа и.-т. работ.

61. Учащиеся, совмещающие учение с работой или службой по найму, исполняют и.-т. работы в том же порядке, как работающие или служащие по найму.

Если учащийся не совмещает учения с работой или службой по найму, отделение и.-т. работ направляет его на работу: при сроке не более трех месяцев – в каникулярное время, при сроке более трех месяцев – не дожидаясь каникулярного времени, за исключением случаев, когда администрация и общественные организации учебного заведения просят о разрешении начать исполнение и.-т. работ по окончании учения; если начальник отделения и.-т. работ считает это ходатайство неосновательным, вопрос передается на разрешение наблюдательной комиссии.

Одновременно с получением приговора или постановления о назначении учащемуся и.-т. работ отделение и.-т. работ обязательно извещает об этом администрацию и общественные организации учебного заведения, независимо от срока и.-т. работ.

62. Находящиеся на курсах переквалификации исполняют и.-т. работы после окончания переквалификации.

63. Пенсионеры, работающие или служащие по найму, исполняют и.-т. работы по месту найма.

Если пенсионер не служит и не работает по найму, отделение и.-т. работ направляет его на работу с учетом, согласно общему правилу, физической пригодности, классовой принадлежности и квалификации (ст. 38); лица с постоянной полной утратой трудоспособности на работу не направляются, и приговоры о них пересылаются в кассационную инстанцию; адм. постановления в данном случае пересылаются прокурору.

64. Орган и.-т. работ имеет право обязать исполняющего и.-т. работы не по месту найма явиться на работу с принадлежащим ему лично живым и мертвым инвентарем и инструментом.

Работа со своим инвентарем назначается по месту жительства исполняющего и.-т. работы и не далее расстояния, в пределах которого местные жители могут исполнять работы по возке, возвращаясь ежедневно домой.

При согласии исполняющего и.-т. работы он может быть направлен на работу со своим инвентарем и далее этого состояния: в этом случае орган и.-т. работ обязан предоставить фураж.

65. Работа со своим инструментом может быть назначена и вне места жительства исполняющего и.-т. работы, в зависимости от назначенного приговором срока работ (ст. 51).

66. Исполняющий и.-т. работы не по месту найма со своим живым инвентарем должен явиться, смотря по роду работы и сезону, с принадлежащей ему лично одной подводой или одними санями или с.-х. орудием и принадлежащей ему одной лошастью (одна гужевая единица) или с тем количеством иной тяговой силы, которые в данной местности обычно считаются за одну гужевую единицу.

67. Привод с собой другого лица, в качестве помощника или проводника при подводе, не допускается.

68. Исполняющим и.-т. работы не по месту найма со своим живым инвентарем трудящимся уплачивается за день работы разница между стоимостью одной гужевой единицы (по нормированным местным ценам) и поденной ставкой чернорабочего. Нетрудящимся возмещение за работу их живого инвентаря не уплачивается.

69. При об'явлении трудповинности и трудгужповинности, исполняющие и.-т. работы не по месту найма, а по указанию органа и.-т. работ, направляются отделением и.-т. работ на ту работу, для исполнения которой об'явлена повинность, на основе соглашения отделения с органом, об'явившим повинность.

При наличии у отделения и.-т. работ договоров и соглашений с хозорганами и учреждениями об исполнении их работ с использованием труда лиц, которым назначены и.-т. работы, отделение не направляет на работу, для исполнения которой об'явлена повинность, тех, кто уже работает на предприятии хозоргана или учреждения, и тех, кто должен быть туда направлен.

70. Исполняющие и.-т. работы не подвергаются стеснениям или ограничениям в выборе занятий вне рабочего времени.

VII. Условия труда лиц, исполняющих и.-т. работы по месту найма.

71. На исполняющих и.-т. работы по месту найма распространяется полностью Кодекс законов о труде, за исключением ограничений, предусмотренных в настоящей инструкции.

Нанимателем считается лицо или учреждение, у которого они продолжают начатую по трудовому договору работу.

72. Исполняющие и.-т. работы по месту найма подлежат социальному страхованию на общих со всеми застрахованными основаниях.

Страховые взносы за исполняющих и.-т. работы по месту найма уплачиваются нанимателем с полной суммы заработной платы, причитающейся по трудовому договору, т.-е. включая и ту часть, которая удерживается и обращается в доход органа и.-т. работ.

73. Пособия по всем видам временной утраты трудоспособности исполняющим и.-т. работы по месту найма выдаются из расчета полной суммы заработной платы, причитающейся им по трудовому договору.

74. Очередные отпуска исполняющим и.-т. работы по месту найма переносятся на время после окончания срока и.-т. работ.

В случае массовых отпусков при остановке производства (для ремонта или по другим основаниям), исполняющий и.-т. работы направляется на время остановки предприятия на работу по указанию органа и.-т. работ и исполняет эту работу бесплатно.

75. Неочередные отпуска (по болезни, по беременности и по другим основаниям) до истечения срока и.-т. работ могут быть предоставляемы нанимателем с разрешения отделения и.-т. работ; они в срок и.-т. работ не засчитываются.

76. Прогоулные дни в срок и.-т. работ не засчитываются.

VIII. Условия труда лиц, исполняющих и.-т. работы не по месту найма, а по указанию органа и.-т. работ.

77. На лиц, исполняющих и.-т. работы не по месту найма, а по указанию органа и.-т. работ, распространяются только следующие статьи Кодекса законов о труде: 94 (без примечания),

95 (без п. «б»), 100, 103, 104 (без примечания), 105, 109, 111, 112 и 113 (до слов «при чем эти дни...»), 129–134, 136 (без ссылки на ст. 135), 138 – 141, 142 (без примечания), 143, 144 и издаваемые в развитие этих статей постановления народных комиссариатов труда Союза ССР и РСФСР.

Социальному страхованию эти лица, при исполнении ими и..-т. работ, не подлежат.

78. Рабочий день устанавливается такой же длительности, какая установлена для рабочих и служащих, исполняющих аналогичную работу по трудовому договору.

Изменения в продолжительности рабочего дня допускаются в случаях и в пределах, указанных в постановлениях народных комиссариатов труда Союза ССР и РСФСР.

79. Сверхурочные работы, как правило, не допускаются. Исключения допускаются по основаниям и в пределах, указанных в Кодексе законов о труде и в постановлениях народных комиссариатов труда Союза ССР и РСФСР.

80. Время сверхурочной работы засчитывается в срок и..-т. работ из расчета 1 час работы за полтора часа срока.

Трудящимся кроме того оно оплачивается из того же расчета по ставке рабочих, исполняющих такую же работу по трудовому договору.

81. Особо нуждающимся трудящимся, исполняющим и..-т. работы не по месту найма со сроком свыше 1 месяца, рабочий день может быть сокращен до половины постановлением наблюдательной комиссии.

В этом случае сокращенный рабочий день считается за полный день срока и..-т. работ.

82. Исполняющим и..-т. работы должен предоставляться во время работы перерыв для еды и отдыха на тех же основаниях, какие установлены для работающих на аналогичных работах по трудовому договору.

83. Очередные отпуска исполняющим и..-т. работы не по месту найма не предоставляются.

Неочередные отпуска предоставляются им отделением и..-т. работ по представлении письменных доказательств необходимости в отпуске.

84. Отпуска в срок и.-т. работ не засчитываются, за исключением отпуска по временной утрате трудоспособности, произошедшей вследствие повреждений, полученных при исполнении и.-т. работ.

85. И.-т. работы не по месту найма, как правило, исполняются сдельно, с учетом качества исполнения, по общим нормам, установленным для данного вида работ в предприятиях других госорганов.

При выполнении нормы выработки по нормированным работам ранее окончания рабочего дня орган и.-т. работ может, по своему выбору, или отпустить с работы ранее окончания рабочего дня или же оплатить перевыработку по ставке или по сдельному расценку рабочего, работающего на таких же работах по трудовому договору.

При невыполнении в нормальных условиях работы по небрежности или умышленно проработанный день не засчитывается в срок, а при повторении применяются дисциплинарные меры.

86. И.-т. работы во всех случаях должны быть исполнены лично тем лицом, которому они назначены.

Исполнение и.-т. работ у себя на дому, в своем хозяйстве или в собственной мастерской, не допускается.

IX. Оплата труда лиц, исполняющих и.-т. работы по месту найма.

87. Исполняющие и.-т. работы по месту найма получают от нанимателя на руки за время исполнения ими и.-т. работ из своей заработной платы 50% (или больше – до 75%, если в приговоре суда имеется соответствующее определение). Остальную часть заработной платы наниматель удерживает и вносит в кассу органа и.-т. работ.

При отсутствии в приговоре указаний на % отчислений, а также в случае исполнения и.-т. работ по месту найма лицом, бывшим безработным в момент вынесения приговора или постановления о назначении ему и.-т. работ (ст. 56), удержания взимаются в размере 50 %, за исключением приговоров о на-

значении и.-т. работ членам промысловых артелей, входящих в систему промысловой кооперации, работающим в общей мастерской; удержания из их заработка производятся в размере 75 %, если в приговоре не оговорено, что их надлежит взимать в меньшем размере – до 50 %.

При назначении и.-т. работ по адм. постановлениям удержания из зарплаты определяются всегда в 50 %. Адм. постановление, определяющее иной % удержания из зарплаты, отделение и.-т. работ, не приостанавливая исполнения, направляет прокурору.

88. Процентные удержания производятся из всей заработной платы, как повременной (в том числе и со спецставки), так и сдельной, получаемой за работу в предусмотренное трудовым договором рабочее время.

Удержания при сдельной оплате труда исчисляются не по фактически полученной за данный месяц зарплате, а исходя из среднего заработка за предшествующие 3 месяца, за исключением случая, когда исполняющий и.-т. работы переведен нанимателем на работу с более низким сдельным расценком; в этом случае удержания исчисляются по зарплате, фактически полученной за данный месяц.

89. При получении по трудовому договору, кроме основной зарплаты, также и продовольственного пайка или квартиры и коммунальных услуг в натуре, удержания производятся только из основной зарплаты и стоимости продовольственного пайка; такой же порядок расчета суммы удержаний применяется при выплате денежной компенсации взамен обусловленного по трудовому договору предоставления продовольственного пайка и квартиры в натуре.

90. Удержания из зарплаты домашней работницы производятся только из денежной части.

91. При работе по совместительству, заработной платой, из которой производятся удержания, считается сумма, получаемая за нормальное рабочее время по данной профессии, хотя бы эта сумма составлялась из получений по разным местам службы.

92. Сумма удержаний исчисляется со всей суммы зарплаты без предварительного вычета госминимума.

93. Если по условиям трудового договора исполняющий и.-т. работы по месту найма работает со своим инвентарем (возчик), то удержания производятся исходя из ставки возчика, работающего на лошади нанимателя и из его приработка по сдельщине.

94. Удержания из заработка члена колхоза, исполняющего и.-т. работы в том же колхозе, членом которого он состоит, производятся: 1) в те же сроки, когда колхоз выдает авансы, в счет сумм, причитающихся данному члену колхоза, и 2) когда колхоз учиняет с ним окончательный расчет за данный год; в первом случае отчисления производятся из денежных сумм и со стоимости выдач натурой, полученных им в течение срока и.-т. работ, во втором случае из приходящейся на время срока и.-т. работ части денежных сумм и стоимости выдач натурой, получаемых в окончательный расчет по истечении хозяйственного года, но не позднее 15 января следующего года. Из полученных на нетрудоспособных членов семьи удержания не производятся.

95. Удержания не производятся из вознаграждения за сверхурочную работу, из нагрузки за работу, исполняемую вне нормального рабочего времени, из премий всякого рода, в том числе и полученных за экономию топлива, горючего и другие достижения производственного характера.

96. Удержания из получаемых из страхкасс сумм не производятся.

97. Удержания из выходного пособия не производятся.

98. Из дохода лиц, работающих в своем хозяйстве или предпринятии, процентные удержания не производятся; эти лица исполняют и.-т. работы по указанию органов и.-т. работ, как не работающие и не служащие по найму.

99. Удержания из зарплаты должны производиться одновременно с выдачей остальной части зарплаты исполняющему и.-т. работы по месту найма.

100. Взыскание на зарплату исполняющего и.-т. работы по месту найма может быть обращено только на ту часть, которая причитается к выдаче этому лицу на руки; на сумму причитающихся органу и.-т. работ удержаний из зарплаты никакие взыскания не могут быть обращены.

Если сумма алиментов определена в %% от зарплаты, то она исчисляется из всей зарплаты, причитающейся по трудовому договору, взыскание же ее производится в указанном выше порядке.

101. При отмене приговора полностью или при изменении его указанием на то, что и.-т. работы назначаются условно, вопрос о возвращении сумм, удержанных из зарплаты исполняющего и.-т. работы, разрешается судом, отменяющим приговор, одновременно с отменой.

102. В случае частной амнистии удержания не возвращаются.

Х. Оплата труда лиц, исполняющих и.-т. работы не по месту найма, а по указанию органа и.-т. работ.

103. Исполняющие и.-т. работы не по месту найма на основании адм. постановлений не получают вознаграждения.

104. Исполняющие и.-т. работы не по месту найма на основании приговоров и постановлений наблюдательных комиссий не получают вознаграждения, за исключением случаев, когда в приговоре или в постановлении наблюдательной комиссии имеется указание об оплате их работы в размере госминимума.

При сроке работ свыше 5 дней оплата из расчета госминимума производится за проработанное время, включая и дни отдыха и праздники.

105. Вычеты из госминимума за предоставляемые на месте работы (при направлении на работу далее 10 километров от места жительства) жилище, питание и спецодежду не производятся.

106. При исполнении и.-т. работ не далее 10 километров от места жительства расходы на проезд в трамвае, в конке или в поезде из дома на место работы и обратно возмещаются исполняющему и.-т. работы трудящемуся по распоряжению отделения и.-т. работ, при достаточной продуктивности труда данного лица.

107. Исполняющие и.-т. работы не по месту найма, а по указанию отделения и.-т. работ на работах хозорганов или госучреждений получают госминимум, если это установлено в при-

говоре, также и в том случае, когда само отделение и.-т. работ не получает оплаты за производимую им работу.

108. В качестве мер поощрения к исполняющим и.-т. работы не по месту найма трудящимся, перерабатывающим норму, могут быть применяемы:

1) по распоряжению начальника отделения и.-т. работ – выдача бесплатных талонов на обед;

2) по постановлению наблюдательной комиссии, выносимому на основании представления начальника отделения и.-т. работ, – денежное вознаграждение за отдельные периоды работы в размере не свыше 50% основной ставки рабочего, исполняющего по трудовому договору такую же работу (независимо от оплаты переработки по 85 ст.);

3) по постановлению наблюдательной комиссии – зачет рабочих дней из расчета 2 дня работы за 3 дня срока, при исполнении работ, имеющих государственное значение, при особой полезности работы данного лица и при обязательном перевыполнении им нормы выработки.

109. Во всех случаях поощрения, кроме количества исполненной работы, должно быть принимаемо во внимание и качество выполнения.

При качестве работы ниже среднего поощрение не выдается, и время, требующееся на исправление работы, в срок не засчитывается; при умышленно недоброкачественной работе применяются дисциплинарные меры.

XI. Фонд исправительно-трудовых работ.

110. Отчисления из заработной платы исполняющих и.-т. работы по месту найма составляют фонд и.-т. работ.

111. Поступления от использования труда лиц, исполняющих и.-т. работы не по месту найма, а по указанию органа и.-т. работ, учитываются особо, как доход от работ.

В этом порядке учитываются: 1) поступления от хозорганов и учреждений, на предприятия которых направлены исполняющие и.-т. работы, согласно договорам и соглашениям отделений и.-т. работ с данными хозорганами, 2) поступления от работы

мастерских, организованных отделениями и.-т. работ, и от массовых работ, организованных ими, как самостоятельные предприятия.

112. В договоры и соглашения отделений и.-т. работ с сельсоветами, горсоветами, поселковыми советами и районными исполкомами, в случае, если у тех нет возможности по недостаточности бюджета оплатить работы, исполняемые органом и.-т. работ, включается условие об оплате их только в том размере, в каком это требуется для покрытия расходов отделения и.-т. работ.

Количество лиц, которые направляются на такие работы, определяется краевым (обл) управлением ИТУ при утверждении плана использования труда лиц, исполняющих и.-т. работы.

113. Из чистой прибыли мастерских и предприятий, в том числе массовых работ, отчисляются 5% в краевой (обл) фонд премиального вознаграждения работникам исправительно-трудовых учреждений.

Порядок расходования средств этого фонда определяется Положением о премиальном фонде.

114. Фонд и.-т. работ учитывается в централизованном – в пределах края (области) – порядке в краевых управлениях ИТУ.

Фонд этот является составной частью республиканского фонда самоокупаемости, распорядителем которого является начальник Главного управления ИТУ.

115. Операции по исполнению и.-т. работ не по месту найма, а по указанию органа и.-т. работ, и по производственной деятельности тех предприятий отделений и.-т. работ, которые не имеют законченной отчетности (баланса), учитываются, как производство в краевом (обл) управлении ИТУ.

Чистая прибыль от этой деятельности, за вычетом отчислений от прибыли в доход государства, распределяется в порядке, установленном для распределения прибыли производственных предприятий исправительно-трудовых учреждений.

116. Если размер работ, организованных по договорам с хозорганами или учреждениями или в собственных предприятиях, требует организации законченного счетоводства (баланса), то учет операций ведется по инструкциям и формам, установленным для предприятий мест лишения свободы, и учет в са-

мом отделении и.-т. работ ведется по правилам учета в местах лишения свободы.

117. Отделения и.-т. работ, размер работы которых не требует организации законченного счетоводства, ведут упрощенную отчетность, применительно к инструкции НК РКИ по учету и отчетности для низовых распорядителей кредита в объеме:

а) учета денежных средств (касса, тек. счета и контокоррентные счета),

б) учета расчетов с учреждениями за предоставленную рабочую силу как по месту найма, так и не по месту такового,

в) учета имущественных и материальных ценностей, находящихся в отделении и.-т. работ,

г) учета расходов, связанных с осуществлением деятельности отделения,

д) учета производственной деятельности собственных мастерских и работ.

118. Бухгалтерская отчетность по движению денежных средств и по учету расходов представляется отделением и.-т. работ в краевое (обл) управление ИТУ ежемесячно в сводной форме остатков и движения сумм и произведенных расходов.

119. Отчетность о движении имущественных и материальных ценностей и по учету производства представляется в том же порядке в сроки, установленные краевыми (обл) управлениями ИТУ, но не реже, чем 1 раз в год, в форме оборотных ведомостей, кратких отчетов и инвентаризационных актов.

120. Отделения и.-т. работ, указанные в ст. 116, представляют ежегодно контрольные цифры и промфинпланы, и их работа регулируется в порядке, установленном для мест лишения свободы.

121. Отделения и.-т. работ, указанные в ст. 117, представляют ежегодно в краевое (обл) управление ИТУ на утверждение смету административных и операционных расходов и смету доходов.

ХII. Политико-воспитательная работа.

122. Среди исполняющих и.-т. работы не по месту найма, а по указанию отделения и.-т. работ, должна быть организована политико-воспитательная работа.

При исполнении и.-т. работ не по месту найма, а по указанию органа и.-т. работ в предприятиях мест лишения свободы, политико-воспитательную работу ведут политико-воспитательные части мест лишения свободы на общих основаниях с лишенными свободы.

При исполнении и.-т. работ не по месту найма, а по указанию органа и.-т. работ на предприятиях хозорганов или учреждений, политико-воспитательную работу ведут существующие на данном предприятии соответствующие общественные организации; в договоры краевых (обл) управлений ИТУ и отделений и.-т. работ с хозорганами и учреждениями должно быть включено соответствующее условие с указанием на то, что расходы по этой политико-воспитательной работе принимает на себя хозорган.

При исполнении и.-т. работ не по месту найма, а по указанию органа и.-т. работ, на организованных отделением и.-т. работ массовых работах или в его предприятиях, политико-воспитательную работу ведут политико-воспитательные работники отделений и.-т. работ, которые должны организовывать все те виды политико-воспитательной работы, которые организуются в местах лишения свободы; соответствующие расходы включаются в смету отделения и.-т. работ.

123. Занятия в кружках и участие в других видах политико-воспитательной работы не обязательны для исполняющих и.-т. работы после окончания нормального рабочего дня.

ХIII. Дисциплинарные меры.

124. При уклонении от исполнения и.-т. работ, при неявке на учет, при неявке по вызову и при неявке на работу, при несоблюдении установленных правил, при самовольной отлучке, при порче по небрежности или намеренно выданных для работы материалов или инструментов, при отказе без уважительных причин явиться со своим живым или мертвым инвентарем или инструментом, при намеренно недоброкачественном исполнении работы и при нарушении общей и трудовой дисциплины исполняющими и.-т. работы – как до указанию органа и.-т. работ, так и по месту найма, применяются следующие меры:

- а) замечание,
- б) выговор,
- в) незачет в срок небрежно проработанного времени,
- г) снятие исполняющих и.-т. работы по месту найма с места и перевод на работу по назначению органа и.-т. работ,
- д) арест в дисциплинарном порядке на срок до 15 суток.

Примечание. За порчу исполняющим и.-т. работы по небрежности или намеренно выданных для работы инструментов или материалов, с него, помимо применения дисциплинарных мер, взыскивается через суд стоимость приведенных в негодность или утраченных вещей.

Мера по п. «г» применяется по постановлению наблюдательной комиссии, остальные – по распоряжению начальника отделения и.-т. работ.

125. Из времени, проведенного под арестом, зачитывается в срок и.-т. работ лишь то количество дней, которое арестованный был занят на работах в мастерских или на иных производственных работах в том месте, где он содержался под арестом.

Аресты в дисциплинарном порядке не могут превышать в общей сложности половины назначенного срока и.-т. работ при сроке работ до 1 месяца, при большем сроке работ они не могут превышать в общей сложности одного месяца.

126. При систематическом и злом уклонении от исполнения и.-т. работ, отделение и.-т. работ должно возбудить перед учреждением, вынесшим приговор или постановление, ходатайство о назначении другой меры социальной защиты вместо и.-т. работ без лишения свободы.

127. При исполнении и.-т. работ в предприятии места лишения свободы дисциплинарная мера может быть применена по распоряжению начальника этого места лишения свободы, утвержденному начальником отделения и.-т. работ.

Начальник Главного управления исправительно-трудовыми учреждениями РСФСР И. Апетер.

УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 08.01.1997 № 1-ФЗ

(Источник: <http://www.pravo.gov.ru>)

(Извлечение)

Глава 7. Исполнение наказания в виде исправительных работ Статья 39. Порядок исполнения наказания в виде исправительных работ

1. Исправительные работы отбываются осужденным по основному месту работы, а осужденным, не имеющим основного места работы, в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями, но в районе места жительства осужденного.

(часть 1 в ред. Федерального закона от 07.12.2011 № 420-ФЗ)

2. Осужденные к исправительным работам направляются уголовно-исполнительными инспекциями для отбывания наказания не позднее 30 дней со дня поступления в уголовно-исполнительную инспекцию соответствующего распоряжения суда с копией приговора (определения, постановления).

(в ред. Федерального закона от 08.12.2003 № 161-ФЗ)

3. Уголовно-исполнительные инспекции ведут учет осужденных; разъясняют порядок и условия отбывания наказания; контролируют соблюдение условий отбывания наказания осужденными и исполнение требований приговора администрацией организаций, в которых работают осужденные; проводят с осужденными воспитательную работу; с участием сотрудников полиции в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации, контролируют поведение осужденных; обращаются в органы местного самоуправления по вопросу изменения места отбывания осужденными исправительных работ; принимают решение о приводе осужденных, не являющихся по вызову или на регистрацию без уважительных причин; про-

водят первоначальные мероприятия по розыску осужденных; готовят и передают в соответствующую службу материалы об осужденных, местонахождение которых неизвестно.

(в ред. Федеральных законов от 08.12.2003 № 161-ФЗ, от 01.02.2005 № 1-ФЗ, от 07.02.2011 № 4-ФЗ)

Статья 40. Условия отбывания исправительных работ

1. Осужденные к исправительным работам обязаны соблюдать порядок и условия отбывания наказания, добросовестно относиться к труду и являться в уголовно-исполнительную инспекцию по ее вызову.

(в ред. Федерального закона от 01.02.2005 № 1-ФЗ)

(см. текст в предыдущей редакции)

2. Из заработной платы осужденных производятся удержания в размере, установленном приговором суда.

3. В период отбывания исправительных работ осужденным запрещается увольнение с работы по собственному желанию без разрешения в письменной форме уголовно-исполнительной инспекции. Разрешение может быть выдано после проверки обоснованности причин увольнения. Отказ в выдаче разрешения должен быть мотивирован. Решение об отказе может быть обжаловано в установленном законом порядке.

4. Осужденный не вправе отказаться от предложенной ему работы.

(часть четвертая в ред. Федерального закона от 08.12.2003 № 161-ФЗ)

(см. текст в предыдущей редакции)

5. Осужденный обязан сообщать в уголовно-исполнительную инспекцию об изменении места работы и места жительства в течение 10 дней.

6. В период отбывания исправительных работ ежегодный оплачиваемый отпуск продолжительностью 18 рабочих дней предоставляется администрацией организации, в которой работает осужденный, по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией. Другие виды отпусков, предусмотренные законодательством Российской Федерации о труде, предоставляются осужденным на общих основаниях.

Статья 41. Утратила силу

Статья 41. Утратила силу. – Федеральный закон от 08.12.2003 № 161-ФЗ.

Статья 42. Исчисление срока исправительных работ

1. Срок исправительных работ исчисляется в месяцах и годах, в течение которых осужденный работал и из его заработной платы производились удержания. В каждом месяце установленного срока наказания количество дней, отработанных осужденным, должно быть не менее количества рабочих дней, приходящихся на этот месяц. Если осужденный не отработал указанного количества дней и отсутствуют основания, установленные настоящим Кодексом для зачета неотработанных дней в срок наказания, отбывание исправительных работ продолжается до полной отработки осужденным положенного количества рабочих дней.

2. Началом срока отбывания исправительных работ осужденным, не имеющим основного места работы, является день его выхода на работу, а осужденным, имеющим основное место работы, – день получения администрацией организации, в которой работает осужденный, соответствующих документов из уголовно-исполнительной инспекции.

(часть 2 в ред. Федерального закона от 07.12.2011 № 420-ФЗ)

3. Время, в течение которого осужденный не работал, в срок отбывания исправительных работ не засчитывается.

(в ред. Федеральных законов от 08.12.2003 № 161-ФЗ, от 03.06.2009 № 106-ФЗ)

4. В случаях тяжелой болезни осужденного, препятствующей отбыванию наказания, либо признания его инвалидом первой группы осужденный вправе обратиться в суд с ходатайством об освобождении его от дальнейшего отбывания наказания.

(часть четвертая в ред. Федерального закона от 09.01.2006 № 12-ФЗ)

5. В случае наступления беременности женщина, осужденная к исправительным работам, вправе обратиться в суд с ходатайством об отсрочке ей отбывания наказания со дня предоставления отпуска по беременности и родам.

(часть пятая в ред. Федерального закона от 09.01.2006 № 12-ФЗ)

6. Срок наказания осужденным, работающим в организациях, в которых применяется суммарный учет рабочего времени, исчисляется исходя из продолжительности рабочего времени за учетный период, не превышающий установленного количества рабочих часов.

7. Утратил силу. – Федеральный закон от 03.06.2009 № 106-ФЗ.

Статья 43. Обязанности администрации организаций, в которых работают осужденные к исправительным работам

1. На администрацию организации, в которой работает осужденный к исправительным работам, возлагаются: правильное и своевременное производство удержаний из заработной платы осужденного и перечисление удержанных сумм в установленном порядке; контроль за поведением осужденного на производстве и содействие уголовно-исполнительной инспекции в проведении воспитательной работы с ним; соблюдение условий отбывания наказания, предусмотренных настоящим Кодексом; уведомление уголовно-исполнительной инспекции о примененных к осужденному мерах поощрения и взыскания, об уклонении его от отбывания наказания, а также предварительное уведомление о переводе осужденного на другую должность или его увольнении с работы.

2. Неисполнение перечисленных обязанностей влечет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Статья 44. Порядок производства удержаний из заработной платы осужденных к исправительным работам

1. Уголовно-исполнительные инспекции осуществляют контроль за правильностью и своевременностью удержаний из заработной платы осужденных к исправительным работам и перечислением удержанных сумм в соответствующий бюджет. Для осуществления такого контроля уголовно-исполнительные инспекции вправе привлекать финансовые и налоговые органы.

2. Удержания производятся из заработной платы по основному месту работы осужденного за каждый отработанный месяц при выплате заработной платы независимо от наличия к нему претензий по исполнительным документам.

3. При производстве удержаний учитывается денежная и натуральная часть заработной платы осужденного. Удержанные суммы перечисляются в соответствующий бюджет ежемесячно.

4. Удержания не производятся из пособий, получаемых осужденным в порядке социального страхования и социального обеспечения, из выплат единовременного характера, за исключением ежемесячных страховых выплат по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

(в ред. Федеральных законов от 24.07.1998 № 125-ФЗ, от 03.06.2009 № 106-ФЗ)

5. Пособия по временной нетрудоспособности осужденного исчисляются из его заработной платы без учета удержаний в размере, установленном приговором суда.

(в ред. Федерального закона от 30.12.2006 № 273-ФЗ)

6. В случаях отмены или изменения приговора суда с прекращением дела суммы, излишне удержанные из заработной платы осужденного, возвращаются ему полностью.

7. Уголовно-исполнительная инспекция, сам осужденный или администрация организации, в которой он работает, вправе обращаться в суд с ходатайством о снижении размера удержаний из заработной платы осужденного в случае ухудшения его материального положения. Решение о снижении размера удержаний выносится с учетом всех доходов осужденного.

Статья 45. Утратила силу

Статья 45. Утратила силу. – Федеральный закон от 08.12.2003 № 161-ФЗ.

Статья 46. Ответственность за нарушение порядка и условий отбывания исправительных работ и за злостное уклонение от их отбывания

1. Нарушением порядка и условий отбывания осужденным исправительных работ являются:

а) неявка на работу без уважительных причин в течение пяти дней со дня получения предписания уголовно-исполнительной инспекции;

(п. «а» в ред. Федерального закона от 08.12.2003 № 161-ФЗ)

б) неявка в уголовно-исполнительную инспекцию без уважительных причин;

в) утратил силу. – Федеральный закон от 08.12.2003 № 161-ФЗ;

(см. текст в предыдущей редакции)

г) прогул или появление на работе в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения.

2. За нарушение осужденным к исправительным работам порядка и условий отбывания наказания уголовно-исполнительная инспекция может предупредить его в письменной форме о замене исправительных работ другим видом наказания, а также обязать осужденного до двух раз в месяц являться в уголовно-исполнительную инспекцию для регистрации.

(в ред. Федеральных законов от 08.12.2003 № 161-ФЗ, от 01.02.2005 № 1-ФЗ)

3. Злостно уклоняющимся от отбывания исправительных работ признается осужденный, допустивший повторное нарушение порядка и условий отбывания наказания после объявления ему предупреждения в письменной форме за любое из указанных в части первой настоящей статьи нарушений, а также скрывшийся с места жительства осужденный, местонахождение которого неизвестно.

4. Скрывшийся с места жительства осужденный, местонахождение которого неизвестно, объявляется в розыск и может быть задержан на срок до 48 часов. Данный срок может быть продлен судом до 30 суток.

(в ред. Федерального закона от 08.12.2003 № 161-ФЗ)

5. В отношении осужденных, злостно уклоняющихся от отбывания исправительных работ, уголовно-исполнительная инспекция направляет в суд представление о замене исправительных работ другим видом наказания в соответствии с частью четвертой статьи 50 Уголовного кодекса Российской Федерации.

(в ред. Федерального закона от 03.06.2009 № 106-ФЗ)

**МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ПРИКАЗ
от 20 мая 2009 г. № 142**

**ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ИНСТРУКЦИИ
ПО ОРГАНИЗАЦИИ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ
И МЕР УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА
БЕЗ ИЗОЛЯЦИИ ОТ ОБЩЕСТВА**

(Извлечение)

**(в ред. Приказов Минюста России от 27.12.2010 № 411,
от 22.08.2014 № 178)**

- (Источники: 1) Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества : приказ Минюста России от 20.05.2009 № 142 // Российская газета. 2009. 14 августа. № 151.*
- 2) О внесении изменений в Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 20.05.2009 № 142 : приказ Минюста РФ от 27.12.2010 № 411 // Российская газета. 2011. 21 января. № 11.*
- 3) О внесении изменений в Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 20 мая 2009 г. № 142 «Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества» : приказ Минюста России от 22.08.2014 № 178 // Российская газета. 2014. 5 сентября. № 202.*
- 4) <http://www.pravo.gov.ru>; 5) <http://www.consultant.ru>)*

В соответствии с Уголовно-исполнительным кодексом Российской Федерации (Собрание законодательства Российской

Федерации, 1997, № 2, ст. 198) и в целях совершенствования работы уголовно-исполнительных инспекций приказываю:

1. Утвердить прилагаемую Инструкцию по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества.

2. Федеральной службе исполнения наказаний (Г. А. Корниенко) обеспечить исполнение Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества.

(в ред. Приказов Минюста России от 27.12.2010 № 411, от 22.08.2014 № 178)

3. Признать утратившими силу Приказы Министерства юстиции Российской Федерации от 12 апреля 2005 г. № 38 «Об утверждении Инструкции о порядке исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества» (зарегистрирован Минюстом России 25 апреля 2005 г., регистрационный № 6542); от 17 августа 2005 г. № 134 «О внесении изменений в Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 12 апреля 2005 г. № 38» (зарегистрирован Минюстом России 30 августа 2005 г., регистрационный № 6955); от 13 января 2006 г. № 1 «О внесении изменений в Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 12 апреля 2005 г. № 38» (зарегистрирован Минюстом России 1 февраля 2006 г., регистрационный № 7429).

Министр
А. В. КОНОВАЛОВ

Приложение
к Приказу Министерства юстиции
Российской Федерации
от 20.05.2009 № 142

ИНСТРУКЦИЯ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ И МЕР УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА БЕЗ ИЗОЛЯЦИИ ОТ ОБЩЕСТВА <*>

<*> Далее – Инструкция.

I. Общие положения

1. Настоящая Инструкция определяет организацию исполнения уголовно-исполнительными инспекциями <*> наказаний в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, обязательных работ, исправительных работ, осуществления контроля за поведением условно осужденных, осужденных, в отношении которых отбывание наказания отсрочено <*>.

(в ред. Приказа Минюста России от 27.12.2010 № 411)

<*> Далее – инспекции.

<*> Далее – осужденные.

2. Инспекции в своей деятельности руководствуются Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, указами и распоряжениями Президента Российской Федерации, постановлениями и распоряжениями Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами Министерства юстиции Российской Федерации, Федеральной службы исполнения наказаний <*> и настоящей Инструкцией.

<*> Далее – Минюст России, ФСИН России.

3. Инспекции анализируют работу при исполнении наказаний и осуществлении контроля за поведением осужденных, готовят в соответствии с актами Минюста России, ФСИН России статистическую отчетность, а также информационно-аналитические и другие документы для территориальных органов ФСИН России.

4. Инспекции рассматривают заявления, жалобы и другие обращения осужденных и граждан по вопросам, отнесенным к их компетенции <*>.

<*> Федеральный закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, № 19, ст. 2060).

5. Инспекции организуют и ведут делопроизводство.

5.1. Инспекции формируют и ведут автоматизированную базу данных осужденных, в которую вносятся сведения об осужденных, порядке и условиях отбывания ими наказаний, а также результаты контроля за их поведением.

(п. 5.1 введен Приказом Минюста России от 27.12.2010 № 411)

5.2. Инспекции взаимодействуют с органами местного самоуправления и социальными службами в решении вопросов оказания осужденным помощи в социальной адаптации и создают условия для участия общественных объединений в исправлении осужденных.

(п. 5.2 введен Приказом Минюста России от 27.12.2010 № 411)

6. Территориальные органы ФСИН России осуществляют организационно-методическое руководство, контроль за деятельностью инспекций и оказание им практической помощи.

II. Постановка осужденных на учет

7. Постановка осужденных, указанных в пункте 1 Инструкции, на учет осуществляется на основании:

копии обвинительного приговора (определения, постановления) суда, вступившего в законную силу <*>;

<*> Далее – копия приговора (определения, постановления) суда.

соответствующего акта о помиловании в отношении лиц, которым в порядке помилования лишение свободы заменено более мягким видом наказания.

8. В случаях изменения приговора в установленном законом порядке к копии приговора суда приобщаются:

при изменении приговора – копия определения суда кассационной инстанции либо копия определения (постановления) суда надзорной инстанции;

при замене неотбытой части наказания в виде лишения свободы более мягким видом наказания – копия определения (постановления) суда;

при замене неотбытой части наказания в виде лишения свободы более мягким видом наказания в порядке помилования – соответствующий акт о помиловании.

9. В случае обнаружения неясностей в копии приговора (определения, постановления) суда и возникновения сомнений в части его исполнения в целях их устранения в установленном законом порядке инспекция направляет представление в суд для разъяснения сомнений и неясностей, возникших при исполнении приговора (определения, постановления) суда, а также разъясняет осужденному его право на обращение в суд для разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора, и внесения соответствующих изменений <*>.

(в ред. Приказа Минюста России от 22.08.2014 № 178)

<*> Пункт 15 статьи 397, пункт 2 части 1 статьи 399 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, № 52 (I), ст. 4921; 2005, № 23, ст. 2200; 2008, № 24, ст. 2798).

10. При наличии на осужденного других неисполненных приговоров, если в последнем по времени приговоре не при-

соединена неотбытая часть наказания по предыдущим приговорам и не указано о самостоятельном исполнении приговоров, инспекция обращается в суд для решения вопроса об определении окончательной меры наказания по совокупности приговоров.

11. В день поступления копии приговора (определения, постановления) суда инспекция регистрирует его в журнале входящих документов и в пронумерованном, прошнурованном и опечатанном журнале учета осужденных к лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью (приложение № 8), учета осужденных к обязательным работам (приложение № 17), учета осужденных к исправительным работам (приложение № 26), учета условно осужденных (приложение № 39), учета осужденных, в отношении которых отбывание наказания отсрочено (приложение № 44).

(в ред. Приказа Минюста России от 27.12.2010 № 411)

12. День регистрации копии приговора (определения, постановления) суда считается днем постановки осужденного на учет инспекции.

13. В день поступления копии приговора (определения, постановления) инспекция направляет в суд, вынесший приговор (определение, постановление), извещение о принятии его к исполнению, которое составляется на бланке инспекции (приложение № 1) <*>.

<*> Часть 3 статьи 20 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации.

Инспекция дополнительно уведомляет суд, вынесший приговор, о начале и месте отбывания осужденными наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, обязательных работ, исправительных работ (приложение № 1а).

(абзац введен Приказом Минюста России от 22.08.2014 № 178)

14. При получении из другой инспекции личного дела осужденного, изменившего место жительства (работы), в данную инспекцию в тот же день направляется подтверждение о получении личного дела (приложение № 2) <*>.

<*> Приложения № 2, 4, 5, 7, 12, 13, 14, 15, 22, 23, 25, 30, 31, 32, 35, 51, 52, 53, 54 составляются также на бланке инспекции.
(в ред. Приказа Минюста России от 27.12.2010 № 411)

15. В отношении осужденного, отбывание наказания которому отсрочено, инспекция направляет извещение (приложение № 1) в исправительное учреждение в течение трех суток после его явки в инспекцию <*>.

(п. 15 в ред. Приказа Минюста России от 27.12.2010 № 411)

<*> Часть 8 статьи 177 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации.

16. В день регистрации копии приговора (определения, постановления) суда на каждого осужденного заводится личное дело (приложение № 3), заполняется по видам наказания учетная карточка (приложения № 9, 18, 27, 40, 45). Номера личного дела, учетной карточки должны соответствовать номеру, под которым осужденный зарегистрирован в журнале учета осужденных.

17. Учетные карточки хранятся отдельно по каждой категории осужденных.

18. При назначении осужденному дополнительного вида наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в отношении него инспекция заводит два личных дела – на основной и дополнительный виды наказаний.

19. В день постановки осужденного на учет инспекция направляет сообщения (приложение № 4):

в орган внутренних дел;

в территориальный орган Федеральной миграционной службы по месту исполнения приговора;

в военный комиссариат по месту постоянной регистрации о постановке на учет осужденного гражданина Российской Федерации призывного возраста <*>;

<*> Часть 3 статьи 23 Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, № 13, ст. 1475; 2004, № 35, ст. 3607; 2007, № 50, ст. 6241).

извещение (приложение № 5), копию приговора (определения, постановления) суда или выписку из него в отношении осужденного к лишению права управления транспортным средством в подразделение Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации.

20. При постановке на учет осужденному направляется уведомление о дате явки в инспекцию с документами, удостоверяющими личность.

Дата явки определяется с учетом объективных обстоятельств (расстояния, наличия транспортных возможностей, выходных, праздничных дней и др.), но не позднее десяти дней с момента постановки на учет.

Несовершеннолетнего осужденного инспекция вызывает с его родителями или иными законными представителями.

III. Порядок проведения первоначальной беседы с осужденным

21. В день явки осужденного инспекция проводит с ним первоначальную беседу, в ходе которой:

проверяет документы, удостоверяющие личность осужденного, составляет анкету (приложение № 6), в которой отражаются гражданство, место регистрации и жительства, работы, учебы, контактные телефоны, сведения о родственниках и лицах, проживающих совместно с ним, а также входящих в круг его общения;

осуществляет дактилоскопирование осужденного <*>;

<*> Абзац шестой статьи 11 Федерального закона от 25 июля 1998 г. № 128-ФЗ «О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, № 31, ст. 3806; 2004, № 18, ст. 1687; 2008, № 19).

выясняет сведения, имеющие значение для исполнения приговора (постановления, определения) суда (наличие документов, необходимых для трудоустройства, прежних судимостей, состояние здоровья, материальное положение и др.).

22. В ходе первоначальной беседы инспекция разъясняет:

порядок и условия отбывания наказания, назначенного приговором суда, права и обязанности осужденного, ответственность за их несоблюдение;

последствия совершения повторного преступления;

осужденному к обязательным работам, исправительным работам право на обращение в суд с ходатайством об отсрочке исполнения приговора на определенный срок при наличии одного из оснований, перечисленных в части 1 статьи 398 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации;

осужденному к исправительным работам – право обращения в суд с ходатайством о снижении размера удержаний из заработной платы в случае ухудшения его материального положения;

условно осужденному – порядок исполнения возложенных судом обязанностей, последствия их невыполнения, ответственность за нарушение общественного порядка, возможность отмены условного осуждения и снятия с него судимости;

осужденному, в отношении которого отбывание наказания отсрочено, – условия отсрочки отбывания наказания, последствия их невыполнения, ответственность за уклонение от воспитания ребенка и ухода за ним, нарушение общественного порядка и трудовой дисциплины;

(в ред. Приказа Минюста России от 27.12.2010 № 411)

осужденному, гражданину Российской Федерации, не имеющему документов, удостоверяющих личность, – о необходимости обращения в территориальный орган Федеральной мигра-

ционной службы по месту пребывания или по месту фактического проживания для получения временного удостоверения личности гражданина либо паспорта, а также о наступлении административной ответственности за отсутствие указанных документов и регистрации <*>;

<*> Пункт 17 Постановления Правительства Российской Федерации от 8 июля 1997 г. № 828 «Об утверждении Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, образца бланка и описания паспорта гражданина Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1997, № 28, ст. 3444), статья 19.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 1 (I), ст. 1; 2005, № 30 (II), ст. 3124; 2008, № 30 (I), ст. 3604).

права осужденного, сопряженные с отбыванием наказания, в том числе о праве на обращение в органы социальной защиты населения для оказания социальной помощи при тяжелом материальном положении (по оплате оформления документа, удостоверяющего личность, и др.).

23. Беседа с несовершеннолетним осужденным может проводиться в присутствии его родителей или законных представителей.

23.1. Беседа с осужденным-инвалидом, имеющим нарушение слуха и (или) речи, проводится при участии переводчика жестового языка.

В период нахождения на учете инспекции последующие беседы с осужденными данной категории проводятся также при участии переводчика жестового языка.

Положения настоящего пункта не распространяются на лиц, признанных инвалидами вследствие несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

(п. 23.1 введен Приказом Минюста России от 22.08.2014 № 178)

24. По окончании беседы составляется документ о правах и обязанностях осужденного и ответственности за допущенные на-

рушения в период отбывания наказания – подписка (приложения № 10, 19, 28, 41, 46) и ему выдается памятка (приложения № 11, 20, 29, 42, 47) в соответствии с видом назначенного наказания.

25. Условно осужденному, на которого судом возложена обязанность пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании или венерического заболевания, выдается направление (приложение № 7).

26. По окончании беседы инспекция направляет дополнительную информацию в территориальный орган Федеральной миграционной службы и орган внутренних дел в случае проживания осужденного без регистрации.

VI. Исполнение наказания в виде исправительных работ

64. Наказание в виде исправительных работ исполняется инспекцией по основному месту работы осужденного. Для исполнения наказания в виде исправительных работ в отношении осужденного, не имеющего основного места работы, инспекция согласовывает предлагаемые органами местного самоуправления места для отбывания исправительных работ в районе места жительства осужденного <1>.

(п. 64 в ред. Приказа Минюста России от 22.08.2014 № 178)

<1> Часть 1 статьи 50 Уголовного кодекса Российской Федерации.

(сноска в ред. Приказа Минюста России от 22.08.2014 № 178)

65. Осужденный к исправительным работам направляется инспекцией для отбывания наказания не позднее тридцати дней со дня поступления в инспекцию соответствующего распоряжения суда с копией приговора (определения, постановления) <*>.

<*> Часть 2 статьи 39 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации.

66. Инспекция, получив распоряжение суда с копией приговора (определения, постановления), оформляет документы в соответствии с главой II настоящей Инструкции.

67. На каждого осужденного заводится учетная карточка (приложение № 27), в которой ведется учет отработанного им времени, заработной платы, произведенных из нее удержаний и отражаются нарушения порядка и условий отбывания наказания, принятые меры воздействия и другие сведения.

Учетные карточки помещаются в картотеку, которая ведется по двум разделам. Первый раздел – «Подлежат привлечению к отбыванию наказания», второй раздел – «Не подлежат привлечению к отбыванию наказания».

68. Инспекция ведет ежедневный учет осужденных, ежемесячно обобщает сведения об изменении их численности (приложение № 21), а также контролирует их трудоустройство и ежемесячно ведет учет лиц, несвоевременно приступивших к отбыванию наказания, из числа подлежащих привлечению к отбыванию наказания.

(в ред. Приказа Минюста России от 22.08.2014 № 178)

69. В случае если осужденный не имеет гражданства Российской Федерации и разрешения на проживание и временное пребывание, инспекция направляет в территориальный орган Федеральной миграционной службы информацию об отсутствии таких документов.

70. По окончании первоначальной беседы инспекция выдает осужденному, не имеющему основного места работы, предписание (приложение № 30) о необходимости явки в организацию для отбывания исправительных работ.

(в ред. Приказа Минюста России от 22.08.2014 № 178)

При определении осужденному, не имеющему основного места работы, места отбывания наказания инспекция учитывает преступление, за которое он осужден, его место жительства, состояние здоровья, профессию, в отношении несовершеннолетнего – возрастные и психологические особенности личности, а также другие обстоятельства.

(в ред. Приказа Минюста России от 22.08.2014 № 178)

71. Контроль за обращением осужденного, не имеющего основного места работы, в организацию по вопросу трудоустройства и его трудоустройством осуществляется инспекцией

ежедневно с использованием средств связи, о чем делается отметка в учетной карточке.

(в ред. Приказа Минюста России от 22.08.2014 № 178)

72. В случае необоснованного отказа организации в приеме на работу осужденного, не имеющего основного места работы, <*> инспекция направляет информацию в органы прокуратуры. При этом инспекция продолжает работу по его трудоустройству.

(в ред. Приказа Минюста России от 22.08.2014 № 178)

<*> Части 1–3 статьи 64, часть 3 статьи 65 Трудового кодекса Российской Федерации.

73. При трудоустройстве осужденного, не имеющего основного места работы, а также в целях обеспечения исполнения наказания осужденного, имеющего основное место работы, инспекция направляет в организацию извещение (приложение № 31) с копией приговора (определения, постановления) суда.

(в ред. Приказа Минюста России от 22.08.2014 № 178)

74. При трудоустройстве лица, осужденного за злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей, инспекция направляет сообщение (приложение № 32) в подразделение Федеральной службы судебных приставов.

75. В случае трудоустройства осужденного, не имевшего основное место работы, до постановки на учет инспекции в организацию, не определенную органом местного самоуправления, инспекция согласовывает с органом местного самоуправления данную организацию в качестве места для отбывания исправительных работ.

(в ред. Приказа Минюста России от 22.08.2014 № 178)

76. Инспекция согласовывает в письменной форме предоставление организацией, в которой работает осужденный, ежегодного оплачиваемого отпуска продолжительностью восемнадцать рабочих дней.

Другие виды отпусков, предусмотренные законодательством Российской Федерации о труде, предоставляются осужденным на общих основаниях.

77. В случае обращения осужденного с письменным заявлением по вопросу увольнения из организации по собственному желанию разрешение на увольнение или отказ (приложение № 33) выносятся инспекцией после проверки обоснованности причин увольнения.

78. При повторном трудоустройстве осужденного инспекция действует в соответствии с пунктами 73, 74, 76 настоящей Инструкции.

79. В случае увольнения осужденного к исправительным работам из организации по собственному желанию без соответствующего разрешения инспекция направляет документы в органы прокуратуры.

80. В целях контроля за поведением осужденных инспекция не реже одного раза в квартал с участием сотрудников полиции в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации <*>, контролирует поведение осужденных и оформляет результаты справками (рапортами).

(в ред. Приказа Минюста России от 22.08.2014 № 178)

<*> Часть 3 статьи 39 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации.

81. Инспекция организует проведение с осужденным воспитательной работы.

82. Срок исправительных работ исчисляется инспекцией в месяцах и годах, в течение которых осужденный работал и из его заработной платы производились удержания на основании расчетных сведений, предоставленных организацией. Началом срока отбывания исправительных работ осужденным, не имеющим основного места работы, является день его выхода на работу, а осужденным, имеющим основное место работы, – день получения администрацией организации, в которой работает осужденный, извещения с копией приговора (определения, постановления) суда.

(в ред. Приказа Минюста России от 22.08.2014 № 178)

83. Исчисление срока производится инспекцией на основании данных о количестве дней, подлежащих включению в срок отбывания наказания. Указанное количество дней должно быть не менее числа рабочих дней, приходящихся в соответствии с графиком работы организации на каждый месяц и установленное судом календарного срока наказания.

Если осужденный не отработал указанного количества дней и отсутствуют основания, установленные Уголовно-исполнительным кодексом Российской Федерации для зачета неотработанных дней в срок наказания, отбывание исправительных работ продолжается до полной отработки осужденным положенного количества рабочих дней.

Расчет отбытого и неотбытого срока наказания производится инспекцией на основании документов, поступивших из организации.

84. В организациях, где применяется суммарный учет рабочего времени, срок наказания исчисляется инспекцией исходя из продолжительности рабочего времени за учетный период, не превышающий установленного количества рабочих часов.

85. В срок отбывания наказания не засчитывается время, в течение которого осужденный не работал.

86. При получении расчетных сведений (приложение № 31) и платежных поручений инспекция ежемесячно проверяет правильность и своевременность удержаний из заработной платы осужденного и перечисление удержанных сумм в размере от пяти до двадцати процентов, в соответствующий бюджет и вносит данные в учетную карточку осужденного (приложение № 27).

В учетных карточках делается ссылка на страницу личного дела, в которое эти документы подшиты.

87. При обнаружении в расчетных сведениях неясностей (ошибок в фамилии, имени, отчестве, несоответствия размеру, установленному судом, произведенных из заработной платы удержаний, отсутствия информации о количестве отработанного или неотработанного времени и причинах невыхода осужденного на работу и других) инспекция незамедлительно принимает меры к их устранению.

88. Инспекция осуществляет контроль за правильностью и своевременностью удержаний из заработной платы осужденно-

го и перечислением удержанных сумм в размере, установленном приговором суда, в соответствующий бюджет, исполнением требований приговора суда администрацией организации, в которой работает осужденный, непосредственно по месту его работы не реже одного раза в шесть месяцев, а в случае назначения наказания менее шести месяцев – не менее одного раза в течение срока наказания.

89. В организации инспекция проверяет:

своевременность начала производства удержаний из заработной платы осужденного в доход государства;

правильность и своевременность перечисления удержанных сумм в соответствующий бюджет;

соответствие данных в расчетных сведениях, представленных организацией в инспекцию, фактическим данным согласно расчетно-платежным ведомостям, приказам организации и другим документам;

продолжительность предоставленного осужденному ежегодного оплачиваемого отпуска, согласование его предоставления с инспекцией;

информацию о причинах невыхода осужденного на работу;

информацию о нарушениях, допущенных осужденным, примененных к нему администрацией организации мерах взыскания и поощрения, своевременность уведомления об этом инспекции;

информацию о своевременном уведомлении о переводе осужденного на другую должность или его увольнении с работы;

проведение администрацией организации воспитательной работы с осужденным и контроль за его поведением на производстве.

90. Инспекция при необходимости привлекает финансовые и налоговые органы <*>, главного бухгалтера (бухгалтера) инспекции для осуществления контроля за правильностью и своевременностью удержаний из заработной платы осужденного и перечислением удержанных сумм в размере, установленном приговором суда, в соответствующий бюджет.

<*> Часть 1 статьи 44 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации.

91. О результатах проверки инспекция составляет акт в двух экземплярах (приложение № 34), один из которых остается в организации, а второй с визами руководителя и главного бухгалтера организации подшивается в номенклатурное дело инспекции и используется для контроля за устранением недостатков.

В акте указываются конкретные сроки устранения недостатков и информирования инспекции. В учетных карточках делаются соответствующие отметки.

92. В случае если администрация организации не исполняет обязанности по правильному и своевременному перечислению удержаний из заработной платы осужденного, соблюдению условий отбывания наказания, а также не принимает меры к устранению недостатков, выявленных в ходе проверки, инспекция направляет об этом документы в органы прокуратуры для решения вопроса о привлечении виновных должностных лиц к ответственности.

93. При снижении судом размера удержаний из заработной платы осужденного либо если приговор суда в отношении осужденного отменен или изменен в связи с прекращением дела, инспекция незамедлительно информирует об этом организацию, в которой осужденный отбывает исправительные работы, и направляет в ее адрес копию определения (постановления) суда.

94. При выявлении инспекцией фактов излишнего удержания сумм из заработной платы осужденного инспекция для решения вопроса о возврате денежных средств направляет информацию об этом в организацию, в которой работает осужденный, и территориальный орган ФСИН России.

95. В день окончания срока исправительных работ инспекция направляет на место работы осужденного сообщение (приложение № 35) о прекращении удержаний из его заработной платы. При освобождении осужденного по другим основаниям инспекция уведомляет организацию не позднее следующего рабочего дня после получения соответствующих документов <*>.

<*> Часть 6 статьи 173 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации.

96. В случаях отмены или изменения приговора суда с прекращением дела суммы, излишне удержанные из заработной платы осужденного, возвращаются ему полностью.

Поступившую копию определения (постановления) суда и документы, подтверждающие излишне удержанную сумму из заработной платы осужденного, инспекция не позднее трех дней с момента получения (без учета выходных и праздничных дней) направляет в территориальный орган ФСИН России.

97. В случае нарушения осужденным порядка и условий отбывания наказания, выразившемся в неявке на работу без уважительных причин в течение пяти дней со дня получения предписания инспекции, неявке в инспекцию без уважительных причин, совершения прогула или появления на работе в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения, инспекция вызывает осужденного либо посещает его по месту жительства.

98. В день явки осужденного либо посещения его по месту жительства инспекция проводит с ним беседу о причинах допущенного нарушения, необходимости соблюдения порядка и условий отбывания наказания. По результатам беседы инспекция составляет справку, с содержанием которой ознакомливает осужденного под роспись.

При необходимости инспекция запрашивает документы, подтверждающие наличие причин несоблюдения установленного порядка и условий отбывания наказания.

При отсутствии уважительных причин допущенных нарушений инспекция выносит предупреждение (приложение № 24) о замене исправительных работ более строгим видом наказания.

Предупреждение выносится инспекцией не позднее трех рабочих дней со дня невыхода на исправительные работы и нарушения трудовой дисциплины и объявляется осужденному под роспись.

99. За нарушение порядка и условий отбывания наказания инспекция может обязать осужденного до двух раз в месяц являться в инспекцию для регистрации, о чем выносит постанов-

ление, которое объявляется осужденному под роспись, и заполняет регистрационный лист (приложения № 36, 37).

Регистрация несовершеннолетних и взрослых осужденных проводится в разные дни.

В ходе проведения регистрации с осужденным проводится беседа профилактического характера, по результатам которой составляется справка.

100. В случае неявки осужденного по вызову или на регистрацию без уважительных причин инспекция принимает решение о его приводе, о чем выносит постановление (приложение № 38). При необходимости направляет его копию начальнику органа внутренних дел с ходатайством об оказании помощи в доставлении осужденного.

101. Основаниями для осуществления привода являются:

наличие документально подтвержденных сведений о том, что осужденный извещен надлежащим образом о явке в инспекцию;

наличие данных, свидетельствующих о его умышленном уклонении от явки в инспекцию.

При исполнении привода постановление объявляется осужденному под роспись. Об отказе осужденного от подписи составляется акт.

102. Инспекция в случае установления злостного уклонения осужденного от отбывания исправительных работ, выразившемся в повторном нарушении порядка и условий отбывания наказания после объявления ему предупреждения в письменной форме за любое нарушение порядка и условий отбывания исправительных работ, а также в отношении осужденного, скрывшегося с места жительства, если местонахождение его неизвестно, направляет в суд представление (приложение № 25) о замене исправительных работ другим видом наказания <*>.

<*> Часть 1 статьи 46 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, часть 4 статьи 50 Уголовного кодекса Российской Федерации.

К представлению прилагаются копии документов, характеризующих осужденного и подтверждающих его уклонение от отбывания наказания.

103. В период нахождения личного дела осужденного в суде инспекция не приостанавливает исполнения наказания.

104. Представление о замене исправительных работ другим видом наказания инспекция направляет в суд в течение трех суток (без учета выходных и праздничных дней) со дня установления факта совершения повторного нарушения порядка и условий отбывания исправительных работ, а в отношении осужденного, скрывшегося с места жительства, – после проведения первоначальных розыскных мероприятий.

105. В случае отказа суда в замене исправительных работ другим видом наказания инспекция вносит в суд повторное представление после совершения осужденным любого из перечисленных в части первой статьи 46 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации нарушения порядка и условий отбывания наказания.

106. В случае несогласия инспекции с решением суда инспекция направляет информацию в органы прокуратуры.

107. В отношении осужденного, у которого наступило психическое расстройство или иная тяжелая болезнь, препятствующая отбыванию наказания, либо в случае признания его инвалидом первой группы инспекция направляет документы в суд в соответствии с пунктом 61 настоящей Инструкции.

108. При наступлении беременности инспекция разъясняет осужденной ее право на обращение в суд с ходатайством об отсрочке ей отбывания наказания со дня предоставления отпуска по беременности и родам. О результатах разъяснения осужденной права на обращение в суд составляется справка.

109. Осужденный снимается с учета инспекции в порядке, установленном главой X настоящей Инструкции.

IX. Порядок проведения первоначальных розыскных мероприятий по установлению местонахождения осужденных
(в ред. Приказа Минюста России от 22.08.2014 № 178)

141. Первоначальные розыскные мероприятия по установлению местонахождения осужденных к обязательным работам, исправительным работам, условно осужденных и осужденных с отсрочкой отбывания наказания, скрывшихся от отбывания наказания или контроля либо не прибывших в инспекцию после освобождения из исправительного учреждения, проводит инспекция, на учете которой они состоят.

(в ред. приказов Минюста России от 27.12.2010 № 411, от 22.08.2014 № 178)

<*> Сноска исключена. – Приказ Минюста России от 27.12.2010 № 411.

Первоначальные розыскные мероприятия по установлению местонахождения осужденных проводятся с момента, когда инспекции стало известно об уклонении осужденного от отбывания наказания либо контроля, на основании рапорта сотрудника инспекции, утвержденного начальником инспекции.

(в ред. Приказа Минюста России от 22.08.2014 № 178)

142. При проведении первоначальных розыскных мероприятий по установлению местонахождения осужденного инспекция:

(в ред. Приказа Минюста России от 22.08.2014 № 178)

информирует подразделение розыска территориального органа ФСИН России об осужденном, в отношении которого начаты первоначальные розыскные мероприятия по установлению его местонахождения;

(в ред. приказов Минюста России от 27.12.2010 № 411, от 22.08.2014 № 178)

проводит по месту жительства, в организации, где работал (учился) осужденный, опрос лиц, которым могут быть известны сведения о вероятном местонахождении осужденного;

запрашивает и получает информацию по учетам подведомственных территориальному органу ФСИН России учреждений;

использует иные доступные источники информации, способствующие розыску осужденного.

В проведении первоначальных розыскных мероприятий по установлению местонахождения скрывшегося осужденного инспекция оказывает содействие в пределах своей компетенции подразделение розыска территориального органа ФСИН России.

(в ред. приказов Минюста России от 27.12.2010 № 411, от 22.08.2014 № 178)

143. Документы, полученные в ходе первоначальных розыскных мероприятий по установлению местонахождения осужденного, помещаются в отдельную папку, которая хранится при личном деле.

(в ред. Приказа Минюста России от 22.08.2014 № 178)

144. Если в течение тридцати дней в результате первоначальных розыскных мероприятий, перечисленных в пункте 141 настоящей Инструкции, не будет установлено местонахождение осужденного, инспекция:

направляет в оперативное подразделение территориального органа ФСИН России информацию (приложение № 55) для принятия решения об объявлении осужденного в розыск с приложением материалов первоначальных розыскных мероприятий в отношении скрывшегося осужденного <2>;

<2> Часть 2 статьи 18.1 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации.

одновременно в отношении условно осужденного направляет в суд представление (приложение № 25) об отмене условного осуждения и исполнении наказания, назначенного приговором суда, в соответствии с частью 3 статьи 74 Уголовного кодекса Российской Федерации.

(п. 144 в ред. Приказа Минюста России от 22.08.2014 № 178)

145. В случае задержания объявленного в розыск осужденного к обязательным работам, исправительным работам инспекция по месту его задержания незамедлительно, с момента получения информации из полиции или оперативного подразделения территориального органа ФСИН России, но не позднее

48 часов с момента задержания осужденного, направляет в суд представление (приложение № 56) о заключении его под стражу до рассмотрения вопроса, указанного в пункте 2 статьи 397 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, но не более чем на 30 суток.

(п. 145 в ред. Приказа Минюста России от 22.08.2014 № 178)

<*> Сноска исключена. – Приказ Минюста России от 22.08.2014 № 178.

Х. Освобождение от наказания и снятие осужденных с учета

146. Основаниями освобождения от отбывания наказания осужденного являются:

отбытие срока наказания, назначенного по приговору суда;
отмена приговора суда с прекращением дела производством;
условно-досрочное освобождение от отбывания наказания;
замена неотбытой части наказания более мягким видом на-

казания;

помилование или амнистия;

тяжелая болезнь или инвалидность;

иные основания, предусмотренные законом.

147. Документами, подтверждающими основания для снятия осужденного с учета инспекции, являются:

при замене неотбытого срока обязательных работ, исправительных работ другим наказанием, отмене условного осуждения и отсрочки отбывания наказания, освобождении осужденного с отсрочкой отбывания наказания или замене ему неотбытой части наказания более мягким, отмене приговора в связи с прекращением дела производством – копия вступившего в законную силу определения (постановления) суда;

(в ред. Приказа Минюста России от 27.12.2010 № 411)

в отношении лиц, отбывших обязательные работы, исправительные работы, – учетная карточка, в которой произведен расчет отработанного времени, установленного приговором суда.

В учетной карточке лица, отбывшего исправительные работы, отражается общая сумма его заработной платы и произведенных из нее удержаний <*>;

<*> Несвоевременное перечисление в соответствующий бюджет удержанных сумм из заработной платы осужденного не является препятствием снятия его с учета. Учетные карточки и личные дела таких осужденных до полного перечисления удержанных сумм ставятся инспекцией на контроль.

Указ Президента Российской Федерации о помиловании, документ о применении постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации об амнистии, а также федерального закона, устранивающего преступность деяния;

копия приговора суда с распоряжением о вступлении его в законную силу в отношении осужденного за совершение нового преступления;

документ о смерти осужденного либо признании его безвестно отсутствующим;

(в ред. Приказа Минюста России от 27.12.2010 № 411)

подтверждение о получении личного дела и постановке осужденного на учет в инспекции по новому месту жительства (работы).

148. Отбывание наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, обязательных работ, исправительных работ инспекция прекращает в последний день срока наказания с учетом тех изменений, которые могут быть внесены в срок наказания в соответствии с законом <*>.

<*> Часть 1 статьи 173 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации.

По истечении испытательного срока контроль за поведением условно осужденного прекращается и он снимается с учета <*>. Снятие с учета условно осужденных производится инспекцией на следующий день после истечения испытательного сро-

ка, исчисляемого с момента вступления приговора в законную силу, независимо от выходных и праздничных дней. При этом в испытательный срок засчитывается время, прошедшее со дня провозглашения приговора <*>.

(в ред. Приказа Минюста России от 27.12.2010 № 411)

<*> Часть 2 статьи 189 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации.

<*> Часть 3 статьи 73 Уголовного кодекса Российской Федерации.

(сноска введена Приказом Минюста России от 27.12.2010 № 411)

Досрочное освобождение осужденного от отбывания наказания производится в день поступления соответствующих документов, а если документы получены после окончания рабочего дня – утром следующего дня <*>.

<*> Часть 5 статьи 173 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации.

149. При освобождении осужденному инспекция выдает документ (справку) об отбытии наказания или освобождении от наказания (приложение № 51) <*>.

<*> Части 3, 6 статьи 173 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации.

150. Снятие с учета осужденных в связи с заменой обязательных работ, исправительных работ другим видом наказания, отменой условного осуждения и отсрочки отбываний наказания, освобождением осужденных с отсрочкой отбывания наказания от отбывания наказания или заменой оставшейся неотбытой части наказания более мягким наказанием, а также осуждением за новое преступление производится на основании приговора (определения, постановления) суда, вступившего в законную силу, – в день его получения.

(в ред. Приказа Минюста России от 27.12.2010 № 411)

151. Снятие осужденных с учета по отбытии наказания в виде обязательных работ, исправительных работ, лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью и условно осужденных по истечении испытательного срока производится по рапорту сотрудника инспекции, утвержденному начальником инспекции.

152. После снятия с учета осужденного (гражданина Российской Федерации), подлежащего призыву на действительную военную службу, в соответствующий военный комиссариат направляется сообщение (приложение № 52).

153. В случаях призыва или поступления осужденного к лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на военную службу или его поступления на альтернативную гражданскую службу инспекция направляет в военный комиссариат или по месту службы осужденных копию приговора суда для исполнения данного наказания при прохождении службы и снимает осужденного с учета <*>.

<*> Часть 5 статьи 33 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации.

154. В случае призыва условно осужденного на военную службу в военный комиссариат инспекция направляет копию приговора суда, а в необходимых случаях и иные документы, требующиеся для осуществления контроля за поведением условно осужденного по месту прохождения службы, и снимает его с учета <*>.

<*> Часть 3 статьи 188 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации.

155. Об исполнении наказаний в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, обязательных работ, исправительных работ инспекция уведомляет суд, вынесший приговор (приложение № 57).

(в ред. Приказа Минюста России от 22.08.2014 № 178)

156. О снятии с учета осужденного к обязательным работам, исправительным работам, условно осужденного, осужденного с отсрочкой отбывания наказания и осужденного к лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью направляется сообщение (приложение № 53) в территориальный орган Федеральной миграционной службы.

(в ред. Приказа Минюста России от 27.12.2010 № 411)

157. При поступлении в инспекцию решения суда об отмене условного осуждения и снятия судимости в журнале учета делается соответствующая отметка, информируется ИЦ УВД, участковый уполномоченный милиции, подразделение по делам несовершеннолетних органа внутренних дел, территориальный орган Федеральной миграционной службы, организация (учебное заведение), где работает (учится) условно осужденный.

В отношении лиц призывного возраста информируется военный комиссариат по месту регистрации, в отношении несовершеннолетних – комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав, а также органы социальной защиты населения, опеки и попечительства.

158. О снятых с учета несовершеннолетних осужденных инспекция ежемесячно направляет списки в подразделение по делам несовершеннолетних органа внутренних дел.

159. О дате и основании снятия с учета осужденного к исправительным работам за злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей инспекция направляет сообщение (приложение № 54) в подразделение Федеральной службы судебных приставов.

160. О дате и основании снятия осужденного с учета инспекция делает отметки в журнале учета осужденных, личном деле и в учетных карточках осужденных.

161. На осужденного, выбывшего до окончания срока наказания, испытательного срока, отсрочки отбывания наказания с территории, обслуживаемой инспекцией, в связи с изменением места жительства, инспекция высылает сообщение в инспекцию по новому месту жительства для установления факта его

действительного нахождения. Если адрес инспекции неизвестен, сообщение направляется в соответствующий территориальный орган ФСИН России.

162. По запросу инспекции по новому месту жительства осужденного инспекция, исполняющая приговор (определение, постановление) суда в отношении осужденного к обязательным работам, исправительным работам, лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, условно осужденного и осужденного с отсрочкой отбывания наказания направляет заказной почтой его личное дело, копию учетной карточки, заверенную оттиском печати и подписью начальника инспекции.

(в ред. Приказа Минюста России от 27.12.2010 № 411)

163. Документы, подтверждающие направление и получение личного дела осужденного (копии сообщения, сопроводительного листа, запрос, подтверждение о получении личного дела) подшиваются в номенклатурное дело с перепиской с другими инспекциями, органами и организациями по вопросам исполнения приговоров (определений, постановлений) судов.

XI. Личное дело осужденного

164. Личное дело является основным учетным документом осужденного. Личное дело формируется в обложку установленного образца (приложение № 3).

165. Порядковый номер личного дела должен соответствовать номеру, под которым копия приговора (определения, постановления) суда зарегистрирована в журнале учета осужденных.

Аналогичным способом присваивается номер личному делу, поступившему из другой инспекции.

165.1. В автоматизированную базу данных вносятся следующие сведения, содержащиеся в личном деле:

вид и срок наказания или меры уголовно-правового характера;

возложенные на осужденного обязанности и установленные ограничения;

анкетные данные, фотографии;
допущенные осужденным нарушения;
меры взыскания и поощрения;
судебные решения, касающиеся наказания или меры
уголовно-правового характера;
основания снятия с учета.

(п. 165.1 введен Приказом Минюста России от 27.12.2010
№ 411)

166. В личное дело осужденного подшиваются копия приговора (определения, постановления) суда и все документы, относящиеся к организации, осуществлению процесса исполнения наказаний (копии паспорта, трудовой книжки, анкеты, объяснения, регистрационный лист, справки о проведении бесед, результатах проверок по месту жительства, работы, учебы, рапорта, табели о количестве времени, отработанного осужденным к обязательным работам, и др.). Необходимые документы приобщаются в личное дело осужденного в зависимости от вида наказания.

167. Личное дело осужденного должно содержаться в надлежащем порядке, а документы в нем аккуратно подшиты. Все документы, приобщенные к личному делу, заносятся в опись, которая подшивается в начале личного дела.

Обложка личного дела, пришедшая в ветхое состояние, заменяется новой.

168. Личные дела осужденных хранятся в запирающихся металлических шкафах. Личные дела осужденных, совершивших повторные преступления, должны находиться отдельно от других личных дел.

169. При необходимости инспекция знакомит осужденного с документами, находящимися в его личном деле. Под контролем сотрудника инспекции осужденному разрешается делать выписки из документов. Об ознакомлении осужденного с документами личного дела составляется справка.

170. В целях обеспечения сохранности личных дел осужденных инспекция производит сверку их фактического наличия с данными журналов учета осужденных на конец календарного года. О результатах сверки составляется акт.

171. В случае утраты личного дела на осужденного оно восстанавливается. Для этого инспекция запрашивает копию приговора (определения, постановления) суда, а также использует другие доступные источники информации.

На обложке восстановленного личного дела производится надпись «Восстановленное».

172. По факту утраты личного дела проводится служебная проверка.

173. Оформление личного дела в архив инспекция производит в течение трех дней после снятия с учета осужденного (без учета выходных и праздничных дней).

174. Все личные дела осужденных, снятых с учета, сдаются в архив инспекции по письменному указанию начальника инспекции.

Личные дела, учетные карточки осужденных, снятых с учета, формируются в пачки в хронологическом порядке, а внутри пачек – в алфавитном порядке.

Личные дела хранятся в течение трех лет, а учетные карточки в течение пяти лет после снятия осужденного с учета, затем уничтожаются в установленном порядке. Сведения в отношении осужденного, внесенные в автоматизированную базу данных, хранятся в течение десяти лет после снятия осужденного с учета.

(абзац введен Приказом Минюста России от 27.12.2010 № 411)

175. Инспекция обеспечивает хранение личных дел осужденных в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, № 31 (ч. I), ст. 3451; 2009, № 48, ст. 5716, № 52 (ч. I), ст. 6439; 2010, № 27, ст. 3407).

(п. 175 введен Приказом Минюста России от 27.12.2010 № 411)

Приложение № 1
к Инструкции по организации
исполнения наказаний и мер
уголовно-правового характера
без изоляции от общества

Образец

| |
|---|
| _____ |
| (должность) |
| _____ |
| (наименование суда, исправительного учреждения) |
| _____ |
| (Ф.И.О.) |
| _____ |
| (улица, дом, населенный пункт, почтовый индекс) |

ИЗВЕЩЕНИЕ

На № _____ от «__» _____ 20__ г. сообщаю, что копия
приговора определения, постановления суда в отношении осужденного

(ненужное зачеркнуть)

(фамилия, имя, отчество)

получена и принята к исполнению «__» _____ 20__ г.

Начальник уголовно-исполнительной инспекции

(звание)

(подпись)

(фамилия, инициалы)

М.П.

Приложение № 1а
к Инструкции по организации
исполнения наказаний и мер
уголовно-правового характера
без изоляции от общества

Список изменяющих документов
(введено Приказом Минюста России от 22.08.2014 № 178)

Рекомендуемый образец

(должность)

(наименование суда)

(Ф.И.О.)

(улица, дом, населенный пункт, почтовый индекс)

Уведомление

На № _____ от «__» _____ 20__ г. сообщаю, что

_____,

(фамилия, имя, отчество осужденного(ой), дата и место рождения)

осужденный(ая) «__» _____ 20__ г. _____

(наименование суда)

_____ по ст. __ Уголовного кодекса Российской Федерации к

(указать вид и срок наказания по приговору (определению, постановлению) суда)

_____ приступил(а) к отбыванию наказания в _____.

(дата) (место отбывания наказания)

Начальник
уголовно-исполнительной инспекции

(звание) (подпись) (фамилия, инициалы)

М.П.

Приложение № 2
к Инструкции по организации
исполнения наказаний и мер
уголовно-правового характера
без изоляции от общества

Образец

Начальнику уголовно-исполнительной
инспекции № _____

(наименование территориального органа)

ФСИН России)

(улица, дом, населенный пункт, почтовый индекс)

Сообщаю, что личное дело № _____ в отношении осужденного

(фамилия, имя, отчество)

получено «__» _____ 20__ г.

Начальник
уголовно-исполнительной инспекции

(звание)

(подпись)

(фамилия, инициалы)

М.П.

Приложение № 3
к Инструкции по организации
исполнения наказаний и мер
уголовно-правового характера
без изоляции от общества

Образец

Уголовно-исполнительная инспекция № _____

(наименование территориального органа ФСИН России)

ЛИЧНОЕ ДЕЛО № _____

(фамилия, имя, отчество, год рождения осужденного)

Приложения

Осужден: «__» _____ 20__ г. по ст. _____ Уголовного
кодекса Российской Федерации к _____
(вид и срок наказания, испытательного срока,
отсрочки отбывания наказания)

Ранее судим _____
(дата и наименование статьи Уголовного кодекса Российской Федерации)

Поставлен на учет «__» _____ 20__ г.
Снят с учета «__» _____ 20__ г.

_____ (основание снятия с учета)
Количество листов в деле _____
(прописью)

Сдано в архив «__» _____ 20__ г.

Начальник
уголовно-исполнительной инспекции _____
(подпись) (фамилия, инициалы)

Примечание: размер титульного листа 30 x 20 см.

Приложение № 4
к Инструкции по организации
исполнения наказаний и мер
уголовно-правового характера
без изоляции от общества

Образец

(наименование организации)

(звание, фамилия, инициалы)

(улица, дом, населенный пункт, почтовый индекс)

СООБЩЕНИЕ

Сообщаем, что _____
(фамилия, имя, отчество осужденного, дата и место

В. Н. Орлов, О. И. Нестерова
Исправительные работы как вид уголовного наказания

рождения, указать наличие (отсутствие) гражданства Российской Федерации,
_____ место регистрации)
осужден «__» _____ 20__ г. _____
_____ по ст. _____ Уголовного
_____ (наименование суда)
кодекса Российской Федерации к _____
_____ (указать вид и срок наказания по приговору (определению, постановлению) суда)

Начальник
уголовно-исполнительной инспекции

_____ (звание) _____ (подпись) _____ (фамилия, инициалы)

М.П.

Приложение № 5
к Инструкции по организации
исполнения наказаний и мер
уголовно-правового характера
без изоляции от общества

Образец

Начальнику ГИБДД УВД (ОВД) _____
_____ (специальное звание)
_____ (фамилия, инициалы)
_____ (улица, дом, населенный пункт, почтовый индекс)

ИЗВЕЩЕНИЕ

Сообщаем, что осужденный _____
_____ (фамилия, имя, отчество, год рождения, указать
_____ место жительства)
поставлен на учет в инспекции «__» _____ 200__ года по приговору
(определению, постановлению) _____
_____ (указать наименование суда)

В соответствии со ст. 35 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации подразделение ГИБДД МВД Российской Федерации при получении копии (выписки) приговора

суда и извещения уголовно-исполнительной инспекции в отношении лица, лишённого права управления транспортным средством на определённый срок, не позднее трёх дней принимает меры по изъятию водительского удостоверения и немедленно направляет сообщение об этом в уголовно-исполнительную инспекцию.

Приложение: копия (выписка) приговора (определения, постановления) на ____ л.

Начальник уголовно-исполнительной инспекции

(наименование территориального органа (подпись) (фамилия, инициалы)
ФСИН России)

М.П.

ОТРЫВНОЙ ТАЛОН

заполнить и выслать в трехдневный срок после аннулирования разрешения на занятие запрещенной деятельностью и изъятия водительского удостоверения

Уголовно-исполнительная инспекция № _____

(наименование территориального органа ФСИН России)

(улица, дом, населенный пункт, почтовый индекс)

На № _____ от «__» _____ 20__ г. сообщая, что разрешение на управление транспортным средством гр. _____
(фамилия, имя, отчество)

аннулировано «__» _____ 20__ г., водительское удостоверение № _____
от «__» _____ г., выданное _____,

(наименование органа)
изъято «__» _____ 20__ г.

(должность, наименование органа, фамилия, инициалы) (подпись)

«__» _____ 20__ г. Телефон _____

М.П.

Образец

Место для
фотографии

АНКЕТА ОСУЖДЕННОГО

1. Ф.И.О. _____

2. Изменял(а) ли фамилию, имя, отчество _____
(в случае изменения необходимо
указать прежние данные, дату и причину изменения)

3. Паспорт _____
(серия, номер)
выдан _____
(дата выдачи и наименование органа)

4. Другие документы _____
(заграничный паспорт, военный билет и пр.;
номер, дата и место выдачи)

5. Дата и место рождения «__» _____ 19__ г. _____,
гражданство _____,
образование, специальность _____

6. Место (постоянной, временной) регистрации _____

7. Место жительства (пребывания) _____

8. Контактные телефоны _____
(домашний, мобильный, другие)

9. Сведения о прежних судимостях _____

10. Отношение к воинской обязанности: _____
(годен ли к военной службе, когда и каким военным комиссариатом призывался,
в каком состоит на учете)

11. Место учебы _____
(наименование учебного заведения)

12. Место работы _____
(наименование и адрес организации, должность и телефон)

13. Источник ежемесячного дохода _____
(зароботная плата, стипендия, пенсия, пособие и пр.)

14. Имеется ли задолженность по исполнительным листам _____
(сумма, физическое лицо, орган, организация, которым выплачивается иск, их адреса)

15. Наличие водительского удостоверения _____
(серия, номер, дата и место выдачи)

16. Наличие автотранспорта _____
(модель, государственный номер)

17. Сведения о состоянии здоровья _____
(инвалидность, имеющиеся заболевания, наличие алкогольной, наркотической зависимости и др.)

18. Семейное положение _____
(состав семьи, Ф.И.О. супруга (супруги), год рождения, место жительства)

19. Дети _____
(Ф.И.О., год рождения, место жительства)

20. Родители (опекуны) _____
(Ф.И.О., год рождения, место жительства)

21. Сведения о других родственных и иных связях осужденного, в том числе с соучастниками преступления _____
(Ф.И.О., год рождения, место жительства)

22. Другие сведения _____

Анкету составил:

_____ (должность, звание) _____ (подпись) _____ (фамилия, инициалы)

Ознакомлен:

«__» _____ 20__ г. _____ (подпись) _____ (фамилия, инициалы осужденного)

Приложение № 7
к Инструкции по организации
исполнения наказаний и мер
уголовно-правового характера
без изоляции от общества

Образец

Главному врачу _____

(наименование учреждения)

(фамилия, инициалы)

(улица, дом, населенный пункт, почтовый индекс)

НАПРАВЛЕНИЕ

В соответствии с приговором (определением, постановлением) _____ на
_____ (наименование суда)
состоящего на учете в инспекции осужденного _____
_____ «__» _____ «__» г.р.,
(фамилия, имя, отчество)
проживающего по адресу: _____
возложена обязанность пройти курс лечения от _____

(указать обязанности, назначенные приговором суда в соответствии с частью 5
статьи 73 Уголовного кодекса Российской Федерации)
направляется для прохождения курса лечения.

Начальник
уголовно-исполнительной инспекции

_____ (звание) _____ (подпись) _____ (фамилия, инициалы)

М.П.

ОТРЫВНОЙ ТАЛОН

Уголовно-исполнительная инспекция № _____

(наименование территориального органа ФСИН России)

На № _____ от «__» _____ 20__ г. сообщаем, что осужденный _____

(фамилия, имя, отчество, год рождения)

(сведения о прохождении курса лечения)

Главный врач _____

(наименование учреждения)

М.П. _____

(подпись)

(инициалы, фамилия)

тел. № _____

Приложение № 8
к Инструкции по организации
исполнения наказаний и мер
уголовно-правового характера
без изоляции от общества

Образец

Уголовно-исполнительная инспекция № _____

(наименование территориального органа ФСИН России)

ЖУРНАЛ № _____

учета осужденных к лишению права занимать определенные
должности или заниматься определенной деятельностью

Начат « ____ » _____ 20__ г.

Окончен « ____ » _____ 20__ г.

(Первая страница журнала)

| № п/п | Дата постановки осужденного на учет | Фамилия, имя, отчество, дата рождения осужденного | Адрес места жи- тельства (регистра- ции осуж- денного) | Когда, каким судом, по какой статье осужден, дата вступления приговора в за- конную силу | Когда, из какого исправи- тельного учрежде- ния осво- божден | Какие долж- ности запре- щено занимать (каким видом деятельности запрещено за- ниматься), на какой срок |
|----------|---|--|---|---|--|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| | | | | | | |

(Вторая страница журнала)

| Дата направления извещения в адрес администрации организации или органа, правомочно-го аннулировать разрешение на занятие запрещенной деятельностью | Дата поступления сообщения из администрации организации или органа, правомочно-го аннулировать разрешение на занятие запрещенной деятельностью, об исполнении требований приговора | Место работы (учебы) осужденного, занимаемая должность | Дата окончания срока наказания (с учетом времени, не засчитанного в срок) | Дата снятия осужденного с учета | Примечание |
|---|--|--|---|---------------------------------|------------|
| 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| | | | | | |

Приложение № 9
к Инструкции по организации
исполнения наказаний и мер
уголовно-правового характера
без изоляции от общества

Образец

УЧЕТНАЯ КАРТОЧКА № _____
на осужденного к лишению права занимать определенные
должности либо заниматься определенной деятельностью

Фамилия, имя, отчество _____

Дата рождения _____ место жительства _____

_____ телефон _____

Осужден «__» _____ 20__ г. _____

(наименование суда)

по ч. _____ ст. _____ Уголовного кодекса Российской Федерации
к _____

(указать, какие должности запрещено занимать либо каким видом деятельности
запрещено заниматься)

Ранее судим по ст. _____ Уголовного кодекса Российской
Федерации.

Поставлен на учет «__» _____ 20__ г.

Конец срока по приговору (постановлению, определению) суда «__» _____ 20__ г.

ОСОБЫЕ ОТМЕТКИ

| Дата допущения нарушений осужденным, администрацией организации и др. | Какие нарушения допущены | Когда, какие меры приняты | Период времени, не засчитываемый в срок наказания | Конец срока отбывания наказания с учетом не засчитываемого периода времени |
|---|--------------------------|---------------------------|---|--|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

Снят с учета: «__» _____ 20__ г.

Основание: _____

Начальник

уголовно-исполнительной инспекции № _____

(наименование территориального органа ФСИН России)

(звание)

(подпись)

(инициалы, фамилия)

Приложение № 10
к Инструкции по организации
исполнения наказаний и мер
уголовно-правового характера
без изоляции от общества

Образец

ПОДПИСКА

Я, _____,

(фамилия, имя, отчество)

осужденный «__» _____ 20__ г. _____

(наименование суда)

по ст. _____ Уголовного кодекса Российской Федерации к _____ годам лишения

права _____

(указать, какие должности запрещено занимать или каким видом

деятельности запрещено заниматься)

обязуюсь исполнять требования приговора суда, представлять по требованию уголовно-исполнительной инспекции документы, связанные с отбыванием указанного наказания, сообщать в инспекцию о месте работы, его изменении или об увольнении с работы, а также об изменении места жительства, не выезжать за пределы Российской Федерации до отбытия (исполнения) наказания или до освобождения от наказания.

В. Н. Орлов, О. И. Нестерова
Исправительные работы как вид уголовного наказания

Я предупрежден о том, что в случае неисполнения требований приговора суда мне не будет засчитано в срок наказания время, в течение которого я буду _____

(указать: занимать запрещенную должность или заниматься запрещенной деятельностью)

«__» _____ 20__ г. _____
(подпись осужденного)

Подписку получил:
Начальник (ст. инспектор, инспектор)
уголовно-исполнительной инспекции № _____

(наименование территориального органа ФСИН России)

(подпись)

(звание, фамилия, инициалы)

Приложение № 11
к Инструкции по организации
исполнения наказаний и мер
уголовно-правового характера
без изоляции от общества

Образец

ПАМЯТКА

осужденному к наказанию в виде права занимать определенные
должности или заниматься определенной деятельностью

1. Согласно статье 36 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (далее – УИК) срок лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью исчисляется с момента вступления приговора в законную силу либо со дня освобождения из исправительного учреждения.

2. В соответствии со статьей 37 УИК осужденный обязан:
исполнять требования приговора;
представлять по требованию уголовно-исполнительной инспекции (далее – УИИ) документы, связанные с отбыванием наказания;
сообщать в УИИ о месте работы, его изменении или увольнении с работы;
сообщать в УИИ об изменении места жительства.

3. В соответствии со статьей 34 УИК в случае увольнения из организации осужденного, не отбывшего наказание, в его трудовую книжку должна быть внесена запись о том, на каком основании, на какой срок и какую должность он лишен права занимать или какой деятельностью лишен права заниматься.

4. В соответствии со статьей 34 УИК при установлении факта неисполнения осужденным приговора суда время, в течение которого он занимал запрещенные должности или занимался запрещенной деятельностью, в срок наказания не засчитывается.

5. В соответствии с требованиями ст. 15 и 18 Федерального закона от 15.08.1996 № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» право осужденного на выезд из Российской Федерации временно ограничивается и заграничный паспорт до отбытия (исполнения) наказания или до освобождения от наказания подлежит передаче в государственный орган, осуществивший выдачу паспорта.

Ознакомил:

_____ (должность) _____ (звание) _____ (подпись) _____ (фамилия, инициалы)
« ____ » _____ 20__ г.

Памятку получил:

_____ (подпись) _____ (фамилия, инициалы)
« ____ » _____ 20__ г.

Приложение № 17
к Инструкции по организации
исполнения наказаний и мер
уголовно-правового характера
без изоляции от общества

Образец

Уголовно-исполнительная инспекция № _____

(наименование территориального органа ФСИН России)

ЖУРНАЛ № _____
учета осужденных к обязательным работам

Начат « ____ » _____ 20__ г.
Окончен « ____ » _____ 20__ г.

В. Н. Орлов, О. И. Нестерова
Исправительные работы как вид уголовного наказания

(Первая страница журнала)

| № п/п | Дата постановки осужденного на учет | Фамилия, имя, отчество, дата рождения осужденного | Адрес места жительства (регистрации) осужденного | Дата вынесения и вступления приговора в законную силу, наименование суда |
|-------|-------------------------------------|---|--|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | | | | |

(Вторая страница журнала)

| Дата вынесения определения суда о замене лишения свободы на обязательные работы (акта о помиловании), наименование суда и исправительного учреждения | По какой статье Уголовного кодекса Российской Федерации осужден, на какой срок | Дата выдачи направления осужденному. Место работы | Дата направления в суд представления о замене обязательных работ другим видом наказания | Дата и основание снятия осужденного с учета | Примечание |
|--|--|---|---|---|------------|
| 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| | | | | | |

Приложение № 19
к Инструкции по организации
исполнения наказаний и мер
уголовно-правового характера
без изоляции от общества

Образец

ПОДПСКА

Я, _____,
(фамилия, имя, отчество, год рождения)
осужденный «__» _____ 20__ г. по ст. _____ Уголовного кодекса
Российской Федерации к обязательным работам на срок _____
_____ обязуюсь явиться _____
(указать количество часов)

_____ (наименование организации)
соблюдать правила внутреннего распорядка, добросовестно относиться к труду, не допускать прогулов и других нарушений трудовой дисциплины, работать в указанной организации, отработать установленный судом срок обязательных работ, ставить в известность уголовно-исполнительную инспекцию об изменении места жительства, а также являться по ее вызову.

Я предупрежден, что в случае нарушения порядка и условий отбывания наказания мне будет вынесено предупреждение о замене обязательных работ более строгим видом наказания, а при невыходе на обязательные работы без уважительных причин или нарушении трудовой дисциплины более двух раз в течение месяца либо если я скроюсь с места жительства в целях уклонения от отбывания наказания, обязательные работы мне будут заменены на более строгое наказание.

«__» _____ 20__ г. _____
(подпись)

Подписку получил:
Начальник (старший инспектор, инспектор)
уголовно-исполнительной инспекции № _____

_____ (наименование территориального органа ФСИН России)

_____ (звание) _____ (подпись) _____ (инициалы, фамилия)
«__» _____ 20__ г.

Образец

ПАМЯТКА
осужденному к обязательным работам

1. Согласно ст. 25 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (далее – УИК) обязательные работы отбываются на объектах, определяемых органом местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией (далее – УИИ) по месту жительства осужденного.

2. В соответствии со ст. 26 УИК осужденный обязан:
соблюдать правила внутреннего распорядка организации, в которой отбывает обязательные работы;

добросовестно относиться к труду;

работать на определяемом объекте и отработать установленный судом срок обязательных работ;

ставить в известность УИИ об изменении места жительства;

являться по вызову УИИ.

Предоставление осужденному очередного ежегодного отпуска по основному месту работы не приостанавливает исполнение наказания в виде обязательных работ.

Обязательные работы выполняются осужденным на безвозмездной основе.

3. На основании ст. 27 УИК срок обязательных работ исчисляется в часах, в течение которых осужденный отбывал обязательные работы. Время обязательных работ не может превышать четырех часов в выходные и в дни, когда осужденный не занят на основной работе, службе или учебе; в рабочие дни – двух часов после окончания работы, службы или учебы, а с согласия осужденного – четырех часов. Время обязательных работ в течение недели, как правило, не может быть менее двенадцати часов.

В соответствии со ст. 88 Уголовного кодекса Российской Федерации продолжительность исполнения обязательных работ осужденным в возрасте до пятнадцати лет не может превышать двух часов в день, а в возрасте от пятнадцати до шестнадцати лет – трех часов в день.

При наличии уважительных причин инспекция по письменному заявлению осужденного может разрешить ему проработать в течение недели меньшее количество часов.

4. В соответствии со ст. 29 УИК за нарушение осужденным порядка и условий отбывания обязательных работ УИИ выносит предупреждение о замене обязательных работ более строгим видом наказания.

5. В отношении осужденных, злостно уклоняющихся от отбывания обязательных работ, УИИ направляет в суд представление о замене обязательных работ другим видом наказания (из расчета один день ограничения свободы или лишения свободы за восемь часов обязательных работ).

6. В соответствии со ст. 30 УИК злостно уклоняющимся от отбывания обязательных работ признается осужденный:

более двух раз в течение месяца не вышедший на обязательные работы без уважительных причин;

более двух раз в течение месяца нарушивший трудовую дисциплину;
скрывшийся в целях уклонения от отбывания наказания.

Злостно уклоняющийся от отбывания наказания осужденный, местонахождение которого неизвестно, объявляется в розыск и может быть задержан на срок до 48 часов. Данный срок может быть продлен судом до 30 суток.

Ознакомил:

| | | |
|---------------------|-----------|---------------------|
| (должность, звание) | (подпись) | (фамилия, инициалы) |
| «__» _____ 20__ г. | | |

Памятку получил:

| | |
|--------------------|---------------------|
| (подпись) | (фамилия, инициалы) |
| «__» _____ 20__ г. | |

Приложение № 26
к Инструкции по организации
исполнения наказаний и мер
уголовно-правового характера
без изоляции от общества

Образец

Уголовно-исполнительная инспекция № _____

(наименование территориального органа ФСИН России)

ЖУРНАЛ № _____
учета осужденных к исправительным работам

Начат «__» _____ 20__ г.

Окончен «__» _____ 20__ г.

(Первая страница журнала)

| № п/п | Дата постановления осужденного на учет | Фамилия, имя, отчество, дата рождения осужденного | Адрес места жительства (регистрации) осужденного | Дата вынесения и вступления приговора в законную силу, наименование суда | Дата вынесения определения суда о замене лишения свободы на исправительные работы (акта о помиловании), наименование суда и исправительного учреждения |
|-------|--|---|--|--|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| | | | | | |

(Вторая страница журнала)

| По какой статье Уголовного кодекса Российской Федерации осужден, на какой срок | Размер удержания из заработной платы | Дата выдачи предписания осужденному, место работы | Срок и периодичность регистрации | Дата направления в суд представления о замене исправительных работ другим видом наказания | Дата направления в суд представления об освобождении от наказания либо отсрочке отбывания наказания | Дата и основание снятия осужденного с учета | Примечание |
|--|--------------------------------------|---|----------------------------------|---|---|---|------------|
| 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
| | | | | | | | |

Приложение № 27
к Инструкции по организации
исполнения наказаний и мер
уголовно-правового характера
без изоляции от общества

Образец

УЧЕТНАЯ КАРТОЧКА № _____
на осужденного к исправительным работам

Фамилия, имя, отчество _____

Год и место рождения _____

Домашний адрес, тел. _____

Осужден «__» _____ 20__ г. _____

(наименование суда)

по ч. _____ ст. _____ Уголовного кодекса Российской Федерации к исправительным работам на _____

(срок наказания)

Ранее судим _____
(дата и наименования статей Уголовного кодекса
Российской Федерации)

Поставлен на учет «__» _____ 20__ г.

Начало срока «__» _____ 20__ г.

Конец срока «__» _____ 20__ г.

ОСОБЫЕ ОТМЕТКИ

_____ (даты вызова и явки осужденного, дата выдачи предписания, сведения
_____ о месте работы, об изменении места работы и жительства, дата установления
_____ обязанности явки осужденного на регистрацию, когда, какие допущены
_____ нарушения порядка и условий отбывания наказания, когда, какие приняты
_____ меры воздействия)

Размер удержаний: ____ %. Удержания начаты: «__» _____ 20__ г.

Размер удержаний снижен до ____ % с «__» _____ 20__ г.

| Наименование организации, телефоны отдела кадров и бухгал- терии | Месяц, год | Коли- чество рабочих дней (час.) по графику | Коли- чество факти- чески отрабо- танных рабочих дней (часов) | Коли- чество неотра- ботанных рабочих дней (ча- сов), при- чины | Сумма зара- ботной платы | Сумма удержа- ний | Дата пере- числения удержаний, поступления расчетных сведений и № страницы дела, в кото- ром они под- шиты |
|--|---------------|--|---|--|-----------------------------------|-------------------------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| Итого: | | | | | | | |

Снят с учета: «__» _____ 20__ г. _____
(основание)

В. Н. Орлов, О. И. Нестерова
Исправительные работы как вид уголовного наказания

Начальник
уголовно-исполнительной инспекции № _____

(наименование территориального органа ФСИН России)

(звание)

(подпись)

(инициалы, фамилия)

Приложение № 28
к Инструкции по организации
исполнения наказаний и мер
уголовно-правового характера
без изоляции от общества

Образец

ПОДПИСКА

Я, _____, _____
(фамилия, имя, отчество)
осужденный «__» _____ 20__ г. _____
(наименование суда)
по ст. _____ Уголовного кодекса Российской Федерации к _____
_____ (срок исправительных работ)

обязуюсь соблюдать порядок и условия отбывания исправительных работ, добросовестно относиться к труду, не увольняться с работы без разрешения уголовно-исполнительной инспекции, не допускать правонарушений, сообщать об изменении места жительства и работы в течение 10 дней и являться в уголовно-исполнительную инспекцию по вызову или на регистрацию.

Мне разъяснено, что я не вправе отказаться от предложенной работы и что нарушением порядка и условий отбывания исправительных работ являются:

неявка на работу без уважительных причин в течение 5 дней со дня получения предписания уголовно-исполнительной инспекции;

неявка по вызову в уголовно-исполнительную инспекцию без уважительных причин;

прогул или появление на работе в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения.

Я предупрежден, что в случае нарушения порядка и условий отбывания наказания уголовно-исполнительная инспекция может вынести письменное предупреждение о замене исправительных работ другим видом наказания, а также обязать до двух раз в месяц являться в уголовно-исполнительную инспекцию для регистрации. При повторном нарушении порядка и условий наказания либо если я скроюсь с места жительства, в суд будет направлено представление о замене исправительных работ более строгим видом наказания.

«__» _____ 20__ г. _____
(подпись) (фамилия, инициалы осужденного)

Подписку получил:
Начальник (старший инспектор, инспектор)
уголовно-исполнительной инспекции № _____

(наименование территориального органа ФСИН России)

| (звание) | (подпись) | (инициалы, фамилия) |
|------------|-----------|---------------------|
| «__» _____ | 20__ г. | |

Приложение № 29
к Инструкции по организации
исполнения наказаний и мер
уголовно-правового характера
без изоляции от общества

Список изменяющих документов
(в ред. Приказа Минюста России от 22.08.2014 № 178)

Образец

ПАМЯТКА
осужденному к исправительным работам

1. Согласно части 1 статьи 39 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (далее – УИК) исправительные работы отбываются осужденным по основному месту работы, а осужденным, не имеющим основного места работы, в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями (далее – УИИ), но в районе места жительства осужденного.

2. Согласно ст. 40 УИК осужденные обязаны соблюдать порядок и условия отбывания наказания; добросовестно относиться к труду; являться по вызову инспекции.

В период отбывания наказания осужденному запрещается увольнение с работы по собственному желанию без разрешения в письменной форме УИИ.

Разрешение может быть выдано после проверки обоснованности причин увольнения. Решение об отказе может быть обжаловано в установленном законом порядке.

Осужденный не вправе отказаться от предложенной ему работы.

Осужденный обязан сообщать в УИИ об изменении места работы и места жительства в течение 10 дней.

В период отбывания исправительных работ ежегодный оплачиваемый отпуск продолжительностью 18 рабочих дней предоставляется администрацией организации, в которой работает осужденный, по согласованию с УИИ. Другие виды отпусков, предусмотренные законодательством Российской Федерации о труде, предоставляются осужденным на общих основаниях.

3. В соответствии со ст. 42 УИК срок исправительных работ исчисляется в месяцах и годах, в течение которых осужденный работал и из его заработной платы производились удержания. В каждом месяце установленного срока наказания количество дней, отработанных осужденным, должно быть не менее количества рабочих дней, приходящихся на этот месяц. Если осужденный не отработал указанного количества дней и отсутствуют основания, установленные для зачета неотработанных дней в срок наказания, отбывание исправительных работ продолжается до полной отработки осужденным положенного количества рабочих дней.

Началом срока отбывания исправительных работ осужденным, не имеющим основного места работы, является день его выхода на работу, а осужденным, имеющим основное место работы, – день получения администрацией организации, в которой работает осужденный, соответствующих документов из УИИ.

Время, в течение которого осужденный не работал по уважительным причинам, в срок отбывания исправительных работ не засчитывается.

В случаях тяжелой болезни осужденного, препятствующей отбыванию наказания, либо признания его инвалидом первой группы осужденный вправе обратиться в суд с ходатайством об освобождении его от дальнейшего отбывания наказания.

В случае наступления беременности женщина, осужденная к исправительным работам, вправе обратиться в суд с ходатайством об отсрочке ей отбывания наказания со дня предоставления отпуска по беременности и родам.

В срок наказания не засчитываются: время, в течение которого осужденный не работал; время болезни, вызванной алкогольным, наркотическим или токсическим опьянением или действиями, связанными с ним; время отбывания административного взыскания в виде ареста, а также время содержания под домашним арестом или под стражей в порядке меры пресечения по другому делу в период отбывания наказания.

4. В соответствии со ст. 44 УИК осужденный или администрация организации, в которой он работает, вправе обращаться в суд с ходатайством о снижении размера удержаний из заработной платы в случае ухудшения его материального положения.

5. В соответствии со ст. 46 УИК нарушением порядка и условий отбывания осужденным исправительных работ являются:

неявка на работу в течение пяти дней без уважительной причины со дня получения предписания УИИ;

неявка в УИИ без уважительной причины;

прогул или появление на работе в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения.

6. За нарушение осужденным к исправительным работам порядка и условий отбывания наказания в виде исправительных работ УИИ может вынести предупреждение о замене исправительных работ другим видом наказания, а также обязать осужденного до двух раз в месяц являться в инспекцию для регистрации.

Злостно уклоняющимся от отбывания исправительных работ признается осужденный, допустивший повторное нарушение порядка и условий отбывания наказания после объявления ему предупреждения в письменной форме за любое из указанных выше нарушений, а также скрывшийся с места жительства осужденный, местонахождение которого неизвестно.

7. Скрывшийся с места жительства осужденный, местонахождение которого неизвестно, объявляется в розыск и может быть задержан на срок до 48 часов.

Данный срок может быть продлен судом до 30 суток.

В отношении осужденных, злостно уклоняющихся от отбывания исправительных работ, УИИ направляет в суд представление о замене исправительных работ другим видом наказания.

Ознакомил:

| | | |
|---------------------|-----------|---------------------|
| _____ | _____ | _____ |
| (должность, звание) | (подпись) | (фамилия, инициалы) |
| «__» _____ 20__ г. | | |

Памятку получил:

| | | |
|--------------------|-----------|---------------------|
| «__» _____ 20__ г. | _____ | _____ |
| | (подпись) | (фамилия, инициалы) |

Приложение № 30
к Инструкции по организации
исполнения наказаний и мер
уголовно-правового характера
без изоляции от общества

Образец

ПРЕДПИСАНИЕ

Выдано _____
(фамилия, имя, отчество)
осужденному «__» _____ 20__ г. _____
(наименование суда)
по ст. _____ Уголовного кодекса Российской Федерации к _____ исправи-
тельных работ с удержанием _____ процентов из заработной платы в доход государства.
Вам надлежит явиться «__» _____ 20__ г. к _____ часам в _____

(наименование организации, место нахождения, телефон)

для отбывания наказания.

На основании статьи 46 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации на-
рушением порядка и условий отбывания исправительных работ является неявка на работу
без уважительных причин в течение пяти дней со дня получения предписания уголовно-
исполнительной инспекции.

В случае злостного уклонения от отбывания исправительных работ уголовно-испол-
нительная инспекция направляет в суд представление о замене исправительных работ
другим видом наказания в соответствии с частью четвертой статьи 50 Уголовного кодекса
Российской Федерации.

Начальник уголовно-исполнительной инспекции _____ «__» _____ 20__ г.
(подпись) (фамилия, инициалы)

М.П.

ОТРЫВНОЙ ТАЛОН

Уголовно-исполнительная инспекция № _____

(наименование территориального органа ФСИН России)

На № _____ от «__» _____ 20__ г. сообщаем, что осужденный к исправи-
тельным работам _____

(фамилия, инициалы осужденного)
прибыл «__» _____ 20__ г. Принято решение _____

(о приеме на работу, отказе, указать причины отказа)

(должность, наименование организации) (подпись) (фамилия, инициалы)

М.П.

Тел. _____

Список изменяющих документов
(в ред. Приказа Минюста России от 22.08.2014 № 178)

Образец

(наименование организации)

(должность, инициалы, фамилия руководителя организации)

(улица, дом, населенный пункт, почтовый индекс)

ИЗВЕЩЕНИЕ

Уголовно-исполнительная инспекция № _____
(наименование территориального
органа ФСИН России)
_____ уведомляет Вас, что в
соответствии с приговором суда от « ____ » ____ 20__ г. для отбывания наказания

При получении извещения заполнить подтверждение, заверить оттиском печати и немедленно выслать в уголовно-исполнительную инспекцию.

Приложение: на ____ листах.

Начальник уголовно-исполнительной инспекции

(звание) (подпись) (фамилия, инициалы)

М.П.

ЛИНИЯ ОТРЕЗА

ПОДТВЕРЖДЕНИЕ

Уголовно-исполнительная инспекция № _____
(наименование территориального органа ФСИН России)

На № _____ от « ____ » _____ 20__ г. сообщаем, что осужденный к исправительным работам _____
(фамилия, инициалы осужденного)

зачислен _____
(должность, место работы и наименование организации)
с « ____ » _____ 20__ г. (приказ от « ____ » _____ 20__ г. № _____)

и приступил к работе «___» _____ 20__ г. С этого же дня будут производиться удержания из его заработной платы. Производящий удержания из заработной платы осужденного бухгалтер _____

(фамилия, имя, отчество)

тел. _____.

Главный (старший) бухгалтер _____

«___» _____ 20__ г.

(подпись)

(фамилия, инициалы)

М.П.

ЛИНИЯ ОТРЕЗА

РАСЧЕТНЫЕ СВЕДЕНИЯ

о работе осужденных, отбывающих наказание в виде
исправительных работ, и произведенных удержаниях
из их заработной платы

направлен _____, осужденный

(фамилия, имя, отчество осужденного)

«___» _____ 20__ г.

(наименование суда)

по ст. _____ Уголовного кодекса Российской Федерации к исправительным работам

с удержанием _____ процентов из заработной

(срок наказания)

платы в доход государства.

В соответствии с ч. 1 ст. 43 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации на администрацию организации, в которой работает осужденный к исправительным работам, возлагаются следующие обязанности:

правильное и своевременное производство удержаний из заработной платы осужденного и перечисление удержанных сумм в установленном порядке;

контроль за поведением осужденного на производстве и содействие уголовно-исполнительной инспекции в проведении с ним воспитательной работы;

соблюдение условий отбывания наказания;

уведомление уголовно-исполнительной инспекции о примененных к осужденному мерах поощрения и взыскания, об уклонении его от отбывания наказания, а также предварительное уведомление о переводе осужденного на другую должность или его увольнении с работы (увольнение по собственному желанию возможно только при наличии письменного разрешения уголовно-исполнительной инспекции).

В соответствии с частью 7 статьи 44 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации администрация организации, в которой работает осужденный, вправе обращаться в суд с ходатайством о снижении размера удержаний из заработной платы осужденного в случае ухудшения его материального положения.

В период отбывания исправительных работ ежегодный оплачиваемый отпуск продолжительностью восемнадцать рабочих дней администрацией организации, в которой работает осужденный, предоставляется по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией. Другие виды отпусков, предусмотренные законодательством Российской Федерации о труде, предоставляются осужденным на общих основаниях.

Неисполнение перечисленных обязанностей должностными лицами организации влечет ответственность в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

В соответствии с ч. 1 ст. 43 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации на администрацию организации, в которой работает осужденный к исправительным работам, возлагаются следующие обязанности:

- правильное и своевременное производство удержаний из заработной платы осужденного и перечисление удержанных сумм в установленном порядке;
- контроль за поведением осужденного на производстве и содействие уголовно-исполнительной инспекции в проведении с ним воспитательной работы;
- соблюдение условий отбывания наказания;
- уведомление уголовно-исполнительной инспекции о примененных к осужденному мерах поощрения и взыскания, об уклонении его от отбывания наказания, а также предварительное уведомление о переводе осужденного на другую должность или его увольнении с работы (увольнение по собственному желанию возможно только при наличии письменного разрешения уголовно-исполнительной инспекции).

В соответствии с частью 7 статьи 44 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации администрация организации, в которой работает осужденный, вправе обращаться в суд с ходатайством о снижении размера удержаний из заработной платы осужденного в случае ухудшения его материального положения.

В период отбывания исправительных работ ежегодный оплачиваемый отпуск продолжительностью восемнадцать рабочих дней администрацией организации, в которой работает осужденный, предоставляется по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией. Другие виды отпусков, предусмотренные законодательством Российской Федерации о труде, предоставляются осужденным на общих основаниях.

Неисполнение перечисленных обязанностей должностными лицами организации влечет ответственность в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

В соответствии со статьей 40 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации осужденные к исправительным работам обязаны:

- соблюдать порядок и условия отбывания наказания; добросовестно относиться к труду;
- являться в уголовно-исполнительную инспекцию по ее вызову.

Из заработной платы осужденных производятся удержания в размере, установленном приговором суда.

В период отбывания исправительных работ осужденным запрещается увольнение с работы по собственному желанию без разрешения в письменной форме уголовно-исполнительной инспекции.

Осужденный не вправе отказаться от предложенной ему работы.

Осужденный обязан сообщать в уголовно-исполнительную инспекцию об изменении места работы и места жительства в течение 10 дней.

Расчетные сведения о перечислении удержаний с осужденного с указанием номера и даты платежного поручения необходимо ежемесячно высылать по приведенному образцу в уголовно-исполнительную инспекцию.

| № п/п | Фамилия и инициалы осужденного | За какой месяц года произведено удержание | Количество рабочих дней (часов) по графику | Количество фактически отработанных рабочих дней (часов) | Количество неотработанных рабочих дней (часов) по датам и причинам | Сумма начисленной заработной платы | Удержанная и перечисленная сумма из заработной платы | Дата перечисления удержаний и номер платежного |
|-------|--------------------------------|---|--|---|--|------------------------------------|--|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| | | | | | | | | |

Главный (старший) бухгалтер

(наименование организации)

(подпись)

(фамилия, инициалы)

«__» _____ 20__ г.

Тел. _____

М.П.

Примечание: направляется в инспекцию ежемесячно

Приложение № 32
к Инструкции по организации
исполнения наказаний и мер
уголовно-правового характера
без изоляции от общества

Образец

(наименование органа Федеральной службы
судебных приставов)

(должность, фамилия инициалы)

(улица, дом, населенный пункт, почтовый индекс)

СООБЩЕНИЕ

Сообщаю, что _____,
(фамилия, имя, отчество)
19__ года рождения, проживающий по адресу _____,
осужденный «__» _____ 20__ г. по ст. _____ Уголовного
кодекса Российской Федерации, поставлен «__» _____ 20__ г. на учет
уголовно-исполнительной инспекцией № _____

(наименование территориального органа ФСИН России)
Осужденный _____ «__» _____ 20__ г.
(Ф.И.О. осужденного)
трудоустроен _____
(наименование и адрес организации, где осужденный отбывает
исправительные работы)

Начальник
уголовно-исполнительной инспекции

(звание) (подпись) (фамилия, инициалы)

М.П.

Образец

РАЗРЕШЕНИЕ (ОТКАЗ)
на увольнение по собственному желанию осужденному
к исправительным работам

Я, начальник уголовно-исполнительной инспекции № _____,
_____, рассмотрев заявление
(наименование территориального органа ФСИН России)
осужденного _____,
(фамилия, имя, отчество осужденного)
по ст. _____ Уголовного кодекса Российской Федерации к _____
(срок)
исправительных работ, о разрешении на увольнение по собственному желанию из _____

(наименование организации)

УСТАНОВИЛ:

(причины увольнения)

На основании изложенного и руководствуясь ч. 3 ст. 40 Уголовно-исполнительного
кодекса Российской Федерации,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Разрешить увольнение (отказать в увольнении) _____
(фамилия, инициалы осужденного)
из _____
(наименование организации)

(при отказе в увольнении указать причины)

2. Копию разрешения (отказа) направить в отдел кадров.

Начальник
уголовно-исполнительной инспекции № _____

(наименование территориального органа ФСИН России)

(звание)

(подпись)

(фамилия, инициалы)

М.П. «__» _____ 20__ г.

С разрешением (отказом) ознакомлен:

(подпись)

(фамилия и инициалы
осужденного)

«__» _____ 20__ г.

Приложение № 34
к Инструкции по организации
исполнения наказаний и мер
уголовно-правового характера
без изоляции от общества

Образец

АКТ
проверки правильности исполнения приговоров судов
к исправительным работам

в _____
(наименование организации)

Я, начальник (старший инспектор, инспектор) уголовно-исполнительной инспекции
№ _____
(наименование территориального органа ФСИН России)
_____, составил настоящий акт о том,
(фамилия, инициалы)

что « ____ » _____ 20 __ г. в присутствии

(должности, фамилии и инициалы представителей администрации организации)

произвел проверку правильности исполнения приговоров в отношении осужденных к исправительным работам:

| № п/п | Фамилия и инициалы осужденных |
|-------|-------------------------------|
| | |
| | |
| | |

ПРОВЕРКОЙ УСТАНОВЛЕНО:

_____ (излагаются сведения о соблюдении условий отбывания наказания, правильности

производства удержаний из заработной платы осужденных и своевременности их

перечисления в доход федерального бюджета, состоянии контроля за поведением

осужденных на производстве, участии администрации организации в проведении

воспитательной работы с осужденными, нарушении осужденными трудовой

_____ дисциплины, мерах поощрения и взыскания)

В целях устранения выявленных недостатков

ПРЕДЛАГАЕТСЯ:

Начальник (ст. инспектор, инспектор)
уголовно-исполнительной инспекции № _____

(наименование территориального органа ФСИН России) (фамилия, (подпись)
инициалы)

Руководитель организации _____
(фамилия, инициалы) (подпись)

Главный (старший) бухгалтер _____
(фамилия, инициалы) (подпись)

« ____ » _____ 20__ г.

Копию акта получил _____
(подпись)

Примечание: акт составляется в двух экземплярах, указывается срок устранения выявленных недостатков. Первый экземпляр остается в организации, второй – с отметкой администрации об ознакомлении хранится в инспекции для контроля за устранением недостатков.

Приложение № 35
к Инструкции по организации
исполнения наказаний и мер
уголовно-правового характера
без изоляции от общества

Образец

(наименование организации,
фамилия, инициалы руководителя)

(улица, дом, населенный пункт, почтовый индекс)

СООБЩЕНИЕ

Сообщаю, что у осужденного к исправительным работам

(фамилия, имя, отчество)
19__ года рождения, работающего _____

(наименование организации и должность)
срок наказания истекает « ____ » _____ 20__ г.

В связи с этим предлагаю с « ____ » _____ 20__ г. удержания из его заработной платы прекратить.

Начальник
уголовно-исполнительной инспекции № _____

(подпись)

(фамилия, инициалы)

М.П.

Приложение № 36
к Инструкции по организации
исполнения наказаний и мер
уголовно-правового характера
без изоляции от общества

Образец

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об установлении для осужденного к исправительным работам
обязанности являться в уголовно-исполнительную инспекцию
на регистрацию

Я, начальник уголовно-исполнительной инспекции № _____

(наименование территориального органа ФСИН России)

(звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы на _____,

(фамилия, имя, отчество)

осужденного «__» _____ 20__ г. _____

(наименование суда)

по ст. _____ Уголовного кодекса Российской Федерации к _____

(срок)

исправительных работ,

УСТАНОВИЛ:

(указываются дата и сведения о нарушениях осужденным порядка

и условий отбывания наказания: неявка на работу без уважительных причин

в течение пяти дней со дня получения предписания уголовно-исполнительной

инспекции; неявка в уголовно-исполнительную инспекцию по вызову

без уважительных причин; прогул или появление на работе в состоянии алкогольного,
наркотического или токсического опьянения)

На основании изложенного и руководствуясь ч. 2 ст. 46 Уголовно-исполнительного
кодекса Российской Федерации,

ПОСТАНОВИЛ:

Обязать осужденного _____

(фамилия, инициалы)

являться в уголовно-исполнительную инспекцию для регистрации

(указать, на какой срок установлена обязанность, периодичность
явки осужденного)

«__» _____ 20__ г. _____

(подпись, фамилия, инициалы)

С постановлением ознакомлен: _____

(подпись, фамилия, инициалы осужденного)

«__» _____ 20__ г.

Образец

ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ПРИВОДЕ

Я, начальник уголовно-исполнительной инспекции № _____

_____ (наименование территориального органа ФСИН России)

_____ (звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы в отношении осужденного _____

_____ (фамилия, имя, отчество, дата рождения)

по ст. _____ Уголовного кодекса Российской Федерации к

_____ (срок исправительных работ, испытательный срок)

УСТАНОВИЛ:

_____ не является в уголовно-исполнительную
_____ (фамилия, инициалы осужденного)
инспекцию _____

_____ (указать, с какого времени не является

_____ в уголовно-исполнительную инспекцию по вызову, на регистрацию,

_____ сколько раз вызывался, причины неявки, вручались ли ему уведомления и т. д.)

Руководствуясь ст. 39, 188 Уголовно-исполнительного кодекса Российской
_____ (ненужное зачеркнуть)
Федерации,

ПОСТАНОВИЛ:

Осужденного _____, проживающего по адресу
_____ (фамилия, инициалы)

_____ подвергнуть приводу в уголовно-исполнительную инспекцию № _____

_____ «__» _____ 20__ г.

_____ (наименование территориального органа ФСИН России)

Настоящее постановление поручить для исполнения _____

_____ (указать исполнителя)

М.П. _____ «__» _____ 20__ г.

(подпись)

Ознакомлен

«__» _____ 20__ г.

(подпись)

(фамилия, инициалы осужденного)

Приложение № 39
к Инструкции по организации
исполнения наказаний и мер
уголовно-правового характера
без изоляции от общества

Образец

Уголовно-исполнительная инспекция № _____

(наименование территориального органа ФСИН России)

ЖУРНАЛ № _____

учета условно осужденных

Начат «__» _____ 20__ г.

Окончен «__» _____ 20__ г.

(Первая страница журнала)

| № п/п | Дата постановки осужденного на учет | Фамилия, имя, отчество, дата рождения осужденного | Место жительства (регистрации) и работы (учебы) осужденного | Дата вынесения и вступления в законную силу, наименование суда | Статья Уголовного кодекса Российской Федерации, срок, вид наказания и период испытательного срока |
|-------|-------------------------------------|---|---|--|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| | | | | | |

(Вторая страница журнала)

| Дата истечения испытательного срока. Когда, на какой период продлен испытательный срок | Обязанности, возложенные на осужденного приговором суда | Когда и какие изменения внесены судом в обязанности осужденного | Дата направления в суд представления об отмене условного осуждения и снятии с осужденного судимости | Дата направления в суд представления об отмене условного осуждения и исполнении наказания, назначенного приговором суда | Дата и основание снятия осужденного с учета | Примечание |
|--|---|---|---|---|---|------------|
| 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| | | | | | | |

Образец

УЧЕТНАЯ КАРТОЧКА № ____
на условно осужденного

Фамилия, имя, отчество _____
 Дата рождения _____ место жительства _____
 _____ телефон _____
 Место работы (учебы): _____ телефон _____
 Осужден «__» _____ 20__ г. _____
 _____ (наименование суда)
 по ч. _____ ст. _____ Уголовного кодекса Российской Федерации
 к _____ условно с испытательным сроком _____
 Обязанности, возложенные судом _____

 Внесенные изменения судом по представлению инспекции: _____

 Ранее судим _____
 _____ (дата, статья Уголовного кодекса Российской Федерации, срок
 и вид наказания)
 Поставлен на учет «__» _____ 20__ г.
 Конец срока «__» _____ 20__ г. Срок продлен до «__» _____ 20__ г.

ОСОБЫЕ ОТМЕТКИ

| Дата допущения нарушений | Какие нарушения допущены | Когда, какие меры приняты | Примечание |
|-----------------------------|-----------------------------|------------------------------|------------|
| | | | |
| | | | |

ЛИСТ УЧЕТА ЯВОК ОСУЖДЕННОГО НА РЕГИСТРАЦИЮ

| Дата проведения регистрации | Подпись сотрудника, проводившего регистрацию | Примечание |
|--------------------------------|---|------------|
| | | |
| | | |

Снят с учета: «__» _____ 20__ г.

Основание _____

Начальник уголовно-исполнительной инспекции № _____

(наименование территориального органа ФСИН России)

(звание)

(подпись)

(инициалы, фамилия)

Приложение № 41
к Инструкции по организации
исполнения наказаний и мер
уголовно-правового характера
без изоляции от общества

Образец

ПОДПИСКА

Я, _____,
(фамилия, имя, отчество)

осужденный «__» _____ 20__ г. _____
(наименование суда)

по ст. _____ Уголовного кодекса Российской Федерации к

(срок и вид наказания, период испытательного срока)

ознакомлен с требованиями законодательства и обязуюсь:

отчитываться перед уголовно-исполнительной инспекцией о своем поведении;
исполнять следующие обязанности, возложенные на меня судом:

являться по вызову в уголовно-исполнительную инспекцию.

Я предупрежден, что при невыполнении указанных требований, нарушении общественного порядка либо если я скроюсь от контроля уголовно-исполнительной инспекции, суд может возложить на меня дополнительные обязанности, продлить испытательный срок либо отменить условное осуждение и направить для отбывания назначенного наказания.

«__» _____ 20__ г. _____
(подпись осужденного)

Подписку получил:

Начальник (ст. инспектор, инспектор)
уголовно-исполнительной инспекции № _____

(наименование территориального органа
ФСИН России)

(подпись)

(инициалы, фамилия)

«__» _____ 20__ г.

Образец

ПАМЯТКА
условно осужденному с испытательным сроком

1. Согласно ст. 189 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (далее – УИК) испытательный срок исчисляется с момента вступления приговора в законную силу.

2. Согласно ст. 188 УИК Российской Федерации осужденный обязан отчитываться перед уголовно-исполнительной инспекцией (УИИ) о своем поведении, исполнять возложенные судом обязанности, являться по вызову в УИИ.

При неявке в инспекцию без уважительных причин осужденный может быть подвергнут принудительному приводу.

3. Согласно ст. 74 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК) и ст. 190 УИК, если осужденный уклонился от исполнения возложенных судом обязанностей или совершил нарушение общественного порядка, за которое на него было наложено административное взыскание, суд по представлению УИИ может продлить испытательный срок, но не более чем на 1 год.

В случае систематического или злостного неисполнения в течение испытательного срока возложенных судом обязанностей либо если осужденный скрылся от контроля инспекции, суд по представлению УИИ может отменить условное осуждение и исполнить наказание, назначенное приговором суда.

4. Систематическим неисполнением обязанностей является совершение запрещенных или невыполнение предписанных условно осужденному действий более двух раз в течение года либо продолжительное (более 30 дней) неисполнение обязанностей, возложенных судом.

5. Скрывшимся от контроля признается осужденный, место нахождения которого не установлено в течение более 30 дней.

6. Вместе с тем согласно ч. 1 ст. 74 УК, если до истечения испытательного срока условно осужденный своим поведением доказал свое исправление, суд по представлению УИИ может отменить условное осуждение и снять судимость.

При этом условное осуждение может быть отменено по истечении не менее половины испытательного срока.

Ознакомил:

«__» _____ 20__ г. _____
(должность, Ф.И.О.) (подпись)

Памятку получил:

«__» _____ 20__ г. _____
(подпись осужденного) (фамилия, инициалы)

Приложение № 43
к Инструкции по организации
исполнения наказаний и мер
уголовно-правового характера
без изоляции от общества

Образец

УТВЕРЖДАЮ
Начальник уголовно-исполнительной
инспекции № _____

(наименование территориального
органа ФСИН России)

(подпись) (фамилия, инициалы)
«__» _____ 20__ г.

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ
об отмене условного осуждения

Мной, _____ уголовно-исполнительной инспекции № _____
(должность)

(наименование территориального органа ФСИН России)

_____, «__» _____ 20__ г. вызван
(посещен по месту жительства, работы, учебы) _____

(звание, фамилия, инициалы)
условно осужденный _____, который допустил
(фамилия, имя, отчество)

(указываются конкретные факты

уклонения осужденного от исполнения возложенных судом обязанностей,

когда, какое допущено нарушение общественного порядка, дата наложения и вид

административного взыскания)

На основании изложенного и руководствуясь статьей 190 Уголовно-исполнительного
кодекса Российской Федерации, условно осужденный _____
предупрежден о возможности отмены условного осуждения.

(фамилия, инициалы)

«__» _____ 20__ г. _____
(подпись) (фамилия, инициалы)

В. Н. Орлов, О. И. Нестерова
Исправительные работы как вид уголовного наказания

Настоящее предупреждение мне объявлено.

« ____ » _____ 20__ г. _____
(подпись) (фамилия, инициалы
осужденного)

Приложение № 44
к Инструкции по организации
исполнения наказаний и мер
уголовно-правового характера
без изоляции от общества

Список изменяющих документов
(в ред. Приказа Минюста России от 27.12.2010 № 411)

Образец

Уголовно-исполнительная инспекция № _____

(наименование территориального органа ФСИН России)

ЖУРНАЛ № _____
учета осужденных, в отношении которых
отбывание наказания отсрочено

Начат « ____ » _____ 20__ г.
Окончен « ____ » _____ 20__ г.

(Первая страница журнала)

| № п/п | Дата постановки на учет | Фамилия, имя, отчество, дата рождения осужденного | Адрес места жительства (регистрации) | Дата вынесения приговора о лишении свободы, наиме- нование суда | Дата вынесения определения об отсрочке отбывания нака- зания, наимено- вание суда |
|----------|-------------------------------|--|--|---|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| | | | | | |

Приложение № 45
к Инструкции по организации
исполнения наказаний и мер
уголовно-правового характера
без изоляции от общества

Образец

УЧЕТНАЯ КАРТОЧКА № ____
на осужденную женщину, которой судом отсрочено
отбывание наказания

Фамилия, имя, отчество _____
Дата рождения _____ место жительства _____
_____ телефон _____
Место работы: _____ телефон _____
Осуждена «__» _____ 20__ г. _____
(наименование суда)
по ч. _____ ст. _____ Уголовного кодекса Российской Федерации
к _____
Дата рождения ребенка «__» _____ г.
Ранее судима _____
(дата, статья Уголовного кодекса Российской Федерации,
срок и вид наказания)

Поставлена на учет «__» _____ 20__ г.
Конец срока «__» _____ 20__ г.

ОСОБЫЕ ОТМЕТКИ

| Дата допущения нарушений осужденной | Какие нарушения допущены | Когда, какие меры приняты | Примечание |
|--|-----------------------------|------------------------------|------------|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

Снята с учета: «__» _____ 20__ г.

Основание: _____

Начальник
уголовно-исполнительной инспекции № ____

(наименование территориального органа
ФСИН России)

(звание)

(подпись)

(инициалы, фамилия)

Список изменяющих документов
(в ред. Приказа Минюста России от 27.12.2010 № 411)

Образец

ПОДПИСКА

Я, _____,
(фамилия, имя, отчество, год рождения)
осужденный « ____ » _____ 20__ г. _____
(наименование суда)
по ст. _____ Уголовного кодекса Российской Федерации к _____
_____,
(срок и вид наказания, дата истечения срока отсрочки)

ознакомлен с условиями отсрочки отбывания наказания.

Мне разъяснено, что в случае отказа от ребенка, оставления его в родильном доме, родственникам или иным лицам, передачи его в детский дом, уклонения от воспитания ребенка и ухода за ним, ведения антиобщественного образа жизни либо если я скроюсь от контроля уголовно-исполнительной инспекции, суд может мне отменить отсрочку отбывания наказания и направить для отбывания наказания, назначенного приговором суда.

« ____ » _____ 20__ г. _____
(подпись осужденного)

Подписку получил:
Начальник (ст. инспектор, инспектор)
уголовно-исполнительной инспекции № _____

(наименование территориального органа ФСИИ России) (подпись) (инициалы, фамилия)

« ____ » _____ 20__ г.

Приложение № 47
к Инструкции по организации
исполнения наказаний и мер
уголовно-правового характера
без изоляции от общества

Список изменяющих документов
(в ред. Приказа Минюста России от 27.12.2010 № 411)

Образец

ПАМЯТКА

осужденному, в отношении которого отбывание наказания отсрочено

1. Согласно ч. 2 ст. 178 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (далее – УИК) в случае если осужденный, к которому применена отсрочка отбывания наказания, уклоняется от воспитания ребенка и ухода за ним, уголовно-исполнительная инспекция (далее – УИИ) объявляет ему предупреждение.

2. Согласно ч. 2 ст. 82 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК) и ч. 2 ст. 178 УИК в случае если осужденный отказался от ребенка или продолжает после объявленного предупреждения уклоняться от воспитания ребенка и ухода за ним, суд по представлению УИИ может отменить отсрочку отбывания наказания и направить осужденного для отбывания наказания в место, назначенное приговором суда.

Согласно ч. 3 ст. 178 УИК осужденный считается уклоняющимся от воспитания ребенка, если он, официально не отказавшись от ребенка, оставил его в родильном доме или передал в детский дом, либо ведет антиобщественный образ жизни и не занимается воспитанием ребенка и уходом за ним, либо оставил ребенка родственникам или иным лицам, либо скрылся, либо совершает иные действия, свидетельствующие об уклонении от воспитания ребенка.

3. Согласно ч. 3 ст. 82 УК и ч. 4 ст. 178 УИК при достижении ребенком четырнадцатилетнего возраста либо в случае его смерти УИИ с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, поведения осужденного, его отношения к воспитанию ребенка, отбытого и неотбытого сроков наказания направляет в суд представление об освобождении осужденного от отбывания наказания или оставшейся части наказания либо о замене оставшейся неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

4. Согласно ч. 4 ст. 82 УК и ч. 5 ст. 178 УИК если до достижения ребенком четырнадцатилетнего возраста истек срок, равный сроку наказания, отбывание которого было отсрочено, при условии соблюдения осужденным условий отсрочки отбывания наказания и его исправления УИИ вносит в суд представление о сокращении срока отсрочки отбывания наказания и об освобождении осужденного от отбывания наказания или оставшейся части наказания со снятием судимости.

Ознакомил:

«__» _____ 20__ г. _____
(должность) (подпись) (инициалы, фамилия)

Памятку получил:

«__» _____ 20__ г. _____
(подпись осужденного) (инициалы, фамилия)

Образец

(наименование организации)

(инициалы, фамилия руководителя)

(улица, дом, населенный пункт,
почтовый индекс)

СООБЩЕНИЕ

Сообщаю, что _____,
(фамилия, имя, отчество)

работающая _____,
(должность и место работы)

осуждена «__» _____ 20__ г. _____
(наименование суда)

по ст. _____ Уголовного кодекса Российской Федерации к _____ годам
лишения свободы с отсрочкой отбывания наказания _____

(основание предоставления отсрочки)

(дата истечения срока отсрочки)
Учитывая изложенное, прошу Вас о всех нарушениях трудовой дисциплины, допущен-
ных _____ и примененных
(фамилия, инициалы)

к ней дисциплинарных взысканиях информировать уголовно-исполнительную инспекцию
№ _____, на учете которой
(наименование территориального органа
ФСИН России)

она состоит.

Начальник
уголовно-исполнительной инспекции

(подпись) (фамилия, инициалы)

М.П.

Приложение № 49
к Инструкции по организации
исполнения наказаний и мер
уголовно-правового характера
без изоляции от общества

Список изменяющих документов
(в ред. Приказа Минюста России от 27.12.2010 № 411)

Образец

УТВЕРЖДАЮ

Начальник уголовно-исполнительной
инспекции № _____

(наименование территориального органа
ФСИН России)

(подпись) (инициалы, фамилия)
«__» _____ 20__ г.

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ

об отмене отсрочки отбывания наказания

Мной, _____ уголовно-исполнительной инспекции
(должность)

№ _____,
(наименование территориального органа ФСИН России)

_____, «__» _____ 20__ г.
(звание, фамилия, инициалы)

вызван (посещен по месту жительства, работы, учебы) осужденный _____
с отсрочкой

(фамилия, имя, отчество осужденного)

отбывания наказания, допустивший _____

(указываются конкретные факты уклонения от воспитания ребенка
и ухода за ним)

На основании изложенного и руководствуясь ст. 178 Уголовно-исполнительного кодекса
Российской Федерации, _____

(фамилия, инициалы)

предупрежден о том, что в случае продолжения уклонения от воспитания ребенка и ухода за
ним суд может отменить ему (ей) отсрочку отбывания наказания и направить для отбывания
наказания, назначенного приговором суда.

«__» _____ 20__ г. _____
(подпись) (инициалы, фамилия)

Настоящее предупреждение мне объявлено:

«__» _____ 20__ г. _____
(подпись) (инициалы, фамилия)
осужденного)

Приложение № 51
к Инструкции по организации
исполнения наказаний и мер
уголовно-правового характера
без изоляции от общества

Образец

СПРАВКА

Выдана _____,
(фамилия, имя, отчество, год рождения)

освобожденному(ой) от наказания в виде _____

_____ (указать наказание по приговору (определению, постановлению) суда)

в том, что он(а) «__» _____ 20__ г. снят(а) с учета

уголовно-исполнительной инспекции № _____

_____ (наименование территориального органа ФСИН России)

в связи с _____

(основания снятия с учета)

Начальник
уголовно-исполнительной инспекции

(подпись)

(фамилия, инициалы)

М.П.

Приложение № 52
к Инструкции по организации
исполнения наказаний и мер
уголовно-правового характера
без изоляции от общества

Образец

Военному комиссару _____

(наименование города, района)

(улица, дом, населенный пункт,
почтовый индекс)

СООБЩЕНИЕ

Состоящий на воинском учете _____
(фамилия, имя, отчество)

_____ 19__ г.р., проживающий по адресу _____
(число, месяц)

_____, «__» _____ 20__ г. снят с учета
уголовно-исполнительной инспекции № _____

(наименование

_____ территориального органа ФСИН России)

в связи _____
(основание снятия с учета)

В соответствии со ст. 86 Уголовного кодекса Российской Федерации судимость в отно-
шении _____ погашена

(фамилия, инициалы)
(погашается) «__» _____ 20__ г.

Начальник
уголовно-исполнительной инспекции

(подпись) _____ (инициалы, фамилия)

М.П.

Приложение № 53
к Инструкции по организации
исполнения наказаний и мер
уголовно-правового характера
без изоляции от общества

Образец

Начальнику территориального органа
Федеральной миграционной службы

(звание, инициалы, фамилия)

(улица, дом, населенный пункт,
почтовый индекс)

СООБЩЕНИЕ

Сообщаю, что _____

(фамилия, имя, отчество)

_____ 19__ г.р., проживающий по адресу _____
(число, месяц)

«__» _____ 20__ г. снят с учета уголовно-исполнительной инспекции

в связи с _____
(основания снятия с учета)

Начальник
уголовно-исполнительной инспекции

(звание)

(подпись)

(фамилия, инициалы)

М.П.

Приложение № 54
к Инструкции по организации
исполнения наказаний и мер
уголовно-правового характера
без изоляции от общества

Образец

(наименование органа Федеральной службы

судебных приставов)

(инициалы, фамилия)

(улица, дом, населенный пункт,
почтовый индекс)

СООБЩЕНИЕ

Сообщаю, что _____

(фамилия, имя, отчество)

_____ 19__ г. р., проживающий по адресу _____
(число, месяц рождения)

«__» _____ 20__ г. снят(а) с учета уголовно-исполнительной инспекции в связи
с _____
(указать основания снятия с учета)

Начальник
уголовно-исполнительной инспекции

(подпись)

(фамилия, инициалы)

М.П.

Приложение № 55
к Инструкции по организации
исполнения наказаний и мер
уголовно-правового характера
без изоляции от общества

Список изменяющих документов
(в ред. Приказа Минюста России от 22.08.2014 № 178)

Рекомендуемый образец

(наименование оперативного подразделения

территориального органа ФСИН России)

(звание, фамилия, инициалы)

(улица, дом, населенный пункт,
почтовый индекс)

В. Н. Орлов, О. И. Нестерова

Исправительные работы как вид уголовного наказания

Сообщаем, что в ходе первоначальных розыскных мероприятий

_____ (фамилия, имя, отчество) _____ (год и место рождения осужденного(ой))
« ____ » _____ 20__ г. _____

_____ (наименование суда)

по ст. ____ Уголовного кодекса Российской Федерации к _____

_____ (срок, вид наказания)

_____, состоящего(ей) на учете в инспекции с « ____ » _____ 20__ г.,
установить местонахождение осужденного(ой) не представилось возможным.

Установлено, что осужденный(ая) _____
_____ (указать причины неявки осужденного(ой),

_____ с какого времени не является в инспекцию, даты вызовов, приводов и выходов

_____ по месту жительства, работы, изложить результаты первоначальных розыскных

_____ мероприятий по установлению местонахождения осужденного(ой) и сведения

_____ о том, что он(а) скрылся(ась) с целью уклонения от отбывания
_____ наказания и контроля инспекции)

Учитывая изложенное, направляю материалы первоначальных розыскных мероприятий
по установлению местонахождения осужденного(ой) _____ для принятия реше-
ния об объявлении его (ее) в розыск в соответствии с положениями статьи 18.1 Уголовно-
исполнительного кодекса Российской Федерации.

Приложение: на ____ листах.

Начальник
уголовно-исполнительной инспекции _____
_____ (подпись) _____ (инициалы, фамилия)

М.П.

Приложение № 56
к Инструкции по организации
исполнения наказаний и мер
уголовно-правового характера
без изоляции от общества

Список изменяющих документов
(введено Приказом Минюста России от 22.08.2014 № 178)

Рекомендуемый образец

_____ (наименование суда)

_____ (улица, дом, населенный пункт,
почтовый индекс)

Представление

Я, начальник уголовно-исполнительной инспекции № _____
(наименование территориального органа ФСИН России)
_____, рассмотрев материалы на _____,
(фамилия, инициалы) (фамилия, имя, отчество осужденного(ой))
19__ г. р., осужденного(ой) «__» _____ 20__ г. _____
(наименование суда)
по ч. __ ст. __ Уголовного кодекса Российской Федерации к _____
(указать вид
и срок наказания)

УСТАНОВИЛ:

(указываются сведения, подтверждающие, что осужденный(ая) скрылся(ась)

с целью уклонения от отбывания наказания и контроля инспекции,

результаты первоначальных розыскных мероприятий по установлению

местонахождения осужденного(ой), наименование оперативного подразделения

уголовно-исполнительной системы, объявившего осужденного(ую) в розыск,

дата объявления осужденного(ой) в розыск, дата и время задержания

осужденного(ой), наименование подразделения, осуществившего задержание
осужденного(ой), его (ее) местонахождение)

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. _____
(ст. 30, 46 нужно указать)

Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, пунктом 3 части первой статьи
399 УПК Российской Федерации, прошу рассмотреть вопрос о заключении под стражу до
30 суток осужденного(ой) _____
(фамилия, инициалы)

до рассмотрения вопроса, указанного в пункте 2 статьи 397 УПК Российской Федерации.

Начальник
уголовно-исполнительной инспекции _____
(звание) (подпись) (фамилия, инициалы)

М.П.

Научное издание

**Орлов Владислав Николаевич,
Нестерова Ольга Ивановна**

ИСПРАВИТЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ КАК ВИД УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ

Монография

Заведующий издательским подразделением *А. В. Андреев*

Корректор *Е. А. Шулякова*

Подписано в печать 01.05.2021. Формат 60х84 1/16. Бумага офсетная.
Печать офсетная. Гарнитура «Times». Усл. печ. л. 22,09. Тираж 500 экз.
Заказ № 95.

Университет ФСИН России,
196602, г. С.-Петербург, г. Пушкин, ул. Саперная, 34

ООО «Криминологическая библиотека»,
121357, г. Москва, Кутузовский просп., 65. E-mail: vlad-orlov@mail.ru

Отпечатано в типографии издательско-полиграфического
комплекса СтГАУ «АГРУС», г. Ставрополь, ул. Пушкина, 15

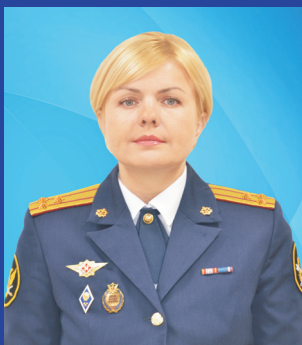


БИБЛИОТЕКА УНИВЕРСИТЕТА ФСИН РОССИИ



Владислав Николаевич Орлов, профессор кафедры организации исполнения наказаний федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Федеральной службы исполнения наказаний», доктор юридических наук, доцент.

Область научных интересов: пенология, криминология, криминопенология, криминологическое право, уголовно-исполнительное право, уголовно-исполнительный процесс.



Ольга Ивановна Нестерова, врио заместителя начальника федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Федеральной службы исполнения наказаний», доктор исторических наук, полковник внутренней службы.

Область научных интересов: история международных отношений и внешней политики, теоретико-исторические правовые науки, уголовно-правовые науки.

ISBN 978-5-6045654-4-5



9 785604 565445

ISBN 978-5-6045654-5-2



9 785604 565452